

هم‌بستگی فنوتیپی میان صفات مورفولوژیک و صفات تولیدی در توده زنبوران عسل استان تهران

سیما یاراحمدی^۱، سیدرضا میرایی آشتیانی^۲، رحیم عبادی^۳ و غلامحسین طهماسبی

چکیده

برای تعیین هم‌بستگی فنوتیپی شماری از صفات ظاهری و تولیدی در توده زنبور عسل استان تهران، تعداد ۱۳۰ کلنی از ده زنبورستان و چهار منطقه (دماوند، کرج و ساوجبلاغ، تهران و قم) به طور تصادفی انتخاب شد. صفات تولیدی شامل میزان عسل استخراجی (WH)، میزان جمع‌آوری گرده (WP) و میزان موم‌بافی (WW) در محل زنبورستان‌ها اندازه‌گیری شد. صفات ظاهری شامل طول بال جلو (FL)، عرض بال جلو (FB)، ایندکس کوییتال (CI)، طول پای عقبی و قطعات آن (HL)، طول خرطوم (LP)، ضریب لاغری (SI)، طول (WL)، عرض (WT)، فاصله (WD) و ضریب غدد موم‌ساز (IW)، و مساحت سیدگرده (CA) با استفاده از روش روتنر (۱۹۷۸) و روش‌های معمول دیگر، روی ده زنبور نمونه برداری شده از کلنی‌ها در آزمایشگاه اندازه‌گیری گردید. داده‌هایی که از اندازه‌گیری صفات ظاهری و تولیدی به دست آمد با انجام تجزیه واریانس، تعیین ضرایب هم‌بستگی فنوتیپی، رگرسیون گام به گام، تجزیه علیت و هم‌بستگی کانونی مورد بررسی قرار گرفت.

ضرایب هم‌بستگی ساده نشان دهنده هم‌بستگی مثبت معنی‌دار ($P \leq 0/01$) میان FL با FB ($r=0/65$)، WL ($r=0/361$)، WT ($r=0/261$)، HL ($r=0/555$) و LP ($r=0/257$)، و همچنین WH با WP ($r=0/30$) و WW با WH ($r=0/560$) بود. WH ($r=0/204$) در سطح پنج درصد و CA با WH ($r=0/234$) در سطح یک درصد هم‌بستگی مثبت معنی‌داری داشت. هم‌بستگی میان WH و LP ($r=0/17$) نزدیک به سطح معنی‌دار مورد قبول بود ($P \leq 0/06$)، و WH با WP ($r=0/30$) و WW ($r=0/56$) در سطح یک درصد هم‌بستگی مثبت و معنی‌دار نشان داد. نتایج روش تابعیت گام به گام و تجزیه علیت، هنگامی که صفات تولیدی به عنوان متغیرهای وابسته در برابر صفات ظاهری قرار گرفتند، نشان داد که این صفات سهم نسبتاً کمی از تغییرات صفات وابسته را توجیه می‌کنند، و به رغم هم‌بستگی‌های معنی‌دار موجود میان برخی از صفات ظاهری و تولیدی، اندازه‌های گوناگون اعضای بدن زنبور نمی‌تواند به تنهایی به عنوان معیار مطمئن برای انتخاب کلنی‌ها، در تولید عسل، جمع‌آوری گرده و یا موم‌بافی بیشتر به شمار آید. بنابراین، به صفات ظاهری و هم‌بستگی‌های موجود باید به میزان نقشی که در صفات تولیدی دارند، بها داد.

واژه‌های کلیدی: هم‌بستگی فنوتیپی، صفات مورفولوژیک، صفات بیولوژیک، استان تهران

۱. به ترتیب پژوهشگر و استادیار بخش زنبور عسل، مؤسسه تحقیقات علوم دامی کشور، کرج

۲. استادیار علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران

۳. دانشیار حشره‌شناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

مقدمه

تنوع در جمعیت‌های طبیعی زنبور عسل پدیده‌ای است که می‌تواند پایه‌ای به‌گزینه‌ای برای افزایش و گسترش صفات مطلوب قرار گیرد. در زنبور عسل نیاز است که تنوع برای گسترش صفات تولیدی و بهبود صفات رفتاری و... و هم‌بستگی این صفات با ویژگی‌های ظاهری بررسی گردد. این هم‌بستگی ممکن است ژنتیکی، محیطی و یا تلفیقی از آنها باشد، که به هر حال برآیند این آثار در فنوتیپ موجود نمایان می‌گردد.

زنبور عسل در شرایط ماکروکلیمات و محیط باز زندگی نموده و محدود کردن آن مانند دام‌های دیگر در میکروکلیمات و در شرایط کنترل شده امکان‌پذیر نیست. بنابراین، وابستگی این موجود به محیط بسیار زیاد است.

در ایران، واردات ملکه‌های خارجی از سال ۱۳۴۰ باعث تداخل توده بومی با نژادهای خارجی شده است. از سوی دیگر، به علت قطع واردات ملکه در ده سال اخیر، انتظار می‌رود تثبیت ژنتیکی نسبی در توده موجود صورت گرفته باشد. طهماسبی (۱) دریافت که به دلیل پایداری نژاد ایرانی، این نژاد هویت خود را از دست نداده، و حتی در سال‌های اخیر ویژگی‌های نژاد ایرانی بیشتر تثبیت گردیده است. از این رو، برای اصلاح زنبور عسل کشور، گام‌های بعدی ضرورت دارد. در این زمینه، برآورد پارامترهای فنوتیپی و ژنتیکی، و هم‌بستگی میان صفات گوناگون مورفولوژیک و تولیدی در توده زنبوران عسل موجود در ایران می‌تواند سودمند باشد. وجود هم‌بستگی‌های مثبت و یا منفی میان صفات مختلف ظاهری زنبوران کارگر، در بررسی‌های طهماسبی (۱) گزارش شده است.

پژوهش روتنر (۸) نشان دهنده هم‌بستگی مثبت زیاد میان طول بال جلو، طول خرطوم و قطعات مختلف پای عقبی است؛ هم‌چنین، طول رگیال a هم‌بستگی مثبتی را با طول خرطوم، طول بال جلو و قطعات پای عقبی نشان می‌دهد.

چارلز و همکاران (۵) هم‌بستگی معنی‌داری را میان تولید عسل و طول سبده‌گردد ($r=0/51$) و مساحت سبده‌گردد ($r=0/575$) گزارش نمودند. بینفلد و پیرچنر (۳) هم‌بستگی

میان تولید موم و عسل سال اول را $0/48$ گزارش کردند. کیل (۴) دریافت که جمع‌آوری گرده با تولید عسل دارای هم‌بستگی قوی ($r=0/51-0/66$) در دو زنبورستان بوده، ولی در زنبورستان سوم این میزان بسیار کم به دست آمد ($r=0/05$). تاییر و زابو (۱۱) هم‌بستگی میان جمع‌آوری گرده در ۲۴ ساعت و میزان تولید عسل را $r=0/68$ اعلام نمودند.

بینفلد و پیرچنر (۳) هم‌بستگی میان ایندکس کویتال و تولید موم را $0/01-$ و با عسل صفر گزارش نمودند.

میلن (۷) بر پایه‌ی اطلاعات پنج سال، هم‌بستگی میان میزان تولید عسل و مساحت سبده‌گردد را مثبت و معنی‌دار ($r=0/61$)، و بر پایه‌ی اطلاعات یک سال منفی اعلام نمود.

پژوهش حاضر با هدف تعیین میزان هم‌بستگی فنوتیپی میان صفات مورفولوژیک و صفات تولیدی در توده زنبوران عسل استان تهران، و نیز بررسی چگونگی توده‌های موجود هر شهرستان، و تأثیر مناطق گوناگون بر صفات انجام گرفته است.

مواد و روش‌ها

در این پژوهش با استفاده از آمارگیری نمونه‌ای سه مرحله‌ای، ۱۳۰ کندو از چهار منطقه استان تهران انتخاب و بررسی گردید. در مرحله نخست، طبقه‌بندی بر پایه‌ی شمار زنبورداران دارای ۱۰۰ کندو و بیشتر صورت گرفت. سپس شمار کندوهای هر شهرستان ملاک واقع گردید، و در مرحله سوم از میان کندوهای زنبورداران برگزیده، حدود یک درصد برای نمونه برداری تعیین و تلاش شد که روش نگهداری و گزینش کندوها، در همه زنبورستان‌ها در طول آزمایش حتی‌الامکان یکسان باشد. بدین ترتیب در تمامی کلنی‌ها تغذیه دستی انجام نشد. مبارزه با آفات و بیماری‌ها به طور یکسان صورت گرفت، و کلنی‌ها تا پایان آزمایش در شهرستان مربوط نگهداری شدند. صفات تولیدی میزان موم بافی (WW) و میزان عسل استخراجی (WH) توسط ترازوی دقیق در محل زنبورستان‌ها، و صفات ظاهری شامل طول (FL) و عرض بال جلو (FB)، طول (WL) و عرض غدد موم (WT)، طول خرطوم (LP)، طول پای عقبی و

شده بودند، هر قاب بی‌درنگ کنترل و از کندو خارج می‌شد. پس از پایان روز بیستم، که ده قاب به کندو داده شده بود، قاب‌ها توسط ترازوی حساس وزن شده، تفاوت وزن پیش از بافت موم و پس از آن مشخص گردید، و میانگین آن به عنوان میزان موم باقی هر کندو در دو روز ثبت شد.

برای اندازه‌گیری میزان تولید عسل، در هر نوبت عسل‌گیری، قاب‌های حاوی عسل پیش از استخراج عسل و پس از آن توزین و یادداشت گردیده، و تفاوت وزن پیش و پس از استخراج عسل کل قاب‌ها به عنوان میزان عسل استخراجی برای هر کندو در نظر گرفته شد. در همهٔ زنبورستان‌ها به ازای هر قاب جمعیت، یک قاب عسل برای ذخیره زمستانه منظور گردید.

تجزیه واریانس، با توجه به ترتیب یافتن زنبورستان‌ها در مناطق، به روش طرح آشیانه‌ای^۱ انجام گرفت. در طرح آشیانه‌ای یک عامل تحت عامل دوم آشیانی است. مدل این طرح عبارت است از:

$$y_{ijk} = \mu + a_i + b_{ij} + e_{ijk}$$

مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون دانکن انجام یافت. افزون بر تجزیه واریانس داده‌ها و به دست آوردن هم‌بستگی ساده میان صفات، از روش‌های رگرسیون گام به گام، تجزیه علیت، و هم‌بستگی کانونی استفاده گردید (۲).

نتایج

داده‌های مربوط به میانگین صفات ظاهری و تولیدی مناطق چهارگانه استان تهران به طور جداگانه، و در کل استان، در جدول ۱، و نتایج تجزیه واریانس در جدول ۲ ارائه شده است. ضرایب هم‌بستگی کلیه صفات ظاهری و تولیدی اندازه‌گیری شده در زنبوران عسل استان تهران در جدول ۳ آورده شده است. مقایسه میانگین‌ها نشان می‌دهد که مناطق یک با سه، و یک با دو، دارای کمترین اختلاف معنی‌دار بوده، و در زمینهٔ دو صفت تولیدی و سه صفت ظاهری با یکدیگر تفاوت معنی‌دار ($P \leq 0/05$) دارند، ولی از نظر صفات دیگر مشابه بوده و تفاوت معنی‌دار

قطعات آن (HL) و ضریب لاغری (SI)، با بهره‌گیری از روش روتنر (۱۰) در آزمایشگاه اندازه‌گیری گردید.

نمونه برداری زنبور از کلنی‌های تحت پوشش در فصل تابستان صورت گرفت. برای این کار از شیشه‌های دهان‌گشادی استفاده شد که در آنها پنبه آغشته به کلروفرم قرار داده شده بود. با گرفتن این شیشه‌ها روی قاب‌های طبقه پایین کندو (روی سه قاب)، زنبورهای کارگر در داخل شیشه جمع‌آوری، و پس از بیهوش شدن، به شیشه‌های مخصوص مک‌کارتی (با گنجایش ۲۵ سی‌سی) محتوی محلول پامپل منتقل می‌گردیدند. از هر کلنی حدود ۴۰-۵۰ زنبور نمونه برداری شد.

برای ثابت ماندن ویژگی‌های تاکسونومیک و رنگ و اندازه زنبورها محلول پامپل به کار رفت. در آزمایشگاه از هر شیشه مک‌کارتی به طور تصادفی ۱۰ زنبور کارگر انتخاب و اندازه‌گیری صفات گوناگون آنها انجام گردید.

برای تعیین ظرفیت جمع‌آوری گرده، از تله‌گرده‌گیر نوع عمودی، به تعداد کندوهای تحت پوشش استفاده شد. این تله‌ها پس از شماره‌گذاری در هنگام فراوانی گرده در هر منطقه، که نسبت به محل استقرار کندوها متفاوت بود، جلوی سوراخ پرواز نصب گردید. پس از عادت دادن و سپس نصب شبکه گرده‌گیر به مدت سه روز آفتابی، گرده آورده شده توسط زنبوران کارگر در کشوی تله‌گرده جمع‌آوری، و به کیسه‌های نایلونی که قبلاً با شماره و کد کندو مشخص شده بود منتقل گردید، و تا توزین با ترازوی حساس الکترونیکی در یخچال نگهداری شد.

برای اندازه‌گیری توان موم باقی، به ازای هر کندو ده قاب حاوی برگه موم آج شده، که روی آنها کد کندو یادداشت شده بود، توسط ترازوی حساس وزن شده و به صورت جداگانه ثبت گردید. قاب‌ها به تعداد لازم به هر یک از زنبورستان‌ها حمل، و هر دو روز یک بار برای هر کندو یک قاب به طبقه پایین کندو داده شد. در پایان روز دوم، قاب از کندو خارج و قاب بعدی به جای آن قرار داده شد. برای جلوگیری از تخم‌ریزی ملکه، یا ذخیره شهد توسط زنبوران کارگر در قاب‌هایی که کامل یافته

جدول ۱. میانگین و خطای استاندارد صفات مورفولوژیکی زنبوران مسل کارگر شهرستانهای مختلف استان تهران

ردیف	صفات ^۱	مناطق		میانگین استان		شهرستان کرج و طالقان		شهرستان قم		منطقه دو		شهرستان مازند		منطقه سه		منطقه چهار	
		مناطق	میانگین استان	شهرستان کرج و طالقان	شهرستان قم	منطقه دو	شهرستان مازند	شهرستان تهران	منطقه چهار	شهرستان تهران	منطقه سه	شهرستان مازند	شهرستان تهران	منطقه چهار			
۱	طول رگال ه (a)	۲/۵۵۶۲	۵/۵۶۴	۵/۵۶۴	۵/۵۵۳	۵/۵۵۳	۵/۵۵۳	۵/۵۵۳	۵/۵۵۳	۵/۵۵۳	۵/۵۵۳	۵/۵۵۳	۵/۵۵۳	۵/۵۵۳	۵/۵۵۳	۵/۵۵۳	۵/۵۵۳
۲	طول رگال ه (b)	۲/۲۲۷۳	۲/۲۲۷۱	۲/۲۲۷۱	۲/۲۲۷۱	۲/۲۲۷۱	۲/۲۲۷۱	۲/۲۲۷۱	۲/۲۲۷۱	۲/۲۲۷۱	۲/۲۲۷۱	۲/۲۲۷۱	۲/۲۲۷۱	۲/۲۲۷۱	۲/۲۲۷۱	۲/۲۲۷۱	۲/۲۲۷۱
۳	ایندکس کریبتال (CI)	۲/۴۲۰۰	۲/۴۶۷۲	۲/۴۶۷۲	۲/۴۶۷۲	۲/۴۶۷۲	۲/۴۶۷۲	۲/۴۶۷۲	۲/۴۶۷۲	۲/۴۶۷۲	۲/۴۶۷۲	۲/۴۶۷۲	۲/۴۶۷۲	۲/۴۶۷۲	۲/۴۶۷۲	۲/۴۶۷۲	۲/۴۶۷۲
۴	عرض پال جلر (FB)	۲/۹۷۳۰	۲/۸۲۶	۲/۸۲۶	۲/۸۲۶	۲/۸۲۶	۲/۸۲۶	۲/۸۲۶	۲/۸۲۶	۲/۸۲۶	۲/۸۲۶	۲/۸۲۶	۲/۸۲۶	۲/۸۲۶	۲/۸۲۶	۲/۸۲۶	۲/۸۲۶
۵	عرض پال ران (FE)	۲/۵۹۲۹	۲/۵۸۵۳	۲/۵۸۵۳	۲/۵۸۵۳	۲/۵۸۵۳	۲/۵۸۵۳	۲/۵۸۵۳	۲/۵۸۵۳	۲/۵۸۵۳	۲/۵۸۵۳	۲/۵۸۵۳	۲/۵۸۵۳	۲/۵۸۵۳	۲/۵۸۵۳	۲/۵۸۵۳	۲/۵۸۵۳
۶	طول بال جلر (FL)	۹/۰۵۶۰	۹/۰۸۲۹	۹/۰۸۲۹	۹/۰۸۲۹	۹/۰۸۲۹	۹/۰۸۲۹	۹/۰۸۲۹	۹/۰۸۲۹	۹/۰۸۲۹	۹/۰۸۲۹	۹/۰۸۲۹	۹/۰۸۲۹	۹/۰۸۲۹	۹/۰۸۲۹	۹/۰۸۲۹	۹/۰۸۲۹
۷	طول پای عقبی (HL)	۷/۷۹۹۴	۷/۸۲۹	۷/۸۲۹	۷/۸۲۹	۷/۸۲۹	۷/۸۲۹	۷/۸۲۹	۷/۸۲۹	۷/۸۲۹	۷/۸۲۹	۷/۸۲۹	۷/۸۲۹	۷/۸۲۹	۷/۸۲۹	۷/۸۲۹	۷/۸۲۹
۸	ایندکس غدد (IW)	۱/۵۷۶۱	۱/۵۷۴۶	۱/۵۷۴۶	۱/۵۷۴۶	۱/۵۷۴۶	۱/۵۷۴۶	۱/۵۷۴۶	۱/۵۷۴۶	۱/۵۷۴۶	۱/۵۷۴۶	۱/۵۷۴۶	۱/۵۷۴۶	۱/۵۷۴۶	۱/۵۷۴۶	۱/۵۷۴۶	۱/۵۷۴۶
۹	طول نیم حلقه ششم شکمی (LF)	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷	۲/۵۲۳۷
۱۰	طول خرطوم (LP)	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶	۶/۳۲۲۶
۱۱	طول پنجه اول (ML)	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲	۲/۰۱۸۲
۱۲	ضریب لاغری (SI)	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰	۰/۷۹۶۰
۱۳	عرض نیم حلقه ششم شکمی (T6)	۲/۱۱۶۷۱	۲/۱۱۵۸۹	۲/۱۱۵۸۹	۲/۱۱۵۸۹	۲/۱۱۵۸۹	۲/۱۱۵۸۹	۲/۱۱۵۸۹	۲/۱۱۵۸۹	۲/۱۱۵۸۹	۲/۱۱۵۸۹	۲/۱۱۵۸۹	۲/۱۱۵۸۹	۲/۱۱۵۸۹	۲/۱۱۵۸۹	۲/۱۱۵۸۹	۲/۱۱۵۸۹
۱۴	طول ساق (TI)	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵	۲/۱۱۳۵
۱۵	فاصله غدد موم ساز (WD)	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴	۰/۲۴۳۴
۱۶	طول غدد موم ساز (WL)	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹	۱/۳۷۶۹
۱۷	عرض غدد موم ساز (WT)	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳	۲/۳۹۰۳
۱۸	جمع آوری گرده (WP)	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶	۸۰/۰۳۳۶
۱۹	عسل استخراجی (WH)	۸/۷۷۳۲	۵/۴۲	۵/۴۲	۵/۴۲	۵/۴۲	۵/۴۲	۵/۴۲	۵/۴۲	۵/۴۲	۵/۴۲	۵/۴۲	۵/۴۲	۵/۴۲	۵/۴۲	۵/۴۲	۵/۴۲
۲۰	میزان موم پانفی (WW)	۴/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳	۲/۸۱۲۳

۱. واحد اندازه گیری صفات غیر از ردیفهای ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰ کیلوگرم است.

جدول ۲. نتایج تجزیه واریانس صفات ظاهری و تولیدی برای مناطق و زنبورستان‌ها در مناطق

F _{Z(L)} F زنبورستان‌ها داخل مناطق	F(L) (مناطق F)	ضریب تغییرات C.V	میانگین مربعات		صفات
			زنبورستان‌ها در مناطق	مناطق	
۱/۹۹ ^{ns}	۱۰/۳۲ ^{**}	۱/۰۸۴	۰/۰۱۹۳	۰/۱۰۰۳۶	FL
۳/۶۰ ^{**}	۴/۶۸ ^{**}	۱/۵۲۳	۰/۰۱۰۴	۰/۰۰۸۱	FB
۲/۳۷ [*]	۲/۴۷ ^{ns}	۴/۹۲۵	۰/۰۰۱۷	۰/۰۰۱۸	a
۳/۰۱ [*]	۰/۷۸ ^{ns}	۵/۱۸۷	۰/۰۰۰۰۴	۰/۰۰۰۰۹	b
۴/۰۲ ^{**}	۲/۳۶ ^{ns}	۵/۴۸۵	۰/۰۷۱۵	۰/۰۴۰۷	CI
۰/۷۴ ^{ns}	۵/۴۱ ^{**}	۲/۹۶۹	۰/۰۰۱۲	۰/۰۰۹۰	WL
۹/۱۶ ^{**}	۱۲/۳۸ ^{**}	۲/۲۵۵	۰/۰۲۶۶	۰/۰۳۵۹	WT
۰/۱۷۱ ^{ns}	۰/۴۲ ^{ns}	۳/۷۸	۰/۰۱۳۰	۰/۰۰۸۰	WD
۸/۵۸ ^{**}	۱۶/۶ ^{**}	۲/۸۷	۰/۰۰۲۳	۰/۰۰۴۵	IW
۳/۸۴ ^{**}	۳/۶۲ [*]	۱/۹۸	۰/۰۰۶۱	۰/۰۰۵۸	ML
۴/۳ ^{**}	۳/۸۴ [*]	۱/۵۶	۰/۰۰۷۰	۰/۰۰۶۲	FE
۴/۹ ^{**}	۷/۹ ^{**}	۱/۳۸	۰/۰۰۹۴	۰/۰۱۵۲	Ti
۴/۷۶ ^{**}	۳/۶۱ [*]	۱/۴۶	۰/۰۶۲۰	۰/۰۴۷۲	HL
۱/۰۳ ^{ns}	۷/۴۱ ^{**}	۲/۲۶	۰/۰۰۳۳	۰/۰۲۴۱	L ₆
۲/۶۴ [*]	۶/۰۸ ^{**}	۲/۱۱	۰/۰۱۳۶	۰/۰۳۱۳	T ₆
۱/۱۵ ^{ns}	۱/۰۰ ^{ns}	۳/۳۷	۰/۰۰۰۰۳	۰/۰۰۰۰۲۸	SI
۲/۶۶ [*]	۴/۱۵ ^{**}	۵۰/۴۴	۰/۱۲۰۸	۰/۱۸۸۷	LP
۳/۰۲ ^{**}	۱۲/۶۴ ^{**}	۴۷/۴۶	۴۹۲۹/۳۹	۱۶۸۸۲/۸۶	WP
۱۲/۵ ^{**}	۳۵/۶۹ ^{**}	۵۲/۲۴	۲۱۷/۲۶	۶۲۵/۵۷	WH
۱۱/۲۱ ^{**}	۸/۱۸ ^{**}		۷۰/۸۳	۵۱/۶۶	WW

- علایم صفات در متن و در جدول ۱ تعریف شده است.
 **, ns و * به ترتیب معنی‌دار در سطح پنج و یک درصد، و غیرمعنی‌دار

میزان عسل استخراجی نیز در سطح پنج درصد هم‌بستگی معنی‌دار نشان داده، و نیز با صفات طول و عرض بال جلو، فاصله غدد موم‌ساز، طول پای عقبی و قطعات آن دارای هم‌بستگی مثبت و معنی‌دار است ($P \leq 0/01$). طول پنجه اول با میزان جمع‌آوری گرده دارای هم‌بستگی مثبت و معنی‌دار است ($P \leq 0/01$).

بر پایه تجزیه واریانس در چارچوب طرح آشیانه‌ای، میان

میان آنها دیده نمی‌شود. مناطق دو و چهار دارای بیشترین تفاوت معنی‌دار بوده، و در مورد سه صفت تولیدی و ده صفت ظاهری با یکدیگر تفاوت معنی‌دار دارند.

نتایج ضرایب هم‌بستگی ساده میان صفات مورد بررسی، گویای هم‌بستگی مثبت و معنی‌دار در طول بال جلو با عرض بال جلو، طول و عرض غدد موم‌ساز، طول پای عقبی و قطعات آن، و طول خرطوم است ($P \leq 0/01$). مساحت سبد گرده با

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	X ₁₅	X ₁₆	X ₁₇	X ₁₈	X ₁₉	X ₂₀	X ₂₁
X ₁ طول تال چلر	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₂ عرض تال چلر	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₃ طول رگال a	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₄ طول رگال b	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₅ اینکس کوپیتال	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₆ طول غنچه موم سازه	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₇ عرض غنچه موم سازه	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₈ فاصله غنچه موم سازه	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₉ ضریب غنچه	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₁₀ طول پنجه اول	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₁₁ طول ران	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₁₂ طول ساق	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₁₃ طول پای عقبی	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₁₄ طول تنم حلقه پنجم شکمی	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₁₅ عرض تنم حلقه پنجم شکمی	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₁₆ ضریب لایبری	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₁₇ طول مخروط	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₁₈ مساحت سینه گرده	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₁₉ جمع آوری گرده	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₂₀ فصل استخراجی	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0
X ₂₁ موم باقی	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0	116/4/0

تجزیه و تحلیل آماری داده‌های حاصل از آزمایش‌ها در مزرعه تحقیقاتی موم‌سازان استان تهران

است. در بررسی آثار مستقیم و غیرمستقیم صفات برای عملکرد جمع آوری گرده، میزان آثار باقی مانده ۰/۹۶۳ است، یعنی این صفات تنها ۳/۷ درصد از تغییرات را توجیه می‌کنند، و بقیه مربوط به عوامل دیگر است. آثار باقی مانده برای عملکرد میزان عسل استخراجی نیز ۰/۸۶۵ است، یعنی ۱۳/۵ درصد از تغییرات توسط صفات مورد بررسی قابل توجیه می‌باشد. هم‌چنین، برای عملکرد میزان موم باقی، صفات مورد بررسی فقط ۷/۶ درصد از کل تغییرات را تبیین می‌کنند، و بقیه مربوط به عواملی است که در این پژوهش مورد بررسی قرار نگرفته‌اند. نتایج تجزیه هم‌بستگی کانونی نشان می‌دهد که نخستین هم‌بستگی (۰/۶۱۱) در سطح دو در ده هزار معنی دار است، ولی ضرایب هم‌بستگی کانونی دوم (۰/۲۷۱) و سوم (۰/۱۶۶) معنی دار نمی‌باشند. بنابراین، از سه متغیر کانونی صفات ظاهری (W_1 و W_2 و W_3) و سه متغیر کانونی صفات تولیدی (V_1 ، V_2 و V_3)، نخستین متغیرها یعنی W_1 و V_1 ، به عنوان مهم‌ترین متغیرهای کانونی به شمار می‌آیند. با توجه به این نتایج، صفت میزان عسل استخراجی به ترتیب با صفات ضریب غدد موم ساز، فاصله غدد موم ساز، عرض بال جلو، ضریب لاغری و طول خرطوم در ارتباط قرار می‌گیرد. در جدول ۴ و ۵ هم‌بستگی متغیرهای تولیدی و متغیرهای کانونی صفات ظاهری و بالعکس، نشان داده شده است.

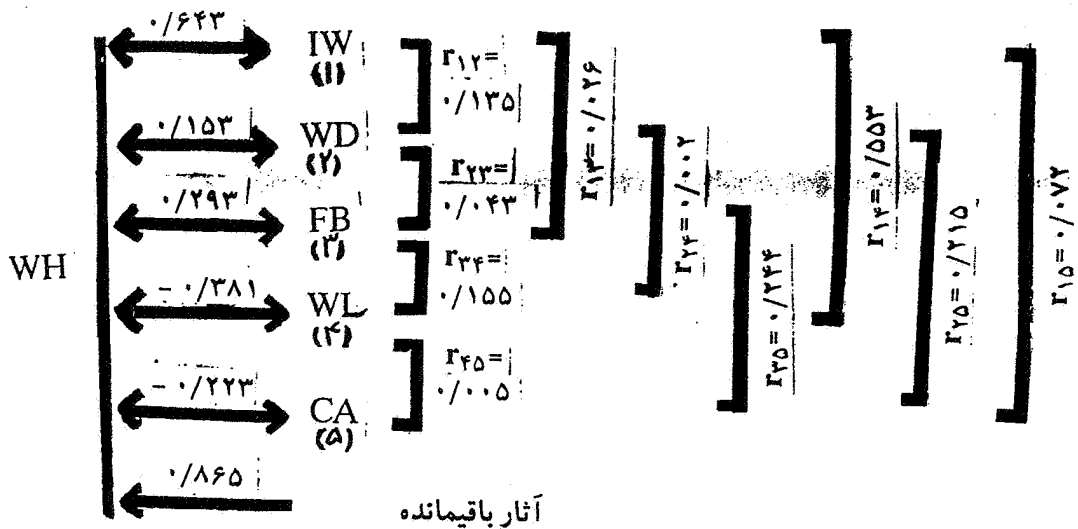
بحث

پژوهش حاضر با این فرض پایه ریزی شد که زنبوران موجود در منطقه البرز مرکزی می‌توانند یک گروه ژنتیکی به حساب آیند. با توجه به مهاجرت زنبورداران این منطقه و تولید ملکه در مجاورت یکدیگر از راه جفت‌گیری با نرها، ارتباط ژنتیکی میان آنها وجود خواهد داشت. چنانچه این فرض درست باشد، این احتمال وجود خواهد داشت که بررسی هم‌بستگی فنوتیپی صفات در مناطق، و بررسی روند این هم‌بستگی‌ها زمینه‌ساز بررسی‌های دیگر برای تعیین هم‌بستگی ژنتیکی باشد، که نیازمند ایجاد کلنی‌های با رابطه خویشاوندی مشخص است.

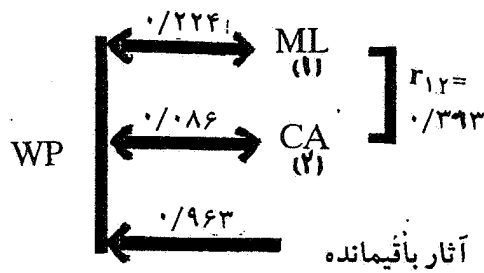
چهار منطقه برای سه صفت تولیدی، و نیز برای صفات ظاهری طول و عرض بال جلو، طول و عرض و ضریب غدد موم‌ساز، طول ساق، طول و عرض نیم حلقه ششم شکمی و طول خرطوم در سطح یک درصد، و برای صفات طول ران، طول پنجه اول و طول پای عقبی در سطح پنج درصد تفاوت معنی‌دار وجود دارد.

نتایج تجزیه تابعیت گام به گام برای عملکرد میزان جمع آوری گرده، هنگامی که این صفت به عنوان متغیر وابسته در برابر صفات ظاهری بررسی می‌شود، نشان می‌دهد که تنها صفت طول پنجه اول وارد مدل شده، و این صفت تغییرات بسیار کمی (۰/۰۶ درصد) از میزان جمع آوری گرده را توجیه می‌کند. هم‌چنین، نتایج این تجزیه برای عملکرد میزان عسل استخراجی، هنگامی که این صفت به عنوان متغیر وابسته در برابر صفات ظاهری قرار می‌گیرد، نشان می‌دهد که چهار صفت ضریب غدد موم‌ساز، فاصله غدد موم‌ساز، عرض بال جلو و طول غدد موم‌ساز وارد مدل شده‌اند، و این صفات مجموعاً ۳۳ درصد از کل تغییرات را توجیه می‌کنند. نتایج این تجزیه برای میزان موم باقی، هنگامی که این صفت به عنوان متغیر وابسته در مدل محسوب شود، نشان می‌دهد که چهار صفت فاصله غدد موم ساز، طول ساق، عرض بال جلو و طول پنجه اول وارد مدل شده، و میزان بسیار کمی (۱۴ درصد) از کل تغییرات را توجیه می‌نمایند.

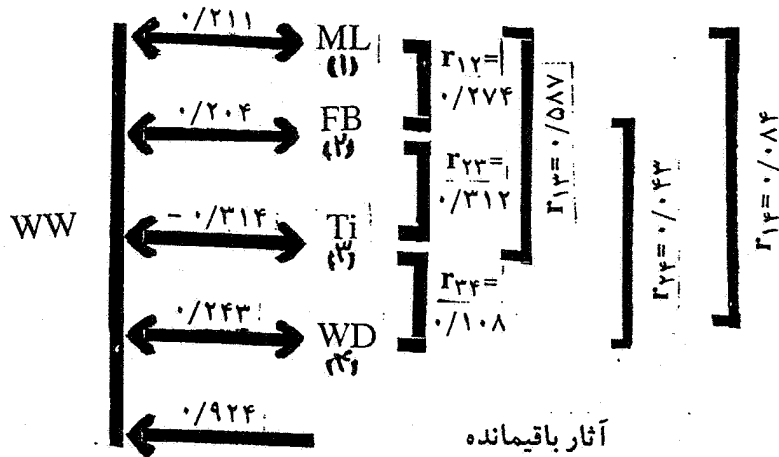
تجزیه علیت، با توجه به نتایج تجزیه تابعیت گام به گام انجام شد. نتایج آثار مستقیم و غیرمستقیم صفات ظاهری بر سه صفت تولیدی، شامل میزان عسل استخراجی، میزان جمع آوری گرده و میزان موم باقی، در نمودارهای ۱، ۲ و ۳ نشان داده شده است. در میان این تجزیه‌ها، اثر مستقیم مساحت سبد گرده بر صفت میزان عسل استخراجی قابل توجه است. این اثر که به صورت مستقل و منفی وارد مدل شده، پس از تأثیر غیرمستقیم صفات دیگر به صورت مثبت درمی‌آید. البته همان‌گونه که در بالا توضیح داده شد، هم‌بستگی ساده صفات CA و WH مثبت و چشم‌گیر است. در این تجزیه، آثار باقی مانده بسیار بزرگ



نمودار ۱. تجزیه علیت برای میزان عسل استخراجی



نمودار ۲. تجزیه علیت برای میزان جمع آوری گرده



نمودار ۳. تجزیه علیت برای میزان موم باقی

جدول ۴. هم‌بستگی متغیرهای تولیدی و متغیرهای کانونی صفات ظاهری

متغیر Y	W_1	W_2	W_3
Y_1 (میزان جمع آوری گرده)	۰/۱۳۸۳	-۰/۱۵۵۵	۰/۲۱۲۲
Y_2 (میزان عسل استخراجی)	۰/۵۴۴۷	۰/۱۱۷۴	۰/۰۷۸۹
Y_3 (میزان قدرت موم باقی)	۰/۰۸۰۵	۰/۳۰۲۱	۰/۱۳۵۰

جدول ۵. هم‌بستگی متغیرهای ظاهری و متغیرهای کانونی صفات تولیدی

متغیر X	V_1	V_2	V_3
X_1 (طول بال جلو)	۰/۰۸۶۰	۰/۱۴۱۴	-۰/۰۰۴۳
X_2 (عرض بال جلو)	۰/۱۴۹۹	۰/۱۴۵۲	۰/۰۳۸۳
X_3 (ایندکس کوبیتال)	-۰/۱۳۱۷	۰/۰۱۸۷	۰/۱۶۴۷
X_4 (فاصله غدد موم‌ساز)	۰/۳۲۹۲	۰/۱۴۶۳	۰/۱۱۴۶
X_5 (ضریب غدد موم‌ساز)	۰/۵۴۲۶	-۰/۰۹۴۹	-۰/۰۱۴۷
X_6 (طول پای عقبی)	۰/۰۸۹۳	-۰/۱۲۳۷	۰/۱۰۳۵
X_7 (ضریب لاغری)	۰/۱۲۷۹	۰/۰۹۸۰	-۰/۱۱۷۱
X_8 (طول خرطوم)	۰/۱۲۴۷	۰/۱۵۳۸	-۰/۰۳۹۵

قطعات آن، و عرض بال جلو مثبت و معنی‌دار ($P \leq 0/01$) است. این نتایج با یافته‌های روتنر (۸) و طهماسبی (۱) هم‌خوانی دارد.

ایندکس کوبیتال با صفات تولیدی هم‌بستگی معنی‌دار نداشت. پژوهش بینفلد و پیرچنر (۳) نیز نشان داده است که ایندکس کوبیتال با میزان تولید عسل و موم هم‌بستگی معنی‌دار ندارد. این صفت با صفات ظاهری نیز، به استثنای طول پنجه اول و طول و ضریب غدد موم‌ساز، دارای هم‌بستگی معنی‌دار نبود.

در این بررسی نشان داده شد که بین میزان جمع آوری گرده و تولید عسل هم‌بستگی وجود دارد. نتیجه گزارش شده توسط تاییر و زابو (۱۱) این امر را تأیید می‌کند. کیل (۴) هم‌بستگی میان این دو صفت را در دو زنبورستان معنی‌دار و در زنبورستان سوم غیرمعنی‌دار، و بسیار پایین گزارش نموده است. میان تولید عسل و موم هم‌بستگی مثبت معنی‌دار وجود دارد، که بینفلد

در این بررسی، نتایج تجزیه واریانس نشان می‌دهد که در میان مناطق چهارگانه، از نظر میانگین اندازه‌های پانزده صفت، که سه صفت آن تولیدی است، تفاوت معنی‌دار وجود دارد. این تفاوت‌ها، که حاصل داده‌های فنوتیپی از کلنی‌ها و زنبورهای مناطق چهارگانه می‌باشد، در برگیرنده مجموعه عوامل ژنتیکی و محیطی مؤثر بر صفات است، و نمی‌تواند فرضیه ارتباط کلنی‌های استان با یک گروه ژنتیکی را، که ممکن است در اثر اختلاط آنها در مناطق قشلاقی (زمان جفت‌گیری ملکه‌ها) به وجود آمده باشد، رد یا اثبات نماید. تفاوت‌های معنی‌دار میان برخی از صفات در مناطق مختلف، به رغم دستورالعمل پژوهشگران برای مدیریت یکسان کندوهای انتخاب شده، ممکن است به دلیل تفاوت غیرقابل کنترل عوامل محیطی در مناطق چهارگانه باشد.

هم‌بستگی صفت طول بال جلو با صفات طول خرطوم، طول و عرض نیم حلقه ششم شکمی، طول پای عقبی و

خویشاوندی کلنی‌ها در آنها مشخص باشد، تا بتواند ارتباط ژنتیکی میان صفات را مورد بررسی قرار دهد. بنابراین، برای اظهار نظر دقیق‌تر، ضرورت تکرار این آزمایش در سال‌های دیگر وجود دارد. همچنین، گزینش کلنی‌ها از مناطق گوناگون، و بررسی آنها تحت مدیریت و شرایط یکسان در یک ایستگاه، برای بررسی وجود یا عدم وجود تفاوت میان آنها از نظر صفات تولیدی و ظاهری، جدا از تفاوت محیطی و مدیریتی، ضروری است.

به هر حال، بر پایه یافته‌های این پژوهش، اندازه‌های مختلف اعضای بدن زنبور به تنهایی نمی‌تواند معیارهای خوبی برای گزینش کلنی‌ها باشد. روتر (۹) نیز هیچ صفت ظاهری (اندازه بدن) در زنبور عسل را در ارتباط مستقیم با صفات تولیدی نمی‌داند. توجه به هم‌بستگی‌های معنی‌دار موجود میان مساحت سبد گرده با عسل استخراجی، و طول پنجه و طول پای عقبی با جمع آوری گرده، و وجود هم‌بستگی میان برخی صفات مورفولوژیک و صفات تولیدی، رهنمودی برای دقت بیشتر در این گونه صفات در بررسی‌های دیگر خواهد بود.

سپاسگزاری

از معاونت محترم آموزش و تحقیقات وزارت جهاد سازندگی سابق و مؤسسه تحقیقات علوم دامی کشور، که امکانات انجام این پژوهش را فراهم آوردند، و از زنبورداران همکار طرح در شهرستان‌های دماوند، فیروزکوه، قم، تهران، کرج و ساوجبلاغ، و همکاران بخش تحقیقات زنبورعسل تشکر و قدردانی می‌شود.

و پیرچنر (۳) نیز هم‌بستگی فنوتیپی میان این دو صفت را معنی‌دار گزارش نمودند.

هم‌بستگی طول خرطوم با میزان عسل استخراجی معنی‌دار نبوده است. ارتباط نداشتن طول خرطوم با میزان تولید عسل توسط روتر (۹) تأیید شده است. وی معتقد است که طول خرطوم بزرگ‌تر دلیل بر تولید عسل بیشتر نمی‌باشد. هم‌بستگی مساحت سبد گرده با میزان عسل معنی‌دار بود، که با نتیجه بررسی‌های چارلز و همکاران (۵) هم‌خوانی دارد.

نتایج هم‌بستگی کانونی مؤید نتایج به دست آمده از تجزیه هم‌بستگی ساده است. به رغم وجود هم‌بستگی معنی‌دار میان برخی از صفات تولیدی و ظاهری، نتایج تجزیه تابعیت گام به گام و تجزیه علیت نشان می‌دهد که به هم‌بستگی‌های موجود میان بعضی از صفات نمی‌توان اطمینان کرده و آنها را ملاک عمل قرار داد، زیرا نتایج نشان می‌دهند که بخش بسیار کمی از تغییرات صفات تولیدی توسط صفات ظاهری قابل تبیین هستند.

عدم توجه تغییرات صفات تولیدی توسط صفات ظاهری، همچنین می‌تواند بیانگر اهمیت زیاد عوامل محیطی در تغییرات این صفات باشد. بر پایه بررسی‌های انجام یافته مشخص شده است که میان تولید عسل روزانه و فعالیت پرواز روزانه زنبور عسل هم‌بستگی فنوتیپی معنی‌دار مثبت وجود دارد. تولید عسل با دما و نور خورشید نیز هم‌بستگی مثبت معنی‌دار، و با میزان باد هم‌بستگی معنی‌دار ولی منفی دارد (۶). گفتنی است که برای دست‌یابی به نتایج مطلوب و قابل اطمینان، نیاز به تکرار در شرایط مکانی و زمانی گوناگون می‌باشد، و لازم است آزمایش‌هایی طراحی شود که روابط

منابع مورد استفاده

۱. طهماسبی، غ. ۱۳۷۷. مطالعه مورفولوژیک زنبورعسل معمولی (*Apis mellifera* L.) در ایران. مجله علوم کشاورزی ایران ۲(۱): ۸۹-۱۰۱.
۲. مقدم، م. ا. محمدی و م. آقایی (مترجمین). ۱۳۷۳. آشنایی با روش‌های آماری چندمتغیره. چاپ هادی، تبریز.
3. Bienefeld, K. and F. Pirchner. 1992. Phenotypic correlations between efficiency and behaviour of honeybee colonies (*Apis mellifera carnica*). Brazil. J. Genetics 15: 351-358.

4. Cale, G. H. Jr. 1967. Pollen gathering relationship to honey collection and egg laying in honey bees. XXI Int. Apic. Cong. 230-232.
5. Charles, P. Jr., C. P. Milne and J. Karen. 1984. Honeybee with larger corbiculae carry larger pollen pellets. J. Apic. Res. 25: 54-58.
6. Marceau, J., R. Boily and J. M. Perron. 1989. The relationship between hive productivity and honeybee flight activity. J. Apic. Res. 29: 28-34.
7. Milne, C. P. Jr. 1984. The need for using laboratory tests in breeding honeybees for improved honey production. J. Apic. Res. 24: 237-242.
8. Ruttner, F. 1988a. Biogeography and Taxonomy of Honeybees. Springer-Verlag, Berlin, Germany.
9. Ruttner, F. 1988b. Breeding Techniques and Selection for Breeding of the Honeybee. Translated by Ashleigh and Eric Milner, G. Beard and Son. Ltd, Brighton.
10. Ruttner, F., L. Tassencourt and J. Louvau. 1978. Biometrical-statistical analysis of the geographic variability of *Apis mellifera* L. Apidologie 9(4): 363-381.
11. Tibor, I., T. I. Szabo. 1982. Phenotypic correlations between colony traits in the honeybee. Am. Bee J. 122: 711-716.