

اثر محلول پاشی برگی پتاسیم (K) و بور (B) بر صفات کمی و کیفی چغندر قند تحت شرایط تنش خشکی

نیما یداللهی فارسانی^۱، محمودرضا تدین^{۲*} و مجتبی کریمی^۳

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱/۵؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۷/۵)

چکیده

به منظور بررسی اثر تیمارهای محلول پاشی و کم آبیاری بر صفات کمی و کیفی چغندر قند، آزمایشی به صورت کرت های یک بار خرد شده در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با سه تکرار در سال زراعی ۱۳۹۸ در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه شهرکرد انجام شد. تیمارهای آبیاری شامل: آبیاری پس از ۷۰، ۱۰۰ و ۱۳۰ (به ترتیب I3, I2, I1) میلی متر تبخیر تجمعی از تشتک تبخیر کلاس A در کرت های اصلی و تیمارهای کودی به صورت محلول پاشی شامل: شاهد (بدون مصرف کود)، پتاسیم (K)، بور (B) و تلفیق بور + پتاسیم (B + K) در کرت های فرعی قرار گرفتند. نتایج نشان داد که بیشترین عیار قند مربوط به تیمار آبیاری I2 و محلول پاشی بور بود که از لحاظ آماری با تیمار آبیاری I1 و محلول پاشی بور + پتاسیم تفاوت معنی دار نداشت. اگرچه در تیمار آبیاری I2 نسبت به تیمار آبیاری I1 عیار قند افزایش یافت، اما عملکرد شکر سفید احتمالاً به واسطه کاهش عملکرد ریشه و افزایش ناخالصی های ریشه و در نتیجه افزایش قند ملاس (ناشی از تنش خشکی) در نهایت کاهش یافت. بیشترین وزن تر شاخساره، قطر ریشه و وزن خشک تک ریشه در تیمار آبیاری I1 و محلول پاشی بور + پتاسیم مشاهده شد. کمترین میزان نیتروژن مضره و قند ملاس نیز به ترتیب در شرایط آبیاری کامل و محلول پاشی پتاسیم و بور + پتاسیم به دست آمد. از آنجایی که بیشترین عملکرد شکر سفید در شرایط آبیاری کامل و محلول پاشی بور + پتاسیم به دست آمد، می توان نتیجه گرفت تنش خشکی طی مراحل رشد و نمو چغندر قند مطلوب نیست. در مجموع چون بیشتر مناطق کشور به ویژه در سال های اخیر با تنش خشکی مواجهند؛ بنابراین محلول پاشی عناصر بور و پتاسیم می تواند به عنوان رهیافتی برای کاهش آثار سوء تنش خشکی و بهبود صفات کمی و کیفی چغندر قند مورد توجه قرار گیرد.

واژه های کلیدی: تنش خشکی، عملکرد شکر سفید، قند ملاس، محلول پاشی

۱، ۲ و ۳. به ترتیب دانشجوی کارشناسی ارشد، استاد، استادیار گروه زراعت دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد

* مسئول مکاتبات: پست الکترونیکی: mrtadayon@yahoo.com

مقدمه

چغندر قند گیاهی استراتژیک بوده و به عنوان اصلی ترین منبع تأمین کننده شکر در کشور محسوب شده و یکی از اجزای کلیدی اقتصاد کشاورزی به شمار می رود (۳۴). هم اکنون این گیاه در ۲۰ استان کشور کشت شده و از کل شکر تولیدی در کشور بیش از ۵۵ درصد آن از چغندر قند تأمین می شود (۴۰). از این رو یکی از اهداف بلندمدت در بخش کشاورزی، بالا بردن تولید و بهبود ویژگی های کیفی این گیاه است.

تنش های محیطی، از عوامل مهم کاهش عملکرد گیاهان زراعی به شمار می روند. در بین تنش های محیطی، خشکی به عنوان مهم ترین عامل محدود کننده رشد و تولید گیاهان زراعی شناخته شده است (۱۹). خشکی کشاورزی به دوره خشک در فصل زراعی گفته می شود که منجر به ایجاد تنش در گیاهان زراعی و کاهش محصول تولیدی می شود (۴۲). یکی از عوامل اصلی کاهش عملکرد چغندر قند تنش خشکی است (۳۵). با اینکه گزارش شده است که چغندر قند گیاهی به نسبت مقاوم به خشکی است، اما برای دستیابی به عملکرد بالا به کارگیری راهکارهایی که بتوانند اثر تنش خشکی را کاهش دهند بسیار ضروری است. این مهم با ظهور پدیده گرمایش جهانی و تشدید تنش خشکی در اغلب مناطق جهان بیش از پیش احساس می شود.

عبداللهیان نوقابی (۵) گزارش کرد که در شرایط تنش خشکی (آبیاری پس از تخلیه ۸۰ درصد رطوبت قابل دسترس) ماده خشک قسمت هوایی چغندر قند به شدت کاهش می یابد. تنش رطوبتی در طول دوره رشد چغندر قند باعث افزایش ناخالصی های ریشه از جمله سدیم و پتاسیم شده، در نتیجه راندمان استحصال قند به طور معنی داری کاهش و درصد قند ملاس افزایش می یابد (۲۱). داویدف و هنکس (۹) اظهار کردند در شرایطی که محدودیت تأمین آب برای کشاورزی فاریاب وجود داشته باشد؛ می توان با اعمال روش های کم آبیاری یا تنش خشکی مدیریت شده، بدون آنکه باعث کاهش معنی داری در کیفیت و عملکرد چغندر قند شد، به نتیجه دلخواه رسید.

کاربرد عناصر غذایی از جمله پتاسیم و در مورد چغندر قند عنصر بور از عوامل مدیریتی در مزرعه است که می توانند موجب تعدیل اثر تنش خشکی بر گیاه چغندر قند و حفظ و یا افزایش کیفیت شکر تولیدی شوند.

پتاسیم از طریق افزایش انتقال مواد فتوسنتزی و توسعه ریشه در شرایط تنش خشکی، اثرات سوء تنش را کاهش داده و سبب افزایش کارایی مصرف آب در شرایط تنش خشکی می شود (۴۳). پاسخ به مصرف کود پتاسیم در زراعت چغندر قند در دامنه وسیعی از خاک ها اتفاق می افتد. گزارش شده است در سطح جهانی حدود ۴۰ درصد از مزارعی که چغندر کاری شده اند نیاز به مصرف کود پتاسیم داشته اند (۱۷). بنابراین، پتاسیم به عنوان عنصر تعدیل کننده تنش خشکی و مؤثر در تولید قند در گیاه چغندر قند به شمار می رود و می تواند اثر جانیشینی برای سدیم در خاک و گیاه به ویژه در خاک های خشک و شور داشته باشد (۳۹).

عبیدی و همکاران (۳۶) گزارش کردند که مصرف کود پتاسیم به صورت محلول پاشی به طور معنی داری سبب افزایش عملکرد ریشه و شکر سفید شد. فتی و همکاران (۱۶) نیز در بررسی اثر مقادیر پتاسیم بر عملکرد، کیفیت و محتوای عناصر غذایی چغندر قند، مشاهده کردند که افزایش مقدار مصرف پتاسیم، به طور معنی داری وزن تر و خشک ریشه، اندام هوایی و همچنین عملکرد قند را افزایش داد.

بور نقش مهمی در رشد و تولید بسیاری از گیاهان به ویژه چغندر قند دارد و باعث سرعت بخشیدن به فرایندهای انتقال قند می شود (۲). بور مهم ترین عنصر ریزمغذی مورد نیاز چغندر قند است و در صورت کمبود آن عملکرد و کیفیت ریشه ها کاهش می یابد (۳۹). میروات و مکی (۳۲) بیان کردند که در زراعت چغندر قند کاربرد کود بور به میزان ۵ کیلوگرم در هکتار به طور معنی داری عملکرد ریشه و همچنین قند قابل استحصال را افزایش می دهد. با توجه به اینکه محدوده ای از غلظت بور که سبب بروز علائم کمبود یا مسمومیت می شود؛ به نسبت محدود است. بنابراین توجه کافی به تغذیه مناسب گیاه

مرحله ۸ برگ‌پاشی و تا دو هفته قبل از برداشت محصول انجام شد. محلول پاشی عناصر بور و پتاسیم با حفظ غلظت‌های گفته شده روی کلیه اندام‌های هوایی بوته‌های چغندر قند طی سه مرحله ۶-۸، ۱۲-۱۶ و ۲۰-۲۴ برگ‌پاشی انجام شد. محلول پاشی تا زمان جاری شدن قطره‌های محلول از روی برگ‌های چغندر قند ادامه پیدا کرد. قبل از آماده سازی زمین نمونه‌ای مرکب از خاک مزرعه از عمق صفر تا ۳۰ سانتی‌متری به صورت زیگزاکی تهیه شد و در آزمایشگاه ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی آن مشخص شد. عملیات تهیه زمین، کاشت و داشت مطابق روش معمول منطقه صورت گرفت. ابعاد کرت‌های آزمایشی ۳ × ۴ متر بود.

بذر مورد استفاده در این پژوهش رقم کاستیل (Castile) تک‌جوانه هلندی بود. با مساعد شدن دما کشت در خرداد ماه انجام شد. بذرکاری به صورت ردیفی با فاصله بین ردیف ۵۰ سانتی‌متر و فاصله روی ردیف ۲۰ سانتی‌متر صورت گرفت تا تراکم صد هزار بوته در هکتار به دست آید. عملیات مبارزه با علف‌های هرز و سله‌شکنی با دست انجام شد. آبیاری کرت‌های آزمایشی تا قبل از کاربرد تیمارهای آبیاری بر اساس ۷۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشتک تبخیر کلاس A صورت گرفت. نیاز کودی مزرعه بر اساس نتایج آزمون خاک (جدول ۱) و توصیه کودی تأمین شد. برای تعیین حجم آب مصرفی در هر آبیاری، قبل از آبیاری نمونه‌برداری از خاک کرت مورد نظر تا عمق توسعه ریشه انجام و درصد رطوبت وزنی خاک تعیین شد. حجم آب آبیاری در هر نوبت با استفاده از معادله‌های ۱ و ۲ تعیین (۲۷)؛ و مقدار آب مصرفی در هر کرت با استفاده از کنترل حجمی کنترل شد:

$$H = \rho b (\theta_{F.C} - \theta_m) \times D \quad (1)$$

$$V = H \times A \quad (2)$$

در معادله‌های ۱ و ۲، H نشان‌دهنده ارتفاع آب داخل کرت، ρb جرم مخصوص ظاهری خاک، $\theta_{F.C}$ رطوبت در حد ظرفیت مزرعه، θ_m رطوبت جرمی کرت مورد نظر در زمان آبیاری، D عمق توسعه ریشه، V حجم آب آبیاری در کرت و A مساحت کرت است.

با این عنصر اهمیت زیادی دارد.

با توجه به مطالب ذکر شده از آنجایی که بخش وسیعی از کشور ایران جزء مناطق خشک و نیمه‌خشک طبقه‌بندی می‌شود، و کشت چغندر قند نیز به جز در استان‌های ساحلی شمالی و جنوبی در بقیه نقاط کشور رایج است لذا بررسی راهکارهایی مناسب برای تعدیل اثر خشکی بر این گیاه صنعتی اهمیتی اساسی دارد. بنابراین پژوهش حاضر با هدف بررسی اثر تیمارهای کم‌آبیاری و کاربرد بور و پتاسیم بر صفات کمی و کیفی چغندر قند انجام شد.

مواد و روش‌ها

این پژوهش به منظور بررسی اثر محلول پاشی بور و پتاسیم در شرایط تنش خشکی بر صفات کمی و کیفی چغندر قند در سال زراعی ۱۳۹۸ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد با عرض جغرافیایی ۳۲ درجه و ۲۰ دقیقه شمالی، طول جغرافیایی ۵۰ درجه و ۵۱ درجه شرقی، ارتفاع از سطح دریا ۲۰۵۰ متر، میانگین درجه حرارت ۱۱/۸ درجه سانتی‌گراد و میانگین سالانه بارندگی ۳۱۹ میلی‌متر و متوسط رطوبت نسبی ۴۶ درصد، اجرا شد.

این آزمایش به صورت کرت‌های یک‌بار خرد شده (اسپلیت پلات) در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار مورد ارزیابی قرار گرفت. سه تیمار آبیاری شامل: آبیاری پس از ۷۰، ۱۰۰ و ۱۳۰ (به ترتیب I3, I2, I1) میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشتک تبخیر کلاس A در کرت‌های اصلی و چهار تیمار کودی به صورت محلول پاشی شامل: شاهد (بدون مصرف کود)، پتاسیم (K) از منبع تراست اکسید پتاسیم (TRUST K₂O = محلول اکسید پتاسیم کلات شده با EDTA و اسید آمینه) با غلظت ۸ در هزار، بور (B) از منبع تراست بور (TRUST BORON = محلول بور کلات شده به وسیله کربوکسیلیک اسید) با غلظت ۱ در هزار و تلفیق بور + پتاسیم (بور با غلظت ۱ در هزار و پتاسیم با غلظت ۸ در هزار) در کرت‌های فرعی قرار گرفتند. اعمال تیمارهای آبیاری پس از

جدول ۱. ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک مزرعه آزمایشی

عمق خاک (سانتی‌متر)	اسیدیته	هدایت الکتریکی (دسی‌زیمنس بر متر)	کربن آلی (درصد)	نیترژن کل (درصد)	فسفر قابل جذب (میلی‌گرم در کیلوگرم)	پتاسیم قابل جذب (میلی‌گرم در کیلوگرم)	بافت
۰-۳۰	۷/۸	۰/۴۶	۰/۸	۰/۱۱	۱۷/۵	۳۹۵	سیلتی شنی

داده‌ها با نرم‌افزارهای آماری Ver 9.1 SAS و MSTATC آنالیز و میانگین‌های معنی‌دار شده توسط آزمون حداقل اختلاف معنی‌دار (LSD) در سطح احتمال ۵ درصد مورد ارزیابی قرار گرفتند. نمودارها و جدول‌ها توسط نرم‌افزار Excel 2013 ترسیم شد.

نتایج و بحث

وزن تر اندام هوایی

اثر تیمارهای محلول‌پاشی و آبیاری بر وزن تر اندام هوایی چغندر قند در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار شد (جدول ۲). بیشترین وزن تر شاخساره به تیمار محلول‌پاشی بور + پتاسیم اختصاص داشت که با تیمار عدم محلول‌پاشی اختلاف معنی‌داری داشت اما با تیمارهای محلول‌پاشی بور و محلول‌پاشی پتاسیم اختلاف معنی‌داری نداشت. در بین تیمارهای آبیاری بیشترین وزن تر اندام هوایی مربوط به تیمار I1 بود که با تیمارهای I2 و I3 اختلاف معنی‌داری نشان داد. اما بین تیمارهای I2 و I3 تفاوت معنی‌داری دیده نشد (جدول ۳).

در رابطه با اثرات مثبت عنصر بور بر افزایش وزن تر شاخساره می‌توان به نقش ضروری این عنصر در فعالیت آنزیم‌های درگیر در سیستم‌های فتوسنتزی و تنفسی اشاره کرد. همچنین بور در تشکیل برگ‌های جدید و انتقال آسمیلات‌های تولیدی نیز نقش بارزی دارد (۱۰). به‌طور مشابه آبدیو (۷) بیان کرد اثرات مثبت بور روی وزن تر اندام هوایی احتمالاً به‌واسطه نقش این عنصر در طویل شدن سلول‌هاست. به‌طوری‌که در شرایط کمبود این عنصر برگ‌ها کوچک‌تر، سفت و ضخیم می‌شوند. همچنین بور برای تشکیل سلول‌های جدید در مریستم‌ها و توسعه سطح برگ‌ها ضروری است (۱). تأثیر

برداشت محصول پس از شروع به‌کار کارخانه قند چهارم‌حال و بختیاری و در اول آبان ماه انجام شد. برای اندازه‌گیری صفات پس از حذف اثر حاشیه‌ای تعداد پنج بوته از هر کرت انتخاب و صفات مورد نظر اندازه‌گیری شد. طول ریشه با استفاده از خط‌کش و قطر ریشه (قطورترین قسمت) توسط کولیس دیجیتال اندازه‌گیری شد. برای تعیین وزن خشک، ریشه‌ها به‌مدت یک هفته در آون با دمای ۷۵ درجه سانتی‌گراد قرار داده شدند و سپس با ترازوی دقیق توزین شدند (۲۷). به‌منظور تعیین صفات کیفی چغندر قند (عیار قند، سدیم، پتاسیم و نیترژن مضره) ریشه‌ها پس از توزین ابتدا در کارخانه قند شهرکرد تبدیل به خمیر شده، سپس از هر تیمار نمونه‌های ۳۰ گرمی تهیه و برای اندازه‌گیری صفات کیفی به آزمایشگاه عیارسنجی کارخانه قند اصفهان منتقل شدند. پس از عصاره‌گیری از هر نمونه و شفاف‌سازی عصاره تهیه شده با استفاده از سواستات سرب، عیار قند به‌روش پلاریمتری توسط دستگاه ساکاریمتر، غلظت سدیم و پتاسیم به‌روش فیلم فتومتری و نیترژن مضره به‌روش عدد آبی و با استفاده از دستگاه بتاآنالیزر اندازه‌گیری شد. درصد قند ملاس، درصد قند قابل استحصال و عملکرد شکر سفید با استفاده از روابط زیر محاسبه شد (۶):

$$(MS) = \text{درصد قند ملاس} = 0.31(a\text{-amino-N}) + 0.094(K + Na) - 0.343$$

$$(WSC) = \text{درصد قند قابل استحصال} = (0.06 + \text{درصد قند ملاس}) - \text{عیار قند}$$

$$(WSY) = \text{عملکرد شکر سفید} = \text{درصد قند قابل استحصال} \times \text{عملکرد ریشه}$$

جدول ۲. تجزیه واریانس اثر تیمارهای کم آبیاری و محلول پاشی بر صفات کمی و کیفی چغندر قند

میانگین مربعات (MS)								درجه آزادی	منابع تغییر
نیترژن	قند	عملکرد	عیار	وزن خشک	طول	قطر ریشه	وزن تر		
مضره	ملاس	شکر سفید	قند	تک ریشه	ریشه	ریشه	اندام هوایی		
۰/۰۳ ^{n.s}	۰/۰۰۴ ^{n.s}	۰/۱۴ ^{n.s}	۰/۰۹ ^{n.s}	۴۳/۷ ^{n.s}	۵/۸۶ ^{n.s}	۴۵/۹ ^{n.s}	۱۲۹۴ ^{n.s}	۲	تکرار
۰/۰۷ ^{n.s}	۰/۳۴۴ ^{**}	۲۴۷/۶۷ ^{**}	۱۱/۲ ^{**}	۳۷۰۹۶/۷ ^{**}	۵/۴۴ ^{n.s}	۱۲۱۷/۸ ^{**}	۵۱۴۵۲ ^{**}	۲	آبیاری
۰/۰۳	۰/۰۰۱	۰/۴۶	۰/۱۳	۴۵/۲	۶/۴	۲۵/۴	۷۳۳	۴	خطای اصلی
۱/۰۱ ^{**}	۰/۴۱ ^{**}	۶۶/۲ ^{**}	۴/۷۱ ^{**}	۹۵۱۴ ^{**}	۸/۸۱ ^{n.s}	۷۸۱/۸ ^{**}	۸۵۱۶ ^{**}	۳	محلول پاشی
۰/۰۰۷ ^{n.s}	۰/۰۰۳ ^{n.s}	۸/۳ ^{**}	۱/۵۹ ^{**}	۵۵۴/۳ ^{**}	۱۰/۸۱ ^{n.s}	۲۷/۹ ^{n.s}	۵۷۸ ^{n.s}	۶	محلول پاشی × آبیاری
۰/۰۱	۰/۰۰۱	۰/۳۴	۰/۳	۸۳/۴	۱۲/۳۷	۵۲/۸	۱۴۴۰	۱۸	خطای فرعی
۴/۴۴	۲/۰۴	۶/۷	۲/۸	۷/۸۷	۱۱/۸۱	۸/۳۹	۳۰/۴۴	-	ضریب تغییرات (%)

n.s, * و ** به ترتیب غیر معنی دار، معنی دار در سطح احتمال پنج و یک درصد

جدول ۳. مقایسه میانگین تأثیر محلول پاشی و سطوح مختلف آبیاری بر برخی صفات کمی و کیفی چغندر قند

نیترژن مضره	قند ملاس	قطر ریشه	وزن تر اندام هوایی	تیمارها
(میلی اکی والان بر صد گرم ریشه)	(درصد)	(میلی متر)	(گرم در گیاه)	
				سطوح آبیاری
۲/۲۷ ^b	۱/۹۹ ^c	۹۷/۵ ^a	۱۹۹ ^a	I ₁
۲/۲۹ ^b	۲/۰۷ ^b	۸۴/۴ ^b	۱۰۱ ^b	I ₂
۲/۴۱ ^b	۲/۳۲ ^a	۷۷/۷ ^c	۷۴ ^b	I ₃
۰/۰۹	۰/۰۴	۶/۲۳	۳۲/۵۴	LSD 5%
				سطوح محلول پاشی
۲/۶۳ ^a	۲/۳۵ ^a	۷۴/۶ ^c	۸۱ ^b	شاهد
۲/۶ ^a	۲/۲۸ ^b	۸۵/۵ ^b	۱۳۱ ^a	بور
۲/۰۳ ^b	۱/۹۷ ^c	۸۹/۱ ^b	۱۳۵ ^a	پتاسیم
۲/۰۴ ^b	۱/۹۳ ^c	۹۷ ^a	۱۵۲ ^a	بور + پتاسیم
۰/۱	۰/۰۴	۷/۱۹	۳۷/۵۸	LSD 5 %

میانگین‌های هر عامل آزمایشی در هر ستون که حداقل در یک حرف مشترک هستند، بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال پنج درصد تفاوت معنی دار ندارند (I₁, I₂ و I₃ به ترتیب آبیاری پس از ۷۰، ۱۰۰ و ۱۳۰ میلی متر تبخیر جمعی از تشتک تبخیر کلاس A).

طول و قطر ریشه

اثر تیمارهای آبیاری و محلول پاشی بر قطر ریشه در سطح احتمال ۱ درصد معنی دار شد. اما بین تیمارهای مورد مطالعه از لحاظ طول ریشه اختلاف معنی داری مشاهده نشد (جدول ۲). مقایسه میانگین داده‌ها نشان داد (جدول ۳)، بزرگ‌ترین قطر

پتاسیم نیز بر افزایش وزن تر اندام هوایی به نقش این عنصر در متابولیسم کربوهیدرات‌ها و نیترژن، جذب آب و کنترل تعرق در گیاهان برمی‌گردد. در پژوهشی مشاهده شد تحت شرایط محدودیت آبیاری، مصرف کود پتاسیم باعث افزایش معنی دار عملکرد ریشه و اندام هوایی شد (۳).

تمایز بافت‌ها و همچنین متابولیسم کربوهیدرات‌ها، پروتئین‌ها و اکسین دارد، سبب افزایش ماده خشک تولیدی می‌شود (۱۱). به‌طور مشابه در طی پژوهشی مشاهده شد کاربرد بور به‌صورت محلول‌پاشی سبب افزایش وزن خشک ریشه شده است (۱). پتاسیم نیز به‌دلیل داشتن اثرات تحریکی روی فتوسنتز، همچنین انتقال آسمیلات‌ها از برگ‌ها به ریشه در افزایش وزن خشک ریشه نقش داشته است (۱۳ و ۴۲).

عیار قند

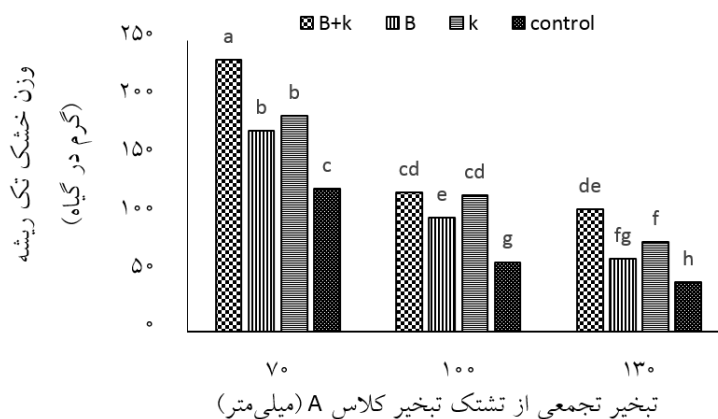
بر اساس نتایج تجزیه واریانس، اثر تیمارهای آبیاری، محلول‌پاشی و برهم‌کنش آبیاری \times محلول‌پاشی بر عیار قند در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۲). در سطح آبیاری II بیشترین عیار قند از تیمار محلول‌پاشی بور + پتاسیم به‌دست آمد که با سایر تیمارها اختلاف معنی‌داری نشان داد (شکل ۲). این نتیجه به‌واسطه نقش مهم بور و پتاسیم در انتقال و ذخیره قند در ریشه‌های چغندر قند است (۲). احتمالاً افزایش غلظت پتاسیم در لوله‌های غربالی (لوله‌های هدایت‌کننده بافت آوند آبکش) گیاه، باعث افزایش فشار اسمزی و در نتیجه افزایش جریان توده‌ای مواد ساخته شده (ساکارز) فتوسنتزی از برگ‌ها به ریشه می‌شود (۲۸). در مطالعه‌ای مصرف ۹۶ کیلوگرم اکسید پتاسیم در هکتار باعث افزایش عیار قند و خلوص شربت حاصل از ریشه‌ها شد (۲۰).

بر اساس مقایسه میانگین داده‌ها در سطح آبیاری I2 بیشترین عیار قند به تیمار محلول‌پاشی بور اختصاص داشت که با سایر تیمارها اختلاف معنی‌داری داشت (شکل ۲). یکی از معمول‌ترین واکنش‌های گیاه در برابر تنش خشکی می‌تواند تنظیم فشار اسمزی باشد. در این سطح از آبیاری در تیمارهایی که عنصر پتاسیم حضور داشته تا حدی از اثر تنش خشکی کاسته شده است. بنابراین نیاز کمتری به تجمع قند برای افزایش فشار اسمزی وجود دارد و به‌همین دلیل در سطح آبیاری I2 تیمار محلول‌پاشی بور نسبت به تیمارهایی که در آنها

ریشه مربوط به تیمارهای محلول‌پاشی بور + پتاسیم و آبیاری II است که با تیمار عدم محلول‌پاشی و تیمارهای آبیاری I2 و I3 اختلاف معنی‌داری داشت. بور احتمالاً به‌واسطه اثری که بر افزایش فعالیت آنزیم‌های ضروری برای تقسیم سلولی و تنظیم نسبت پتاسیم به کلسیم در گیاه می‌گذارد، باعث افزایش قطر ریشه می‌شود (۱۰). بور همچنین در طولیل شدن سلول‌ها نیز نقش دارد. گزارش شده است افزایش غلظت بور به‌طور معنی‌داری سبب افزایش قطر ریشه می‌شود (۷). در پژوهشی قطر ریشه با افزایش نسبت کود پتاسیم به‌طور معنی‌داری افزایش نشان داده است (۲۰). افزایش جذب پتاسیم از راه‌های مختلفی باعث تأثیر مثبت در فتوسنتز، افزایش رشد و شاخص سطح برگ، افزایش سنتز کلروفیل و در هنگام تنش رطوبتی موجب افزایش جذب آب و به‌وجود آوردن شرایط داخلی مناسب از طریق تنظیم فشار اسمزی و همچنین کاهش تعرق می‌شود (۳۸). بنابراین احتمالاً محلول‌پاشی پتاسیم سبب افزایش تولید آسمیلات‌ها و انتقال بیشتر این مواد به ریشه‌ها و قطور شدن آنها شده است. محدودیت آب، علاوه بر کاهش واحدهای فتوسنتزکننده (برگ‌ها) باعث کاهش فتوسنتز نیز می‌شود (۴۱). به‌دنبال کاهش مواد پرورده، انتقال این مواد به ریشه‌ها نیز کاهش پیدا می‌کند و در نتیجه رشد قطری ریشه محدود می‌شود. این مشاهده با یافته‌های اسماعیلی و تدین (۱۵) مطابقت دارد.

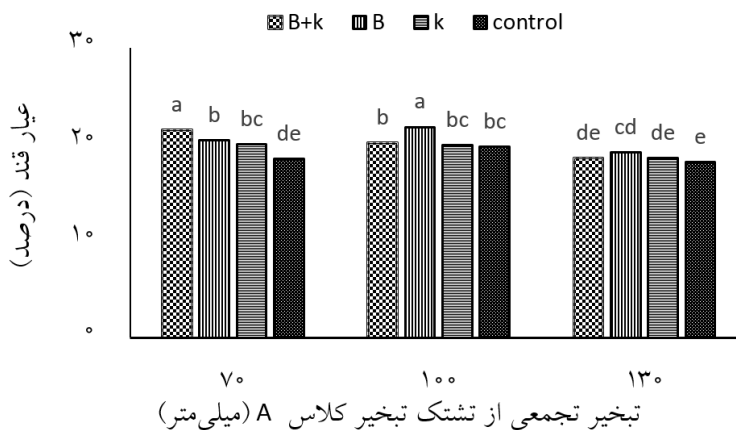
وزن خشک تک ریشه

اثر تیمارهای آبیاری و محلول‌پاشی و برهم‌کنش آبیاری \times محلول‌پاشی بر وزن خشک تک‌ریشه در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار شد (جدول ۲). در هر سه سطح آبیاری بیشترین وزن خشک تک‌ریشه به تیمار محلول‌پاشی بور + پتاسیم اختصاص داشت (شکل ۱). با توجه به نتایج به‌دست آمده احتمالاً کاربرد همزمان بور و پتاسیم تأثیری سینرژیک داشته و باعث دستیابی به بالاترین وزن خشک ریشه در هر سه سطح آبیاری شده است. بور به‌واسطه نقشی که در تقسیم و طولیل شدن سلول‌ها،



شکل ۱. برهم‌کنش تیمارهای آبیاری و محلول‌پاشی بر وزن خشک تک ریشه

(ستون‌های دارای حداقل یک حرف مشترک بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال پنج درصد تفاوت معنی‌دار ندارند).



شکل ۲. برهم‌کنش تیمارهای آبیاری و محلول‌پاشی بر عیار قند ریشه چغندر قند

(ستون‌های دارای حداقل یک حرف مشترک بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال پنج درصد تفاوت معنی‌دار ندارند).

بردن کود بور با غلظت مناسب سبب افزایش درصد قند در چغندر قند شده است (۱۲ و ۱۴). در تیمار آبیاری I2 اگرچه عیار قند افزایش یافت اما از لحاظ آماری با تیمار I1 تفاوت معنی‌دار نداشت. افزایش درصد قند بر اثر اعمال تنش رطوبتی به تغییرات هورمونی ناشی از تنش خشکی نسبت داده می‌شود که موجب افزایش انتقال مواد غذایی به سمت ریشه و در نتیجه بالا بردن عیار قند می‌شود (۲۶). در تیمار آبیاری I3 تنش خشکی شدید، موجب کاهش تولید مواد فتوسنتزی (ساکارز) شده و تخصیص این مواد به سمت ریشه کم و در نتیجه عیار قند کاهش یافته است.

عنصر پتاسیم وجود داشت عیار قند بیشتری را به خود اختصاص داد. در سطح آبیاری I3 نیز بیشترین عیار قند به تیمار محلول‌پاشی بور اختصاص داشت که با تیمار عدم محلول‌پاشی اختلاف معنی‌داری نشان داد (شکل ۲). میروات و مکی (۳۲) اظهار داشتند افزایش عیار قند ریشه چغندر قند با به‌کار بردن عنصر بور ممکن است به واسطه نقش این عنصر در کاهش غلظت سدیم و پتاسیم عصاره ریشه باشد. برکر و پایلبیم (۸) نیز تأکید کردند که بور سبب افزایش سرعت انتقال قند از مبدأ به مقصد می‌شود. گزارش‌های متعددی وجود دارد که به‌کار

عملکرد شکر سفید

اثر تیمارهای آبیاری، محلول‌پاشی و برهم‌کنش آبیاری × محلول‌پاشی بر عملکرد شکر سفید در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار شد (جدول ۲). در هر سه سطح آبیاری بیشترین عملکرد شکر سفید به تیمار محلول‌پاشی بور + پتاسیم اختصاص داشت، که در سطوح آبیاری I1 و I3 با سایر تیمارها اختلاف معنی‌داری داشت اما در سطح آبیاری I2 با تیمار محلول‌پاشی پتاسیم تفاوت معنی‌داری نشان نداد (شکل ۳). در تیمار آبیاری I2 اگرچه عیار قند نسبت به آبیاری کامل افزایش یافت، اما به دلیل تأثیر تنش خشکی و به دنبال آن افزایش ناخالصی‌های ریشه همچون سدیم، پتاسیم و نیتروژن مضره و همچنین کاهش عملکرد ریشه، در نهایت عملکرد شکر سفید کاهش پیدا کرده است. بنابراین وقوع تنش خشکی در طی مراحل رشد و نمو چغندر قند در نهایت منجر به کاهش عملکرد شکر سفید شده است.

بور احتمالاً به دلیل نقش آن در افزایش عیار قند و قند قابل استحصال، همچنین بالا بردن عملکرد ریشه سبب افزایش عملکرد شکر سفید می‌شود. در طی پژوهشی گزارش شد کود بور عملکرد شکر سفید را افزایش داده است (۱). پتاسیم نیز احتمالاً به واسطه نقشی که در جذب عناصر غذایی و ایجاد تعادل غذایی دارد، سبب افزایش تولید آسیمیلات‌ها و در نتیجه بالا بردن عملکرد شکر سفید می‌شود (۳۱).

قند ملاس

اثر تیمارهای محلول‌پاشی و آبیاری بر درصد قند ملاس در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار شد (جدول ۲). کمترین میزان قند ملاس به تیمار محلول‌پاشی بور + پتاسیم تعلق داشت که با تیمار شاهد اختلاف معنی‌داری داشت. اما با تیمار محلول‌پاشی پتاسیم از لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری نشان نداد. در این پژوهش بیشترین میزان قند ملاس نیز از تیمار عدم محلول‌پاشی به دست آمد (جدول ۳). سایر پژوهشگران نیز گزارش کردند مصرف پتاسیم (۲۹) و همچنین بور سبب کاهش درصد قند ملاس می‌شود (۱).

وجود مقادیر بالای برخی عناصر در ریشه چغندر قند استحصال قند را با مشکل مواجه می‌سازد. به طوری که برای هر اتم پتاسیم یا سدیم موجود در ریشه، یک مولکول قند به صورت ضایعات وارد ملاس خواهد شد (۱۸). افزایش کیفیت محصول چغندر قند، از طریق بالا بردن درصد قند و کاهش مواد غیرقندی به ویژه نیتروژن و سدیم، عامل اصلی کاهش درصد قند ملاس با مصرف پتاسیم است. زیرا افزایش این ناخالصی‌ها با جلوگیری از کریستالیزه شدن ساکاروز، قابلیت استحصال قند را کاهش داده و موجب افزایش میزان قند ملاس می‌شود (۲۲). بور نیز به واسطه نقشی که در کاهش سدیم و پتاسیم عصاره ریشه دارد سبب کاهش میزان قند ورودی به ملاس می‌شود (۳۲).

در بین تیمارهای آبیاری، بیشترین میزان قند ملاس به تیمار آبیاری I3 اختصاص داشت که از لحاظ آماری با تیمار I1 اختلاف معنی‌داری نشان داد (جدول ۳). اسماعیلی و تدین (۱۵) نیز گزارش کردند تنش خشکی میزان قند ملاس را افزایش می‌دهد. به طور کلی تنش رطوبتی باعث افزایش ناخالصی‌های ریشه از جمله سدیم و پتاسیم شده و از این طریق راندمان استحصال قند را کاهش می‌دهد و قند ملاس افزایش می‌یابد (۳۳).

نیتروژن مضره

اثر تیمارهای محلول‌پاشی بر نیتروژن مضره (اسیدهای آمینه، بتائین، بازهای پورین و پیریمیدین) در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود. اما بین تیمارهای آبیاری و برهم‌کنش محلول‌پاشی × آبیاری اختلاف معنی‌داری دیده نشد (جدول ۲). کمترین میزان نیتروژن مضره به تیمار محلول‌پاشی پتاسیم اختصاص داشت که با تیمار عدم محلول‌پاشی اختلاف معنی‌داری داشت اما با تیمار محلول‌پاشی بور + پتاسیم اختلاف معنی‌داری نشان نداد. بر اساس مقایسه میانگین داده‌ها هر چند در تیمار آبیاری I3 نسبت به سایر تیمارهای آبیاری نیتروژن مضره اندکی افزایش یافت اما این افزایش از لحاظ آماری معنی‌دار نبود (جدول ۳). تأثیر پتاسیم بر بهبود تغذیه نیتروژن و نقش مثبت آن در تولید و

خشک تک ریشه، قطر ریشه و...) و کیفی (قند ملاس و نیتروژن مضره) چغندر قند دارد. اگرچه تنش خشکی ملایم (تیمار آبیاری I2) اندکی عیار قند را افزایش داد ولی کاهش عملکرد ریشه و افزایش ناخالصی‌هایی همچون نیتروژن مضره را به همراه داشت که در نهایت منجر به کاهش عملکرد شکر سفید شد. در شرایط آبیاری کامل و کم آبیاری محلول پاشی همزمان بور و پتاسیم اثر هم افزایی داشته و سبب بهبود صفات کمی چغندر قند شد. از لحاظ صفات کیفی، محلول پاشی بور و پتاسیم (به تنهایی یا همراه با هم) در تمام سطوح آبیاری سبب کاهش نیتروژن مضره و قند ملاس و بهبود عملکرد شکر سفید شد. بنابراین محلول پاشی بور و پتاسیم در زراعت چغندر قند به ویژه در اقلیم‌های خشک و نیمه خشک همچون ایران قابل توصیه است.

انتقال قند به ریشه و همچنین افزایش عملکرد ریشه چغندر قند را می‌توان از دلایل کاهش غلظت نیتروژن ریشه با افزایش مصرف پتاسیم عنوان کرد (۲۳ و ۲۴). علاوه بر این، پتاسیم از طریق مشارکت در تولید انرژی درون سلولی باعث بهبود تغذیه نیتروژن و پروتئین سازی در گیاهان می‌شود (۲۳). یکی از نقش‌های پتاسیم در گیاه افزایش فعالیت آنزیم‌هایی است که در ساخت پروتئین نقش دارند (۲۵). در پژوهشی گزارش شده است که کاربرد بالاترین سطح کود پتاسیم (۱۱۴ کیلوگرم در هکتار اکسید پتاسیم) به طور معنی داری نیتروژن مضره را در چغندر قند کاهش داده است (۴). همچنین مشاهده شده است مصرف بور نیز سبب کاهش میزان نیتروژن مضره می‌شود (۳۰).

نتیجه گیری کلی

نتایج نشان داد تنش خشکی آثار نامطلوبی بر صفات کمی (وزن

منابع مورد استفاده

1. Abbas, M. S., M. D. H. Dewdar, E. I. Gaber and H. A. El-Aleem. 2014. Impact of boron foliar application on quantity and quality traits of sugar beet (*Beta vulgaris* L.) in Egypt. *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences* 5: 143-151.
2. Abd El-hady, M. 2017. Response of sugar beet growth, productivity and quality to foliar application of different forms of boron microelement and number of sprays under new reclaimed soil conditions. *Egyptian Journal of Agronomy* 39: 401-410.
3. Abdel-Mawly, S. E. and I. Zanouny. 2004. Response of sugar beet (*Beta vulgaris* L.) to potassium application and irrigation with saline water. *Assiut University Bulletin for Environmental Researches* 7: 123-136.
4. Abdel-Motagally, F. M. and K. K. Attia. 2009. Response of sugar beet plants to nitrogen and potassium fertilization in sandy calcareous soil. *International Journal of Agriculture and Biology* 11: 695-700.
5. Abdollahian-Noghabi, M. 1999. Ecophysiology of sugar beet cultivars and weed species subjected to water deficiency stress. Ph.D. Thesis, University of Reading, Berkshire, England.
6. Abdollahian-Noghabi, M., R. Shaikholeslami and B. Babaei. 2005. Technical terms of sugar beet yield and quality. *Iranian Journal of Sugar beet* 21(1): 101-104. (In Farsi).
7. Abido, W. A. E. 2012. Sugar beet productivity as affected by foliar spraying with methanol and boron. *International Journal of Agriculture Sciences* 4: 287-292.
8. Barker, A. V and D. J. Pilbeam. 2007. Handbook of Plant Nutrition (Books in Soils, Plants, and the Environment). CRC Press, Boca Raton.
9. Davidof, B. and R. Hanks. 1989. Sugar beet production as influenced by limited irrigation. *Irrigation Science* 10: 1-17.
10. Dewdar, M. D. H., M. S. Abbas, E. I. Gaber and H. A. El-Aleem. 2015. Influence of time addition and rates of boron foliar application on growth, quality and yield traits of sugar beet. *International Journal of Current Microbiology and Applied Sciences* 4: 231-238.
11. Draycott, A. P. 2008. Sugar beet. Black well Publishing, Oxford.
12. El-Geddawy, D. I. and B. S. I. Makhlof. 2015. Effect of hill spacing and nitrogen and boron fertilization levels on yield and quality attributes in sugar beet. *Minufiya Journal of Agricultural Research* 4: 959-980.

13. El-Kholy, M. H., M. T. Abdelhamid and E. H. H. Selim. 2006. Effect of soil salinity, nitrogen fertilization levels and potassium fertilization forms on growth, yield and quality of sugar beet crop in Eastnorthern Delta of Egypt. *Journal of Agricultural Science* 31: 4049-4063.
14. Enan, S. S. A. M. 2011. Effect of transplanting and foliage fertilization with potassium and boron on yield and quality traits of sugar beet sown under saline soil conditions. *Journal of Biological Chemistry and Environmental Sciences* 6: 525-546.
15. Esmaili, A. and M. R. Tadayon. 2019. Influence of drought stress and humic acid on growth, yield and sugar production of Sugar Beet. *Iranian Journal of Agroecology* 11(1): 158-198. (In Farsi).
16. Fathy, M. F., A. Motagally and K. K. Attia. 2009. Response of sugar beet plants to nitrogen and potassium fertilization in sandy calcareous soil. *International Journal of Agriculture and Biology* 11: 695-700.
17. Forouhar, M. and M. Paseban. 2008. Surveying the effect of potassium on the yield of sugar beet in Khorasan. In: 10th Iranian Soil Science Congress, Karaj, Iran.
18. Giroux, M. and T. S. Tran. 1989. Effect of potassium fertilization and NK interaction on sugar beet quality and yield. *Journal of Sugar beet Research* 26: 11-23.
19. Hojati, M., S. A. M. Modarres-Sanavy, M. Karimi and F. Ghanati. 2011. Responses of growth and antioxidant systems in *Carthamu stinctorius* L. under water deficit stress. *Acta Physiologiae Plantarum* 33: 105-112.
20. Ibrahim, M. M., M. R. Khalifa, M. A. Koriem, F. I. Zein and E. H. Omer. 2002. Yield and quality of sugar beet crop as affected by mid to late season drought and potassium fertilization at North Nile Delta. *Egyptian Journal of Soil Science* 42: 87-102.
21. Jahad Akbar, M. R., M. Aghdai and H. R. Abrahamian. 2001. Effect of delay in irrigation after planting in beet crop. *Iranian Journal of Sugar beet* 15(1): 12-24. (In Farsi).
22. Jalilian, A., A. R. Shirvani, A. Neamati and J. Basati. 2001. Effects of deficit irrigation on the production and economy of sugar beet in Kermanshah region. *Iranian Journal of Sugar beet* 17(1):1-14. (In Farsi).
23. Jones, J. B. 2003. Agronomic handbook: management of crops, soils, and their fertility. CRC Press. United States of America.
24. Kafi, M., A. Zand, B. Kamkar, A. Mahdavi Damghani and F. Abasi. 2010. Plant Physiology (Vollom 2). Ferdowsi University Press. Mashhad. (In Farsi).
25. Kafi, M., B. Kamkar and A. Mahdavi Damghani. 2010. Crops' Responses to the Growth Environment. Ferdowsi University Press. Mashhad. (In Farsi).
26. Khajeh-Pour, M. R. 2004. Industrial plant. Isfahan University of Thechology Press. Isfahan. (In Farsi).
27. Mahrokh, H. and M. Khagepor. 2007. Effect of moisture condition on growth and quantity and quality indices in sugar beet. *Iranian Journal of Agronomy Sciences* 41(2): 235-246. (In Farsi).
28. Marscher, H. 1995. Mineral Nutrition of Higher Plants. Academic Press. London.
29. Mehrandish, M., M. Jami Moeini and M. Armin. 2015. Effect of potassium source and application rate on qualitative characteristics of sugar beet (*Beta Vulgaris* L. cv. Aras) under full and deficit irrigation. *Iranian Journal of Plant Ecophysiology* 10(34): 97-108. (In Farsi).
30. Mekdad, A. A. A. 2015. Sugar beet productivity as affected by nitrogen fertilizer and foliar spraying with boron. *International Journal of Current Microbiology and Applied Sciences* 4: 181-196.
31. Milford, G. F. J., M. J. Armstrong, P. J. Jarvis, B. J. Houghton, D. M. Bellett-Travers, J. Jones and R. A. Leigh. 2000. Effect of potassium fertilizer on the yield, quality and potassium offtake of sugar beet crops grown on soils of different potassium status. *The Journal of Agricultural Science* 135: 1-10
32. Mirvat, G. E and B. B. Mekki. 2005. Influence of boron application on yield and juice quality of some sugar beet cultivars grown under saline soil conditions. *Journal of Applied Sciences Research* 1: 373-379.
33. Mirzaei, M. R. and S. M. Rezvani. 2007. Effects of water deficit on quality of sugar beet at different growth stages. *Iranian Journal of Sugar beet* 23(1): 29-42. (In Farsi).
34. Nikoey, A. R., A. Baghri, A. Solymanipor and A. R. Shirvanian. 2008. Investigation of employment rate of sugar beet in iran. *Iranian Journal of Sugar beet* 23(1): 93-108. (In Farsi).
35. Ober, E. 2001. The search for drought tolerance in sugar beet. *British Sugar beet Review* 69: 40-43.
36. Obiedi, H., B. Habibi khani and H. Sharifi. 2016. Effect of potassium and manganese on qualitative and quantitative yield of sugar beet in the north of Khuzestan. *Iranian Journal of Crop Ecology* 11(3): 23-29. (In Farsi).
37. Omar, M. A., M. A. A. Abd Allah and M. M. Regab. 2002. Response of sugar beet to termination of last irrigation, hill spacing and K-fertilization. *Journal of Agricultural Science* 27: 4291-4302
38. Saki neghad, T. 2004. The effect of water stress on the uptake of nitrogen, phosphorus, potassium and sodium in different growth periods, due to morphological characteristics of maize plant in Ahwaz climate. Ph.D. Thesis. Ahwaz University. Ahwaz, Iran
39. Scott, R. K., and D. A. Cook. 1998. The Sugar beet Crop science in Practice. Champan and Hall, New York.
40. Seyed Sharifi, R. 2009. Industrial Plants. University of Mohaghegh Ardabili Press. Ardabil. (In Farsi).

41. Shabala, S. 2011. Plant Stress Physiology. Cabi Press, Croydon.
42. Tadayon, M. R. 2010. Physiological Responses of Plants to Environmental Stresses. Shahrekord University Press, Shahrekord.
43. Valadabadi, A. R and H. Aliabadi Farahni. 2008. Effect of potassium application on quantitative characteristics and root penetration of corn, sorghum and millet under drought stress. *Iranian Journal of Agronomy and Plant Breeding* 4(2): 71-81. (In Farsi).

The Effect of Potassium (K) and Boron (B) Foliar Application on Quantitative and Qualitative Traits of Sugar Beet (*Beta vulgaris* L.) under Drought Stress Conditions

N. Yadollahi Farsani¹, M. R. Tadayon^{2*} and M. Karimi³

(Received: March 24-2020; Accepted: September 26-2020)

Abstract

In order to study the effects of foliar application of potassium (K) and boron (B) and deficit irrigation treatments on quantitative and qualitative traits of sugar beet (*Beta vulgaris* L.), a split plot experiment was conducted based on randomized complete block design with three replications in the Research Field of Shahrekord University, Shahrekord, Iran, in 2019. The main plots were allocated to irrigation treatments including: irrigation after 70, 100 and 130 mm (I₁, I₂ and I₃, respectively) cumulative evaporation from class A evaporation pan and the sub plots were allocated to fertilizer treatments in the form of foliar sparying including: control (no fertilizer application), K, B and B + K. The greatest sugar content was obtained from the I₂ irrigation treatment and B spraying, which did not have significant difference with I₁ irrigation and B+K treatments. Although I₂ irrigation treatment increased the sugar content compared to I₁ irrigation treatment, however it decreased the white sugar yield probably due to decreased root yield and increased root impurities and consequently drought-associated increase in sugar molasses. The greatest shoot fresh weight, root diameter and single root dry weight were observed in I₁ irrigation and B+K treatments. The lowest amount of harmful nitrogen and sugar molasses were obtained under full irrigation conditions and spraying of K and B+K, respectively. Since the highest yield of white sugar was obtained under full irrigation conditions and spraying of B + K, it indicates that drought stress should be avoided during growth and development stages of sugar beet. Given the ever-increasing threat of drought to the sugar beet cropping areas of Iran, foliar application of B and K can be considered as an approach to reduce the effects of drought stress and improve the qualitative and quantitative traits of sugar beet.

Keywords: Drought stress, white sugar yield, Sugar molasses, Foliar application

1. 2, 3. MSc. Student, Associate Professor and Assistant Professor, Respectively Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Shahrekord University, Shahrekord, Iran.

*: Corresponding Author, Email: mrtadayon@yahoo.com