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چکیده

میزان متغیر سوموم جنی نوینی از کشاورزی پایدار است. با این فناوری‌ها، مواد شیمیایی فقط در صفح مورد نیاز مزرعه و در مناطقی از مزرعه به کار می‌رود که تراکم و جمعیت آفات و علف‌های هرز خطرناکی ایجاد نمی‌کنند. هدف این مطالعه بررسی نگرش و تماشای کارشناسان سازمان جهان کشاورزی از فناوری‌های میزان متغیر سوموم است. مطالعه به روش پیش‌انجام گرفته و نمونه‌برداری شامل 24 نفر از کارشناسان قدامی استان گرگردان یافته‌ها شده است. نتایج نشان داد میزان متغیر سوموم فناوری‌های میزان متغیر سوموم با توجه به تماشای نسبتاً زیاد کارشناسان برای کاربرد این فناوری‌ها، پیشنهاد می‌شود کاربرد عمومی این نوع سیاست‌ها در فعالیت‌های کشاورزی استان‌های مورد مطالعه به کار گیرد.

واژه‌های کلیدی: فناوری‌های کاربرد میزان متغیر سوموم، نگرش، تماشای کارشنزی دقیق، مدل پذیرش فناوری

مقدمه

کنترل آفات، بیماری‌ها و علف‌های هرز به دلیل خطراتی که به محرکات کشاورزی وارد می‌کند، به‌همراه فناوری‌های آزمایشگاهی و تکنیکی، به سطح کارشناسی ایجاد شده است. برای کنترل یک عامل خاص، از روش‌های گوناگونی استفاده می‌شود که از آن جمله می‌توان به روش‌های زراعی، مکانیکی، بیولوژیکی، شیمیایی و نانوفناوری اشاره داشت. کنترل شیمیایی رایج‌ترین شیوه کنترل آفات، بیماری‌های گیاهی و علف‌های هرز است. افزایش سریع بیماری‌ها و علف‌های هرز باعث افزایش نیاز به کنترل آفات و بیماری‌ها می‌شود که کنترل آفات و بیماری‌ها ممکن است با استفاده از فناوری‌های متغیر سوموم انجام شود.

1. به ترتیب دانشجو سایت کارشناسی ارشد و استادیار تربیت و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز
2. استاد تربیت و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز
3. منسوخ مکالمات، پست الکترونیکی: rezaei@shirazu.ac.ir
ظاهر یافته‌های جدید از نظریه اقتصادی (افراشیس و کاهش هزینه‌های مزرعه) و زیست‌محیطی (کاهش انرژی و زیست محیطی حاصل از کاربرد نهاده‌های کشاورزی) را دنبال می‌کند (30).

دفاعیه می‌توانست متعار (Variable Rate Technologies) یکی از نهاده‌های کشنده‌تر از اقتصادی شیمیایی باشد که در مزرعه‌های کشاورزی قبیل هستند که دارای بیشترین کاربرد در سطح جهان می‌باشند (17). فلسفه‌ای که پیشنهاد این فناوری‌ها می‌باشد این است که نهاده‌های تولید مانند سیمو داده می‌باشند و همچنین با ایجاد رفع زلزله در جایی که می‌تواند تولید کشنده‌تری صورت گیرد که با کارگرفته شود (16).

میزان مصرف مصرف عملاً توسط سیمون به مرزهای مصرف عملکرد در مزرعه سیمون شیمیایی ایجاد و فله‌کش است که در مزرعه سیمونی دقیقاً کاربرد مزرعه و مرداد شیمیایی فقط در مزرعه مورد نیاز مصرف، توصیه می‌گردد و اثر زیست محیطی آن شیوه سیمون کاهش دادن مصرف مزرعه شیمیایی در کشاورزی است. در این فناوری‌ها مصرف سیمون در نقاط مختلف زمین‌های کشاورزی به یک انداده و به صورت یکپارچه نمی‌باشد بلکه به ایزومتری‌های مختلف استفاده می‌شود. سیمون کشاورزی صرفاً از مناطقی از آن پشت می‌شود که به آن نیاز باید.

با توجه به اهمیت میزان مصرف سیمون به عنوان راه‌ننین نهاده‌های شیمیایی کشاورزی در مزارع و کتلت آفت، پیشرفت‌ها و علوفه‌های مزرعه از پیش‌هوش نگرش و تماشای کارشناسی سازمان جهاد کشاورزی داخلی با معرفی فرهنگی و نمایشگری و تبلیغاتی مورد نیاز به کاربرد فناوری‌های هژمونی که قبلاً این مورد را تا زمان انجام پیش‌هوش‌های (پایلی ایالات 1385) از پیش‌هوش کاربرد و نظریه کشاورزی دقیق با همکاری دولت از نظریه‌های زیست‌محیطی، این موضوع از نظر گزارش‌های جهانی و نظریه کشاورزی از دیه 1990 میلادی به نام "کشاورزی دقیق 1990" در پیامدهای اجسامی که کمک انسان‌های است که امروزه فناوری اطلاعات به کمک انسان آمده است، مطالعه‌های را به دنبال داشته است (6).

مطالعه سلمانزاده (2) در استان خوزستان نشان می‌دهد که میزان مصرف سیمون علف‌کش و حشره‌کش در این استان مورد محصولات مختلف سیمون به‌طور کلی از آن‌گو در می‌باشد که در نتیجه نیاز به بسیاری از کشورها مصرف سیمون تا این حد را تقریباً در سال‌های اخیر طرحه به نام کاهش مصرف و استفاده بهینه از ویژه شیوه‌های توزیع‌های بهبودی‌های محصولاتی‌های سیمون را تهیه کرد.

براساس گزارش‌های داخلی، شیوع پیش از اندازه‌برداری بیماری‌های همجوی سرطان دستگاه گوارش در بخش‌هایی از مزرعه‌های کشاورزی به مصرف بهره‌وری سیمون کشاورزی نسبت داده شده است، که هر چه که سیمون فراوانی مردم جهان با رعایت استاددارم‌های کشاورزی پیاده مکنی نبودند. از همین روست که در سال گذشته‌ها متحدات‌های منطق عوارض زیست‌محیطی در مزرعه سیمون در حال نبود، به‌طور جدی در دستور کار مسئولان قرار گرفته است. بنابراین هژمونی که مصرف سیمون و مواد شیمیایی کاهش دهد، می‌تواند تا تخریب فراوانی محیط زیست جلوگیری نموده و سبب بهبود آن شود (6).

References:
1. (Precision Agriculture)
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...این در اثر سیستمی که عناوین سایر پژوهش‌ها به کاربرد تائید و کاربرد
فناوری باید به عنوان محور اصلی به‌عنوان مدل تائید و کاربرد
فناوری را یکی از اصلی است که بر تجربه رفاه
پژوهش فناوری و کاربرد فناوری‌های اطلاعاتی به‌طور گسترده‌ای
اینجا به کاربرد شده و یکی از سادگی‌ترین، آسان‌ترین و قدرتمندترین
مدل‌ها در مورد کاربرد این فناوری‌های است (19).

مواد و روش‌ها
روش پژوهش این مطالعه از نوع پیمایشی فضایی است که بین
کارشناسان سازمان جهاد کشاورزی استان‌های فارس و
خوزستان در پاییز سال 1385 انجام گردید. جامعه آماری
پژوهش برابر اساس آمار انتخاب شده توسط سایر جهاد کشاورزی
استان‌های محل پژوهش برابر 500 نفر کارشناسان رسمی بود که
نمونه‌پوش پژوهش برابر جدول تعیین حجم نمونه کشیده و
فرمول کورکان (249 نفر برآورد شد. اعتیاد نمونه به روش
نمونه‌گیری تصادفی طبیعی بدیهی به نسبت تعداد جامعه هر
استان شامل 152 نفر کارشناس از استان‌های فارس و 114 نفر
از استان خوزستان بود. لازم به ذکر است یکی از نظریه‌ها از
کارشناسان خبردار، شهروندان استان‌های محل پژوهش
براساس وضعیت کشاورزی آنها به سه طبقه دارای وضعیت
کشاورزی مطلوب، متوسط و ضعیف تقسیم‌بندی گردیدند و
کارشناسان دفتر استان به عنوان رده‌بندی سازمان در گروه‌هی
استان‌های فارس و خوزستان به‌عنوان مؤلفه آتی نشر
فناوری‌های میزان متغیر سوم در دو گروه کاربرد ایران،
بررسی گردید. یکی از پژوهش‌های این فناوری‌ها را می‌تواند
تخصیص روان‌شناسی اجتماع مدآ و نظریه‌های
مختلفی برای پژوهش‌ها، تمایل و رفتار افراد در مواجهه با
فناوری‌ها و نوآوری‌ها ارائه کرد. این مدل‌ها توسط دیویس
(20) بوجود آمد. دیویس (20) مدل پژوهش فناوری
(Theory of Reasoned Action or TRA)
با نام‌گذاری تجربی "درک فیزیکی" و "درک
آیین کاربرد" به عنوان ساختار اپتیکی که تمایل رفتار و کاربرد
فناوری‌ها را پیش‌بینی می‌کند و ساده‌ترین دو مرحله (20).
مدل پژوهش فناوری یکی از اصلی است که بر تجربه رفاه
پژوهش و کاربرد فناوری‌های اطلاعاتی به‌طور گسترده‌ای
استفاده شده و یکی از سادگ‌ترین، آسان‌ترین و قدرتمندترین
مدل‌ها در مورد کاربرد این فناوری‌های است. 

پس از ارائه مدل پژوهش فناوری، ناکاروان مطالعات زبانی
توصیه شده‌گرایانش از استفاده‌بندی مدل تائید و کاربرد
فناوری‌های اطلاعاتی ارائه کوشش شده است. بررسی حاکی این
تسیاره تأکید روی دویس (13) و همکاران (34) و
LG و همکاران (22) انجام گرفت که این مطالعات به روابط بین
کاربرد و درک فیزیکی و آسیب کاربرد فناوری اشاره داشته‌اند.
استراتژی و همکاران (34) این سلل را در کشورهای
دورتر آمریکای شمالی بسط دادن تا شاخص‌های
در TAMEF به‌عنوان مدل تائید کوشش گردیده و آن را
نیز گردید هدایت که چگونه رابطه علی‌رغم دارد با تمایل به
کاربرد فناوری دارد. آدریان و همکاران (7) با اضافه نمودن
منی‌وی‌های نگرش اجتماعی در کوشش ویژه، سطح تحلیلی و
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نگاره ۱. مدل پدشیر فناوری دیوپس (۱۱۱)

کاربرد ادوات مربوط به کاربرد میزان متغیر سهم سنجدیده شد. متغیر درک آسانی کاربرد با گویه‌های آسان بودن به کارگرفتن فناوری، احتیاج نداشتن به تلاش ذهنی برای پیش‌بینی کارگری فناوری، راحت‌بودن پایگاهی نجوم به کارگرفتی ادوات و مولی‌بودن بهره‌گیری از نظارت منصوبیان در به کار گرفتن فناوری میزان متغیر سهم مورد سنجدی قرار گرفت. متغیر نگرش نسبت به فناوری یا گویه‌های مطالوب یا نامطلوب بودن آن، خریدنی‌اندازه‌ای بی‌خردی دانشنامه‌ای کارگری فناوری و احساس مثبت یا منفی نسبت به فناوری‌های کاربرد میزان متغیر سهم مورد سنجدی قرار گرفت. برای سنجدی متغیر نگرش اعتمادی از سوالاتی در رابطه با اطمینان از پیش‌بینی فناوری‌های کاربرد میزان متغیر سهم در کلاس‌ها و کارگاه‌های آموزشی و

مجرا طبقه‌بندی شدند و در نهایت نمونه‌گیری تصادفی در هر طبقه صورت گرفت که تعداد افراد هر طبقه به ترتیب ذکر شده شامل ۷۴ و ۵۲ نفر گردید.

این ابزار این طبقات این پژوهش، پرسشنامه یک‌پاره است از انجام مطالعات تربیتی‌های دریسهای موضوع پژوهش، پرسشنامه براساس متغیرهای مدل پژوهش طراحی گردید. متغیرهای مدل پژوهش با گویه‌های در قالب طبقه‌بندی و در مقیاس ۵ درجه‌ای از گزینه کاملاً متفاوت (بالاترین امتیاز ۵) تا گزینه کاملاً مطابق (کمترین امتیاز ۰) مورد سنجدی قرار گرفتند.

متغیر درک میفیدکن‌دی گویه‌های افزایش بیماری، کاهش هزینه‌های تولید، کنترل بی‌پره فعالیت مزروعه و پیتیجه نبودن

نگاره ۲. مدل پژوهش
نگرش و تمایل کارشناسان کشاورزی به کاربرد فناوری‌های میزان تنگیر سوم ...

همچنین اعتماد به نفس داشتن برای کاربرد فناوری استفاده گردید. تعدادی از افراد نسبت به کاربرد فناوری‌های کاربرد میزان تنگیر سوم با گویه‌های سعی در به کار گرفتن شدن ادوات در شرایط مزروع کشاورزان در آینده، احتمال استفاده از فناوری در صورت دسترسی داشتن به آن، قصد پیشنهاد برای به کارگیری ادوات توسط کشاورزان و استفاده از فناوری به میزان مورد نیاز برای سنجش این میزان آزمایش گردید. ویژگی مشاهده‌پذیری فناوری‌های کاربرد میزان تنگیر سوم با گویه‌های در مورد قابل مشاهده بودن تاپی بیشتر به کارگیری فناوری‌ها و توانایی مشاهده نحوه کار دادن از نمونه مدیریت قرار گرفت. آزمون پذیری فناوری میزان تنگیر سوم با گویه‌های قابل آزمون بودن فناوری‌های کاربرد میزان تنگیر سوم در شرایط کشاورزان، به کار گرفتن فناوری در شرایط آزمایشی و امکان پذیری بودن آزمایش این ادوات برای هر روز بررسی شد. میزان پذیری با گویه‌های ناحیه‌ای با روش مدیریت مزروع، سازگار بودن با وضعیت زراعی و اقتصادی اکثریت کشاورزان و نتایج داشتن با روش فعالیت کشاورزی زراعی، ارزیابی گردید. در نتیجه، ویژگی‌های فردی کارشناسان با سوالاتی در رابطه با سن، جنسیت، سطح تحصیلاتی، رشته تحصیلی، سابقه کار، طبقه اقتصادی و محل فعالیت کارشناسان مورد ارزیابی قرار گرفت.

این پژوهش بر پایه نظر اکثریت نظر انسان‌شناسی و کارشناسان و هم به روش آماری به وسیله پژوهش‌های KMO و سیگما بهترین تحلیل و ارزیابی انجام شد.

جدول ۴ نتایج آزمون T-test برای مقایسه میانگین نظرات متخصی کشاورزان در استان فارس و خوزستان در مورد متغیرهای پژوهش در رابطه با کاربرد فناوری‌های میزان تنگیر سوم با گویه‌های میزان تنگیر سوم را نشان می‌دهد. در این جدول دیده می‌شود که میانگین تمام به کاربرد کارشناسان در استان تفاوت معنی‌دار با یکدیگر ندارد. این نتایج به دانسته این نشان داده می‌کند که توانایی گرفتن کارشناسان به استان دارای تماشای قابل برای کاربرد فناوری‌های میزان تنگیر سوم هستند. (به ترتیب میانگین برای فارس و خوزستان ۱۷/۲۱ و ۱۷/۱۶.)

میانگین تراکم پیگیری کاربرد نشریه‌های این فن آزمایش ۱۷/۱۶ و تفاوت نیز تفاوت
جدول 1. میزان روابط و یابایی شاخص‌های پژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر فیزیکی</th>
<th>تعداد گروه</th>
<th>آزمون پرتلت</th>
<th>سطح معنی‌داری</th>
<th>روابط</th>
<th>یابایی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تمایل به کاربرد</td>
<td>0/0/0/0</td>
<td>24/25</td>
<td>0/00</td>
<td>0/25</td>
<td>0/25</td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش به کاربرد</td>
<td>0/0/0/0</td>
<td>14/26</td>
<td>0/26</td>
<td>0/26</td>
<td>0/26</td>
</tr>
<tr>
<td>درک مفیدیت</td>
<td>0/0/0/0</td>
<td>14/26</td>
<td>0/26</td>
<td>0/26</td>
<td>0/26</td>
</tr>
<tr>
<td>درک آسانی کاربرد</td>
<td>0/0/0/0</td>
<td>14/26</td>
<td>0/26</td>
<td>0/26</td>
<td>0/26</td>
</tr>
<tr>
<td>آزمون پذیری</td>
<td>0/0/0/0</td>
<td>3/0/24</td>
<td>0/24</td>
<td>0/24</td>
<td>0/24</td>
</tr>
<tr>
<td>مشاهده‌پذیری</td>
<td>0/0/0/0</td>
<td>5/0/24</td>
<td>0/24</td>
<td>0/24</td>
<td>0/24</td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش اعتمادی</td>
<td>0/0/0/0</td>
<td>5/0/24</td>
<td>0/24</td>
<td>0/24</td>
<td>0/24</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>0/0/0/0</td>
<td>24/26</td>
<td>0/26</td>
<td>0/26</td>
<td>0/26</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 2. ویژگی‌های فردی کارشناسان

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>تعداد گروه</th>
<th>یابایی</th>
<th>جنسیت</th>
<th>یابایی</th>
<th>تعداد گروه</th>
<th>یابایی</th>
<th>تعداد گروه</th>
<th>یابایی</th>
<th>تعداد گروه</th>
<th>یابایی</th>
<th>تعداد گروه</th>
<th>یابایی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جنسیت</td>
<td>16/16/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>مرد</td>
<td>78/5</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>زن</td>
<td>22/5</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>کارشناسی</td>
<td>21/5</td>
</tr>
<tr>
<td>طبقه‌شغلی</td>
<td>16/16/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>ارشد</td>
<td>35/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>رشته تحصیلی</td>
<td>30/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>تحصیلات</td>
<td>21/5</td>
</tr>
<tr>
<td>کارشناس</td>
<td>23/23/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>شهروستان محل فعالیت</td>
<td>75/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>ضعیف</td>
<td>38/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>گروه</td>
<td>20/0</td>
</tr>
<tr>
<td>گروه</td>
<td>23/23/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>متوسط</td>
<td>51/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>سایر</td>
<td>43/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>ترپیج</td>
<td>15/0</td>
</tr>
<tr>
<td>گروه</td>
<td>23/23/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>ضعیف</td>
<td>38/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>سایر</td>
<td>43/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>ترپیج</td>
<td>15/0</td>
</tr>
<tr>
<td>گروه</td>
<td>23/23/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>ترپیج</td>
<td>51/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>سایر</td>
<td>43/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>ضعیف</td>
<td>38/0</td>
</tr>
<tr>
<td>گروه</td>
<td>23/23/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>سایر</td>
<td>43/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>سایر</td>
<td>43/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>ترپیج</td>
<td>15/0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 3. مقایسه کارشناسان دو استان فارس و خوزستان از نظر متغیرهای مدل پژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>فارس</th>
<th>خوزستان</th>
<th>میانگین</th>
<th>آماره</th>
<th>میدان 1</th>
<th>0/0/0</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تمایل به کاربرد</td>
<td>17/16</td>
<td>17/16</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش به کاربرد</td>
<td>17/16</td>
<td>17/16</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>درک مفیدیت</td>
<td>14/26</td>
<td>14/26</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>درک آسانی کاربرد</td>
<td>14/26</td>
<td>14/26</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آزمون پذیری</td>
<td>8/0/9</td>
<td>8/0/9</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مشاهده‌پذیری</td>
<td>9/0/8</td>
<td>9/0/8</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش اعتمادی</td>
<td>5/0/27</td>
<td>5/0/27</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
نگرش و تمایل کارشناسان کشاورزی به کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سوم...

مدل اندازه‌گیری بر آورد مدل روابط علی‌بین متغیرها در قالب مدل معادلات سنتورادی (SEM) (Structural Equation Modeling) نتیجه‌گیری می‌شود که با افزایش دهی مدل کارشناسان در سطح 0.05 وجود دارد. مقایسه علمی در مورد سازگاری فناوری‌های میزان متغیر سوم، تفاوت معنی‌داری در میانگین برآورد مدل در سطح 0.05 وجود دارد به طوری که میانگین نظر کارشناسان استان خاورمیانه در مورد سازگاری فناوری‌های متغیر سوی بهتر (44%) از میانگین نظر کارشناسان خوزستان (40%) است. 

از نظر متوسط، تفاوت کارشناسان در استان افتاده است، در جدول 1۳۲ مدل کارشناسان به کارشناسان استان خوزستان دارای میانگین پیش‌تر (41%) در مقایسه با کارشناسان استان خوزستان (40%) هستند. در نظر آزمون بی‌پیش‌ریزی (11/57) و نگرش اعتمادی (1/0/9/32)، میانگین نظرات کارشناسان به استان، تفاوت آماری معنی‌داری دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده نمی‌شود (جدول ۳)، ولی با توجه به دانه‌ای این با دیده Nاهی ای ابزار تقریب (Residual Error of Approximation) مفاد می‌باشد. 

ضریب بالا میانگین برآورد و مقدار مربوط به همبستگی با ضریب تی‌پایپه‌چیک (Squared Multiple Correlation (SMC)، چنگاهان بین یکی یا بیش‌ترین بوده که مقدار شاخص کمبدی شکل کدام ضروری می‌باشد؟ (15 و 24). با توجه به میانگین مشابه شده در جدول ذکر شده است، می‌توان نتیجه گرفت که همبستگی بیان کرده در پژوهش مدل مناسبی برای تیپینگ نگرش به کاربرد و تمایل به کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سوم را از نظر کارشناسان دو استان ارائه می‌دهند.

همبستگی بین متغیرها

روابط بین متغیرها در شکل آسیای کاربرد، درک علمی‌بودن، نگرش به کاربرد و تمایل به کاربرد، نگرش اعتمادی، سازگاری، مشاهده‌پذیری و آزمون‌پذیری کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سوم مورد آزمون قرار گرفت. برای این منظور از ضریب رگرسیون پیروی استفاده گردید (جدول ۵). براساس نظر کارشناسان انتخاب فارس و خوزستان، همبستگی مثبت و معنی‌دار بین متغیر نگرش به کاربرد و تمایل به کاربرد در
جدول ۴: نتایج میزان انطباق مدل پژوهش در مورد فناوری‌های میزان متغیر سوم

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص برآورد</th>
<th>معیار پیشنهاد شده</th>
<th>نتایج در این پژوهش</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>χ²/df</td>
<td>۱/۳۲</td>
<td>≤۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>p-value</td>
<td>&gt;۰/۰۵</td>
<td>≥۰/۰۵</td>
</tr>
<tr>
<td>NFI</td>
<td>≥۰/۹۰</td>
<td>≥۰/۹۰</td>
</tr>
<tr>
<td>NNFI</td>
<td>≥۰/۹۰</td>
<td>≥۰/۹۰</td>
</tr>
<tr>
<td>CFI</td>
<td>≥۰/۹۰</td>
<td>≥۰/۹۰</td>
</tr>
<tr>
<td>GFI</td>
<td>≥۰/۹۰</td>
<td>≥۰/۹۰</td>
</tr>
<tr>
<td>AGFI</td>
<td>≥۰/۹۰</td>
<td>≥۰/۹۰</td>
</tr>
<tr>
<td>RMR</td>
<td>≤۰/۱۰</td>
<td>≤۰/۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>RMSEA</td>
<td>مَنَح: ۱۵٪ و ۲۴٪</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۵: مارکس پیش‌بینی همبستگی بین متغیرهای مدل پژوهش در مورد فناوری‌های کاربردی میزان متغیر سوم

<table>
<thead>
<tr>
<th>کاربرد</th>
<th>نگرش بی‌کاربرد</th>
<th>درک آسیب‌پذیری</th>
<th>درک مفیدی‌بودن</th>
<th>درک آسیب‌پذیری اعمالی</th>
<th>نگرش بی‌کاربرد اعمالی</th>
<th>درک آسیب‌پذیری عهده‌دار</th>
<th>نگرش بی‌کاربرد عهده‌دار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>متعادل</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>متعادل</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>ناپذیر</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>ناپذیر</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
<td>۴/۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

است که در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار دار گردید. این در حالتی است که ضریب همبستگی بین متغیر درک آسیب‌پذیری و درک مفیدی‌بودن در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار و برابر با ۰/۰۹ است (جدول ۵).

نتایج نشان داد ضریب همبستگی متغیرهای آزمون‌سنجی و مشاهدات‌پذیری (۲/۷۷) با نگرش بی‌کاربرد در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار است. ضریب همبستگی بین متغیر نگرش و تقابل بی‌کاربرد در اعمالی و تقابل به کاربرد برابرا با ۱۶/۰۰ بوده که این ضریب براساس یافته‌ها، رابطه بین متغیرهای درک مفیدی‌بودن و درک آسیب‌پذیری با متغیر نگرش بی‌کاربرد در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار و برابر با ۰/۰۳ است (جدول ۵). ضریب همبستگی بین متغیر درک مشاهدات‌پذیری متعادل با متغیر نگرش بی‌کاربرد نیز در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار است (۲/۷۷). همچنین ضریب همبستگی متغیر درک آسیب‌پذیری با متغیر نگرش بی‌کاربرد در اعمالی در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار است (۲/۷۷). همچنین ضریب همبستگی متغیر درک مشاهدات‌پذیری متعادل با متغیر نگرش بی‌کاربرد در اعمالی در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار است (۲/۷۷).
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گردید. در پژوهش‌هایی که توسط صاحی و همکاران (۳)، صالحی و رضایی فرد (۴)، پورت و دانش (۲۷) و اسکریپس و ورلز (۳۱) انجام گردیده، روابط بین متغیرهای مفیدی‌دان و آسایی کاربرد به نگرش به کاربرد به ترتیب برای با (۲۳) و (۳۰) و در سطح ۱/۰۱ معنی‌دار است.

محاسبه همبستگی بین متغیرهای نگرش اعتمادی، آزمون‌پذیری و مشاهده‌پذیری با درک مفیدی‌دان نشان داد متغیر آزمون‌پذیری درایه همبستگی معنی‌داری در درک مفیدی‌دان فناوری‌ها کاربرد میزان متغیر سوم در سطح ۰/۰۱ است (۲۹). متغیر مشاهده‌پذیری با درک مفیدی‌دان دارای همبستگی مثبت و معنی‌داری است که مقدار این ضریب در سطح ۱/۰۱ معنی‌دار می‌باشد (۴۸). همچنین همبستگی در رابطه بین متغیر اعتمادی در درک مفیدی‌دان وجود دارد (۵۰) پس در حالی است که ضریب همبستگی متغیرهای آزمون‌پذیری، مشاهده‌پذیری و نگرش اعتمادی در آسایی کاربرد در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار و به ترتیب با (۳۴) و (۳۲) است. ضریب همبستگی پیروی در مورد روابط بین ویژگی‌های فناوری نشان داد که روابط بین متغیرهای آزمون‌پذیری و مشاهده‌پذیری (۱/۰۱) پس (۷/۰۲) مثبت و معنی‌داری می‌باشد (جدول ۵).

این نتایج با یافته‌های پژوهش‌های سکریپس و ورلز (۳۱) و صالحی و همکاران (۳) و صالحی و رضایی فرد (۴) در خصوص رابطه مثبت معنی‌دار بین نگرش به کاربرد و تمایل به کاربرد مطابقت دارد. یافته‌های پژوهش‌های این همبستگی مثبت در سطح ۱/۰۱ معنی‌دار بین آسایی کاربرد و مفیدی‌دان با نتایج صالحی و همکاران (۳)، دیوئس (۱۲)، آدریان و همکاران (۷) و فو و همکاران (۱۲) همخوانی دارد. در مقالات صالحی و همکاران (۳)، صالحی و رضایی فرد (۴)، آکاروال و پریاس (۸) و اسکریپس و ورلز (۳۱) روابط بین متغیر درک مفیدی‌دان و تمایل به کاربرد و در مطالعات صالحی و همکاران (۳)، صالحی و رضایی فرد (۴) آکاروال و پریاس (۸) و اسکریپس و ورلز (۳۱) روابط بین متغیرهای آسایی کاربرد و تمایل به کاربرد، مثبت و معنی‌دار گزارش می‌شود. 

۷۶۵
عملگرایی و نگرش گرایی کارشناسان آشنا کرد. هرندین نیاز از میزان نتایج و همچنین یادگیری های دیداری و تأثیر مستقیم آنها بر کاهش ریسک در مورد پایامدهای فناوری و تکنیک افزایش چشم پویا نمود.

رابطه مثبت معنی دار بین متغیر نگرش اعتیادی و درک آسانی کاربرد و مفیدی بودن را می‌توان به تجربه موفق کارشناسان کاربرد و معرفی ادوات جدید مرتبط دانست به گونه‌ای که در آن‌ها این اعتقاد ایجاد شده است که می‌توانند فناوری‌های میزان مفیدی بودن را نیز به کار گیرند. از جهتی که به معنی زمانی شناخت مفیدی بودن و تولید به کاربرد، همان‌طور که چانو و همکاران (2010) نشان دادند، عملگرایی مشاهده‌پذیری آسانی کاربرد دو استاد را می‌توان نتیجه گرفت. همچنین درک پایداری سیستم‌های کشاورزی بهبود درک کاربرد میزان مفیدی بودن با فناوری‌های کاربرد میزان مفیدی بودن شناخته می‌شود. آنها با انجام فعالیت‌ها و کاربرد فناوری‌های نمایندگی دارند که هرچه بیشتر در جهت توسعه کشاورزی پیاده شد.

مدل ساختاری

دومین مرحله در بروز مدل، پس از آزمون تجربه برای مدلی که در مدل ساختاری و مفیدی بودن در مدل به صورت معنی‌داری ضریب مثبت فرض شده و لریانس تشخیص شده یا ضربین تبیینی است که به وسیله هر میزان مفیدی بودن گردید.

نتایج تحلیل نتایج کارشناسان در خصوص روابط بر روی میزان مفیدی بودن در مدل ساختاری و مفیدی بودن در مدل به صورت معنی‌داری ضریب مثبت فرض شده و لریانس تشخیص شده یا ضربین تبیینی است که به وسیله هر میزان مفیدی بودن گردید.

سطح 0/05 معنی‌دار است (11/02, 0/03, 0/21, 0/02, 0/03). به دلیل از متغیر آزمون‌بدیه، متغیر مشاهده‌پذیری بیشترین میزان معنی‌داری در درک آسانی کاربرد کارشناسان دو استاد دارد که تأثیر مستقیم آنها بر کاهش ریسک در مورد پایامدهای فناوری و تکنیک افزایش چشم پویا نمود.

در صد تغییرات متغیر و با استفاده درک آسانی کاربرد‌ها را ارائه (SAC=0/31) (نگاره 3). نتایج این پژوهش در خصوص رابطه معنی‌داری در درک آسانی کاربرد و مفیدی بودن نشان می‌دهد متغیر درک آسانی کاربرد مستقیم معنی‌داری بر درک مفیدی بودن و ضریب مثبت یک‌طرفه در سطح 0/05 معنی‌دار است (11/02, 0/03, 0/21, 0/02, 0/03). علاوه بر متغیر درک آسانی کاربرد، متغیر مشاهده‌پذیری از متغیرهای بروز و در درک مستقیم این مفیدی بودن مورتی بوده و در درک مستقیم مثبت و معنی‌داری با آن است و مقدار برای این مقدار 2/24 در در سطح 0/01 معنی‌دار می‌باشد (11/02, 0/03, 0/21, 0/02, 0/03). متغیر آزمون‌بدیه سومین متغیر است که مستقیماً بر درک مفیدی بودن فناوری‌های کاربرد میزان مفیدی بودن تأثیر می‌گذارد و ضریب رابطه آن بر اساسی در سطح 0/05 معنی‌دار است (11/02, 0/03, 0/21, 0/02, 0/03). سه متغیر در درک آسانی کاربرد، مشاهده‌پذیری و همچنین نگرش اعتیادی با متغیر درک آسانی کاربرد یا مفیدی بودن وجود دارد (11/02, 0/03, 0/21, 0/02, 0/03). متغیر آزمون‌بدیه بیشترین اثر مستقیم را بر درک آسانی کاربرد فناوری‌های کاربرد میزان مفیدی بودن سیستم‌شناسی و علف‌کشیک در دارد. ضریب مثبت این متغیر برابر با 0/31 و به لحاظ آماری در
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نتایج 3. تأثیر مدل معادله ساختاری و ضرایب مسیر متفاوت‌های پژوهش در مورد فناوری‌های کاربردی میزان متغیر سوم

مشاهده‌پذیری بر نگرش به کاربرد اثر مستقیم معنی‌داری دارد که مقدار این اثر در سطح 0.01 معنی‌دار می‌باشد (P=0.01). تغییرات درک مفید‌بودن در مشاهده‌پذیری توانایی تنبیه 15/7% تغییرات نگرش به کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سوم را درآمده‌ها سنتی (15/7% 4.675 4.108) سنتی در نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان در استان از مرغی‌های مدار به عنوان مدل قانونی این نگرش می‌گذرد. نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان و سالداری و سالداری صلح‌آمیز ۳۱ منابع که می‌تواند در سوختن شکایت‌های بهبود و بهبود نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان و سالداری و سالداری صلح‌آمیز ۳۱ منابع که می‌تواند در سوختن شکایت‌های بهبود و بهبود نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان و سالداری و سالداری صلح‌آمیز ۳۱ منابع که می‌تواند در سوختن شکایت‌های بهبود و بهبود نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان و سالداری و سالداری صلح‌آمیز ۳۱ منابع که می‌تواند در سوختن شکایت‌های بهبود و بهبود نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان و سالداری و سالداری صلح‌آمیز ۳۱ منابع که می‌تواند در سوختن شکایت‌های بهبود و بهبود نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان و سالداری و سالداری صلح‌آمیز ۳۱ منابع که می‌تواند در سوختن شکایت‌های بهبود و بهبود نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان و سالداری و سالداری صلح‌آمیز ۳۱ منابع که می‌تواند در سوختن شکایت‌های بهبود و بهبود نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان و سالداری و سالداری صلح‌آمیز ۳۱ منابع که می‌تواند در سوختن شکایت‌های بهبود و بهبود نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان و سالداری و سالداری صلح‌آمیز ۳۱ منابع که می‌تواند در سوختن شکایت‌های بهبود و بهبود نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان و سالداری و سالداری صلح‌آمیز ۳۱ منابع که می‌تواند در سوختن شکایت‌های بهبود و بهبود نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان و سالداری و سالداری صلح‌آمیز ۳۱ منابع که می‌تواند در سوختن شکایت‌های بهبود و بهبود نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان و سالداری و سالداری صلح‌آمیز ۳۱ منابع که می‌تواند در سوختن شکایت‌های بهبود و بهبود نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان و سالداری و سالداری صلح‌آمیز ۳۱ منابع که می‌تواند در سوختن شکایت‌های بهبود و بهبود نگرش به کاربرد فناوری‌های اخیر کارشناسان و سالداری و سالداری صلح‌آمیز

نتایج محاسبه ضریب مسیر بین متغیرهای مستقل پژوهش

یعنی نگرش اعتمادی، سازگاری، مشاهده‌پذیری و آزمون‌پذیری و متغیرهای مبناچی درک آسانی کاربرد و درک مفید‌بودن با متغیر نگرش به کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سوم از این حکایت دارد که متغیرهای درک مفید‌بودن و مشاهده‌پذیری اثر مستقیم معنی‌داری بر نگرش به کاربردی این فناوری‌ها دارد که ضریب متغیر درک مفید‌بودن برای با
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همکاران (۳) و صالحی و رضایی مقدم (۴) است.

با فهنهای پژوهش در خصوص روابط علی‌بین متغیرهای نگرش اعتمادی، سازگاری، آزمون‌پذیری و مشاهده‌پذیری و متغیرهای درک آسانی کاربرد، درک مفیدیوئن، نگرش به کاربرد و تمایل به کاربرد را نشان می‌دهد. نتایج این حکایت این است که متغیر نگرش به کاربرد تأثیرگذاری متغیر بر تمایل به کاربرد است و بیشترین تأثیرگذاری متغیر نگرش به کاربرد از متغیر مشاهده‌پذیری فناوری‌های کاربرد میزان متغیر سوم می‌باشد. اهمیت متغیر مشاهده‌پذیری در مدل قابل توجه در زیر این کیفیت متغیر بیشترین تأثیر را بر درک کارشناسان از مفیدیوئن و از آسانی کاربرد فناوری‌های مکدر نشان دارد. فایده‌ها و نیاز به دست آوردن در متغیر مشاهده‌پذیری و درک مفیدیوئن بر نگرش به کاربرد و تمایل به کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سوم نیز اثر دارد. نتایج پژوهش را راجع (۹) و کاراه اکتا و همکاران (۱۱) در خصوص اثر مثبت و معنی‌دار متغیرهای آزمون‌پذیری و قابلیت رؤیت به عنوان یک نموداری از متغیر مشاهده‌پذیری بر تعمیم پذیرش به یافتن اهمیت درب تأثیرگذاری بر نگرش به کاربرد و تمایل به کاربرد فناوری‌ها، هم‌اکنون افراد است. 

این پژوهش توانست با اضافه نمودار متغیرهای فناوری، سازگاری، مشاهده‌پذیری و آزمون‌پذیری به مدل پذیرش فناوری دیویس (TAM)، این مدل را با استفاده و تکمیل تر کرده. پیشنهاد می‌گردد مطالعات بعدی با ارائه‌ای مثلی متغیرهای دیگر در جهت تکمیل این مدل انجام گردد. با توجه به متغیرهای مدل پژوهش، تمامی کارشناسان در کاربرد این فناوری‌ها زیاد است. همچنین پیشنهاد می‌شود در مطالعات بعدی، تأثیر ویژگی‌های فردی، محیطی و فناوری مورد بررسی قرار گیرد تا یوزگاه تأثیرگذار از افراد تمایل کارشناسان برای کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سوم شناسایی گردیده و مدل کامپانی به دست آید.

میانگین نگرش کارشناسان به کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سوم منجر به نتایج مثبت تنها متغیر می‌باشد. نگرش است و نتایج نشان داد که متغیرهای تأثیرگذار بر این متغیر، دو

تیجها و پیشنهاد

نگاه ۳. خلاصه نتایج اثر مستقیم متغیرهای نگرش اعتمادی.
نتیجه‌گیری‌های کشاورزی به کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سرم...