نگرش و تمایل کارشناسان کشاورزی به کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سموم
با استفاده از مدل معادلات ساتخاری

سید صالحی ۱، کورش رضایی مقدم ۲ و عبدالعظیم آجیلی ۱

(تاریخ دریافت: ۱۳۸۶/۱۱/۲۷; تاریخ پذیرش: ۱۳۸۷/۸/۲۸)
مطالعه سلمانزاده (2) در استان خوزستان نشان می‌دهد که میزان مصرف سرم در جنگل کشاورزی و حشره‌کش در این استان در مورد محصولات مختلف سرماZend بوده‌است که آلودگی محیط زیست را شدت بخشیده است. این استفاده از مصرف سرم در حالی صورت می‌گیرد که به‌صورت بی‌کاری از کشورها، به‌ویژه کشورهای توسیعهای محدود‌هایی شدیدی را برای مصرف سرم فاقد شده‌اند. میزان آن را کاهش دهنده دلگذشته ناشی از مصرف بی‌رویه سرم و با استفاده از سرم نامناسب، وارد جهاد کشاورزی را یک راهاندازی در سالهای اخیر طراحی نموده است. مصرف سرم را با اجرای آورده‌است.

براساس گزارش‌های داخلی، شیوع بیش از اندازه بیماری‌های همچون سرطان دستگاه گوارش، در برخی استان‌های هشت به مصرف پروری سرم کشاورزی نسبت داده شده است. روش این که حفظ سلامت جامعه جز پا را باعث می‌کند که استانداردهای کشاورزی پایدار ممکن نیست. از این روش که در چند سال گذشته محدودیت‌های مانند عوارض زیست‌محیطی در مورد سرم در حال تبدیل به یک طرح جدی در دستور کار مسئولان قرار گرفته است. لذا راهبردهای که مصرف سرم و مواد شیمیایی کاهش دهند، می‌توانند از تحریب‌های افراد محیط زیست چهل نمونه و سبب بهبود آن شوند (2).

امروز فناوری اطلاعات به کمک انسان آمده است. فعالیت‌های چند دیدر و سرعت بیشتر انجام گیرد. کاربرد این نوع فناوری نیز بیشتر از خشونت کشاورزی از دهه 1990 میلادی با نام "کشاورزی دقیق (Precision Agriculture)"
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ساسحه مزرعه به مدل، TAM، چارچوبی را برای بررسی تمایل
کشاورزان ناحیه جنوب غرب آمریکا به فناوری‌های کشاورزی
دقیق تریب دادن. مطالعات پژوهشگران نشان دادند
ویژگی‌های توآوری جهانی از نظر نببینی، یچینگی،
آزمون پذیری و مشاهده پذیری و ... بر پایش و کاربرد آنها
مولتی میباشد (۲۹).

از آنجا که کشاورزی دقیق به طور عادی و فناوری‌های میزان
متغیر نهاده‌ها به طور اختصاصی به فناوری کاربرد اطلاعات
در کشاورزی است. چارچوب نظری این پژوهش مدل
پایش فناوری دیورس و با ارائه متغیر سازگاری از مدل نشر
توآوری راجرز (۲۹)، نگرش اعتماد زیادی از مطالعات آدرا بیک و
همکاران (۷) و متغیرهای آزمون پذیری و مشاهده پذیری از مدل
اصلاح شده نشر تواوری دیورس مورد و نادیده گرفته (۲۵) برای
بررسی‌یافته و تمایل کارشناسی نسبت به کاربرد فناوری‌های
میزان متغیر سوم، شکل بافت و مدل شیرین (نگاههای ۲) مورد
آزمون قرار گرفت.

مواد و روش‌ها
روش پژوهش این مطالعه از نوع پیامدی مفهومی است که به
کارشناسی سازمان جهاد کشاورزی استان‌های فارس و
خوزستان در پاییز سال ۱۳۸۵ انجام گردید. جامعه آماری
پژوهش برنامه مرکزی کارشناسی جهاد کشاورزی
استان‌های محل پژوهش از ۷۸۵۰ نفر کارشناسی رسمی بود که
نمونه‌گیری پایان جدول تعیین حجم نمونه تاکنون و
فرمول کورکان، ۲۴۹ نفر پایه داده شد. اعضای نمونه به روش
نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌بندی داده شد به نسبت اعضای جامعه هر
استان، شامل ۱۵۲ نفر کارشناسی از استان‌های فارس و ۱۱۴ نفر از
استان‌های خوزستان بود. لازم به ذکر است با نظری و
کارشناسی خبره، شهروندی استان‌های محل پژوهش
پایش و ضعیف کارشناسی آنها به سه طبقه دارای وضعیت
کارشناسی مطلوب، متوسط و ضعیف تفسیر نموده و
کارشناسان دفتر استان به عنوان ردیف نمادی سازمان، در گروهی
استان‌های فارس و خوزستان، با نمونه‌گیری آماری در رویش
فناوری‌های میزان متغیر سوم در دو قطب کشاورزی ایران
بررسی گردید تا زمینه‌های پذیرش این فناوری‌ها را می‌نامید.

نتایج گرفته که سازگاری رابطه علی‌معنی دارد با تمایل به
کاربرد فناوری‌ها. ادبیات و همکاران (۷) با اضافه نمونه
متغیرهای نگرش اعتمادی، درک سود ویژه، سطح تحلیل‌های

نگاره ۱. مدل پدیده فناوری دورس (۱۱)

نگاره ۲. مدل پژوهش

کاربرد ادوات مربوط به کاربرد میزان متغیر سرم سنجیده شد. متغیر درک آسانی کاربرد با گروه‌های آسان بودن به کارگرفتن فناوری، احتیاج نداشتن به تلاش ذهنی برای به کارگیری فناوری، راحت‌بودن باندگیری نحوه به کارگیری ادوات و موتوربند بهره‌گیری از نظرات متخصصان در به کار گرفتن فناوری‌های میزان متغیر سرم، مورد سنجش قرار گرفت. متوافق‌نگری نسبت به فناوری با گروه‌های مطلوب و نامطلوب بودن آن، خریدن از بی‌خود دانستن به کارگیری فناوری و احساس مثبت با منفی نسبت به فناوری‌های کاربرد میزان متغیر سرما مورد سنجش قرار گرفت. برای سنگین متغیر نگرش اعتمادی از سوالاتی در رابطه با اطمینان از بانگ‌گرفتن فناوری‌های کاربرد میزان متغیر سرم در کلاس‌ها و کارگاه‌های آموزشی و

مجّرآ طبقه‌بندی شدند و در نهایت نمونه‌گیری تصادفی در هر طبقه صورت گرفت که تعداد افراد هر طبقه به ترتیب ذکر شده شامل ۲۶، ۵۱، ۷۲ و ۶۷ نفر گردید.

ابزار جمع‌آوری اطلاعات این پژوهش پرسشنامه‌های پیشرفت نامی یا پایان‌نامه‌ای است از انجام مطالعات کتابخانه‌ای درباره موضوع پژوهش.

پرسشنامه براساس متغیر‌های مدل پژوهش طراحی گردید.

متغیرهای مدل پژوهش با گروه‌های در قالب طبقه‌بندی و در مقیاس ۵ درجه، از کمیت کلی سوال (به‌طور کلی، درصد انتخاب) ۱) مورد سنجش قرار گرفتند.

متغیر درک می‌تواند با گروه‌های آموزشی بهبودیور، کاهش هزینه‌های تولید، کنترل بی‌هوشی بر فعالیت مزرعه و برنتیجه نیوند.
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هم‌چنین اعتماد به نفس داشتن برای کاربرد فناوری استفاده گردد. تملک‌های افراد الساده به کاربرد فناوری‌های متغیر سوم با گیوهای سعی در خ، کار گرفته شدن ادوات در شرایط مزحیر کاشی‌های در آینده، احتمال استفاده از فناوری در

سیره دسترسی داشته باشد، ایجاد بهبودی کارگری ادوات توسط کاشی‌های استفاده از فناوری به میزان مورد نیاز و برای سنجش این متغیر از آزمون گردید. ویژگی مشاهده‌ی میانگین فناوری‌های کاربرد میزان متغیر سوم با گیوهای در مورد قابل مشاهده نبود تا از این کارگری فناوری‌ها نیز نوآوری مشاهده نمود. آزمون بی‌اثبات

ویژگی‌های فردی کارشناس

ویژگی‌های فردی کارشناسی شامل سن، جنسیت، سابقه کار، سطح تحصیلات، طبقه شغلی، رشته تحصیلی و شهزاده مسئولیت نسبت به کارشناسی تفکر و سلیقه کار، رفتار و رفتاری از کارشناسی تفکر این کارشناسی

شکل می‌دهد که سطح تحصیلات آنها بالاتر از کارشناسی بوده با طوری که به ترتیب کارشناسی تولیدات گیاهی و کارشناسی توریزم و آموزش کشاورزی اکثریت و اقلیت را

شکل می‌دهد. همچنین میانگین جهاد کشاورزی شهرستان‌های برای وضعیت کشاورزی مطوب، بیشترین تعداد کارشناسی را دارد.

جدول 3 نتایج آزمون T-test برای مقایسه میانگین نظرات

متخصص‌های کشاورزی و استان‌های ژاپن در مورد متغیر پژوهش در رابطه با کاربرد فناوری‌های متغیر سوم از شاهد به ترتیب کارشناسی تولیدات اکثریت و اقلیت را

شکل می‌دهد. همچنین میانگین جهاد کشاورزی شهرستان‌های برای وضعیت کشاورزی مطوب، بیشترین تعداد کارشناسی را دارد.

پس از طراحی بررسی‌های روزی، در اعتبار آن‌ها هم با دریافت

نظر اساتید دانشگاه و کارشناسان و هم به روش آماری نیز

وسیله ضرایب بارتلت و KMO مورد بررسی قرار گرفت. به

منظور تعیین پایایی با استفاده، مطالعه ی پیش‌رالنه انجام و یک

نمودن تا 60 درصد از بهره‌ای اصلی انتخاب و بررسی‌های بین آن‌ها توزیع و نظارت جمع‌آوری کردی. در ضریب آلفای کرونباخ برای آن‌ها محاسبه‌گری که تا پایان مکرر در جدول 1 آمده است. مقایسه ضریب آلفای کرونباخ بررسی‌های در مورد فناوری‌های کاربرد

میزان متغیر سوم برای 0.345 این کاربرد

ضریب آلفای کرونباخ بررسی‌های بعد از مقادیر معیار

(SEM) 0.060 باشد که برای متغیرهای این پژوهش، تمامی ضرایب
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<table>
<thead>
<tr>
<th>تعداد کویه</th>
<th>متغیر یا شاخص</th>
<th>آماره یا سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/78</td>
<td>تمامی بی کاربرد</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>0/77</td>
<td>نگرش بی کاربرد</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>0/66</td>
<td>درک مفید‌بودن</td>
<td>0/98</td>
</tr>
<tr>
<td>0/73</td>
<td>درک آسالی کاربرد</td>
<td>0/97</td>
</tr>
<tr>
<td>0/71</td>
<td>آزمون پذیری</td>
<td>0/59</td>
</tr>
<tr>
<td>0/76</td>
<td>مشاهده‌پذیری</td>
<td>0/76</td>
</tr>
<tr>
<td>0/83</td>
<td>نگرش اعتمادی</td>
<td>0/41</td>
</tr>
<tr>
<td>0/85</td>
<td>کل</td>
<td>0/23</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 2. ویژگی‌های فردی کارشناسان

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر یا شاخص</th>
<th>تعداد</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جنسیت</td>
<td>مرد</td>
<td>77/5</td>
</tr>
<tr>
<td>کارشناسی</td>
<td>21/2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>رشته تحصیلی</td>
<td>حفظ نیات</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>هزینه</td>
<td>مطلوب</td>
<td>31/0</td>
</tr>
<tr>
<td>توده‌ی باغی</td>
<td>47</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ارشد</td>
<td>32</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مکان‌یاری‌بان</td>
<td>52</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>شهروستان محل فعالیت</td>
<td>متوسط</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>17/7</td>
<td>ترویج</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>107</td>
<td>آپ و خان</td>
<td>38/6</td>
</tr>
<tr>
<td>152</td>
<td>دفتر استان</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>33/7</td>
<td>سایر</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 3. مقایسه کارشناسان دو استان فارس و خوزستان از نظر متغیرهای مدل پژوهش در رابطه با فاکتورهای کاربردی از میان متغیر سوموم

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر یا شاخص</th>
<th>فارس</th>
<th>خوزستان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تمامی بی کاربرد</td>
<td>0/13</td>
<td>0/16</td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش بی کاربرد</td>
<td>0/25</td>
<td>0/28</td>
</tr>
<tr>
<td>درک مفید‌بودن</td>
<td>0/37</td>
<td>0/40</td>
</tr>
<tr>
<td>درک آسالی کاربرد</td>
<td>0/21</td>
<td>0/38</td>
</tr>
<tr>
<td>شاگرد</td>
<td>0/32</td>
<td>0/42</td>
</tr>
<tr>
<td>آزمون پذیری</td>
<td>0/76</td>
<td>0/84</td>
</tr>
<tr>
<td>مشاهده‌پذیری</td>
<td>0/41</td>
<td>0/50</td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش اعتمادی</td>
<td>0/53</td>
<td>0/60</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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مدل اندازه‌گیری برای تاکیدگری در میزان متغیر سوم، نشان دهنده میزان نسبت نشانده که کارشناسان در استان تبریز بالایی برای کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سوم دارند (نرخ تبیین میانگین برای فارس و خوزستان) در جدول 3 (میانگین ضریب واریانس) نشان داده که در جدول 3، مشابه میانگین نظر کارشناسان استان در مورد سازگاری فناوری‌های میزان متغیر سوم، تفاوت معنی‌داری در سطح 0/05 وجود دارد به طوری که میانگین نظر کارشناسان استان فارس در مورد سازگاری این فناوری‌ها بیشتر (x=0/49) از نظر کارشناسان استان خوزستان (x=0/14) است.

از نظر متغیر سوم، بین نظارت کارشناسان دو استان تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. مقایسه نظر کارشناسان دو استان در مورد تاکیدگری بودن نتایج کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سوم حاکی از فرضیه دیکستر (جدول 3) در استان در سطح 0/05 است. در جدول 3 دیده می‌شود که کارشناسان استان خوزستان دارای میانگین پیش‌تر (x=0/51) در مقایسه با کارشناسان استان فارس (x=0/82) هستند. از نظر آزمون بی‌پارامتری (t-test) (0/1157) و نگرش اعتمادی (0/1093)، بین میانگین نظارت کارشناسان دو استان، تفاوت آماری معنی‌داری دیده نمی‌شود (جدول 3) ولی با توجه به دامنه انتخاب این دو متغیر (0/153) و نتایج گرفته که کارشناسان هر دو استان دارای میانگین نظارت متوسط هستند.

برای آوردن مدل از مدل معالات سخت‌تری برای آزمون مدل پژوهش استفاده می‌شود. مدل معالات سخت‌تری (Measurement) و سخت‌تری (Structure) در مدل مطالعات سخت‌تری در مدل اندازه‌گیری (SE) در بین متغیرهای نشان دهنده مورد بررسی قرار می‌گیرد. در مدل اندازه‌گیری، مهم‌ترین متغیر دوی مدل مورد بررسی قرار می‌گیرد که نتایج آن در دو بخش برآورد مدل با میزان انطباق و ضریب همبستگی بین متغیرها ذکر شده است.

همبستگی بین متغیرها

روابط بین متغیرهای درآموزش کاربرد، درک مفید‌بودن، نگرش به کاربرد و تمایل به کاربرد، نگرش اعتمادی، سازگاری، مشارکت‌داری و آزمون‌پذیرینی کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سوم مورد آزمون قرار گرفت. برای این منظور از ضریب همبستگی پیرسون استفاده گردید (جدول 5). براساس نظر کارشناسان استان‌های فارس و خوزستان، همبستگی منفی و معنی‌داری بین متغیر نگرش به کاربرد و تمایل به کاربرد در
جدول 4: نتایج میزان انطباق مدل پژوهش در مورد فناوری‌های میزان متغیر سوم

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص برآورد</th>
<th>معیار پیشنهاد شده*</th>
<th>نتایج در این پژوهش</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>χ²/df</td>
<td>≥ 0.05</td>
<td>1.34</td>
</tr>
<tr>
<td>p-value</td>
<td>≥ 0.05</td>
<td>0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>NFI</td>
<td>≥ 0.90</td>
<td>0.98</td>
</tr>
<tr>
<td>NNFI</td>
<td>≥ 0.90</td>
<td>0.99</td>
</tr>
<tr>
<td>CFI</td>
<td>≥ 0.90</td>
<td>0.99</td>
</tr>
<tr>
<td>AGFI</td>
<td>≥ 0.90</td>
<td>0.99</td>
</tr>
<tr>
<td>RMR</td>
<td>≤ 0.05</td>
<td>0.04</td>
</tr>
<tr>
<td>RMSEA</td>
<td>≤ 0.05</td>
<td>0.03</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: 15. 20 و 24

جدول 5: ماتریس ضرایب همبستگی بین متغیرهای مدل پژوهش در مورد فناوری‌های کاربردی میزان متغیر سوم

<table>
<thead>
<tr>
<th>تماس به کاربرد</th>
<th>کاربرد</th>
<th>کاربرد</th>
<th>کاربرد</th>
<th>کاربرد</th>
<th>کاربرد</th>
<th>کاربرد</th>
<th>کاربرد</th>
<th>کاربرد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نگرش به کاربرد</td>
<td>1/00</td>
<td>0.68**</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>درک مفیدیوند</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>درک آسانی کاربرد</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>سازگاری</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>آزمون‌بندی</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>مشاهده‌زیادی</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش اعتمادی</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* معیار اعتمادی در سطح 0/1
** معیار دار در سطح 0/01 و وجود دارد (p=0.05).
گردد. در پژوهش‌هایی که توسط صاحبین و همکاران (3)، صالحی و رضایی مقدم (4)، پورتر و دانیو (27) و اسکسپیس و ونسلس (21) انجام گردیده، با توجه به متغیرهای مختلف، در نتایج کاربردی نیز به کاربرد به ترتیب برابر با 0/24 و 0/33 در سطح 0/01 معنی‌دار است.

محاسبه‌های میانگین متغیرهای نگرش اعتمادی، آزمون‌بدیری و مشاهده-بدیری با درک مفیدیوند نشان داد. شاخص اعتمادی در سطح 0/01 معنی‌دار است. در این سطح معنی‌داری بین متغیرهای آزمون‌بدیری و مشاهده-بدیری با درک مفیدیوند وجود دارد (0/05 => 0/01). در حالی است که ضریب همبستگی متغیرهای آزمون‌بدیری، مشاهده-بدیری و نگرش اعتمادی در سطح 0/01 معنی‌دار و به ترتیب برابر با 0/00/240/243 است. ضریب همبستگی بین متغیرهای آزمون‌بدیری و مشاهده-بدیری در سطح 0/01 (0/00 => 0/01) معنی‌داری ندارند و میانگین معنی‌داری بین متغیرهای آزمون‌بدیری و مشاهده-بدیری در دو مورد روابط بین ویژگی‌های فنی در سطح 0/01 => 0/017/0/019 توزیع و معنی‌دار می‌باشد (جدول 5).

این تاکید با یافته‌ها پژوهش اسکسپیس و ونسلس (31) و صالحی و همکاران (9) و صالحی و رضایی مقدم (27) در خصوص رابطه ویژه معنی‌دار بین نگرش به کاربرد و تعلیم به کاربرد مطالب دارد. آن‌ها در پژوهش مبین بر حساسیت نگرش در بین متغیرهای کاربرد و مفیدیوند بیان نموده‌اند. در مطالعات صالحی و همکاران (9) و اسکسپیس و ونسلس (31) روابط بین متغیرهای آزمون‌بدیری و مشاهده-بدیری با درک مفیدیوند در سطح 0/01 => 0/01 توزیع و معنی‌دار می‌باشد.

در خصوص روابط بین متغیرهای مشاهده‌بدیری و آزمون‌بدیری با ویژگی‌های تمایل به کاربرد و مفیدیوند فناوری‌های کاربردی میانگین می‌باشد. می‌توان به مسیرهای
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نوگری و تحلیل کارشناسان کشاورزی به کاربرد فناوری‌های میزان می‌باشد. واقعه‌ها از این حکایت

در حرکت کاربردی و مشاهده‌بدیری با درک مفیدیوندن نگرش به کاربرد بشکته و تحلیل کاربردی و مشاهده‌بدیری با درک مفیدیوندن فناوری‌های کاربردی میانگین می‌باشد. می‌توان به مسیرهای
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سطح 0/1 معنی‌دار است (P<0/01). بعده از متغیر آزمون‌پذیری، متغیر مشااهده‌پذیری بیشترین مرتبه مستقیمی را بر درک آسانی کاربرد کارشاناسان در استان دارد که ضریب مسیر این متغیر در سطح 0/1 معنی‌دار است (P<0/01). 

متغیر نگرش اعتمادی نیز مستقیم معنی‌داری بر درک آسانی کاربرد و مقدار عددی رابطه علیه این متغیر به درک آسانی کاربرد برایی با 0/180 در سطح 0/1 معنی‌دار است (P<0/01). در مجموع، متغیرهای قابل توجهی جمعیت پذیری نگرش اعتمادی، مشاهده‌پذیری، و آزمون‌پذیری توانایی پیشین 31 درصد تغییرات متغیر وابسته درک آسانی کاربرد را درآورد (SMc=0/31) (نگاره 3). نتیجه این پژوهش در خصوص رابطه علیه این نگرش اعتمادی و درک آسانی کاربرد مطابق با تحقیق‌های پیشین (7) و صلاحی و رضایت مقدم (2) است.

نتایج این پژوهش در خصوص تأثیر متغیر درک آسانی کاربرد و متغیرهای بیشتری نگرش اعتمادی، آزمون‌پذیری، مشاهده‌پذیری و سازگاری، مشاهده‌پذیری در این پژوهش به شدت مثبت و معنی‌داری در درک آسانی کاربرد در سطح 0/5 معنی‌دار است (P<0/005). علاوه بر متغیر درک آسانی کاربرد، متغیر مشاهده‌پذیری از متغیرهای بیشتری است که به درک مفیدیوندن مؤثر بوده و درایر اثر مستقیم مشابه مقدار معنی‌داری با آن است و مقدار اثر برای 0/24 در در سطح 0/01 معنی‌دار می‌باشد (P<0/01). متغیر آزمون‌پذیری سومین متغیر این است که مستقیماً بر درک مفیدیوندن فناوری‌های کاربرد میزان مستقیم در درک مفیدیوندن برای 0/24 در در سطح 0/01 معنی‌دار است (P<0/005). سه متغیر در درک آسانی کاربرد، مشاهده‌پذیری و آزمون‌پذیری توانایی پیشین 15/10 تغییرات درک مفیدیوندن فناوری‌های کاربرد میزان متغیر سیستم را دارا می‌باشند (SMc=0/15). تحلیل تابع در خصوص ضریب مسیر بین متغیرهای درک آسانی کاربرد، مشاهده‌پذیری و

عملگرایی و ترجیح‌گیری کارشاناسان اشاره کرد. هرندین نیاز از میزان نیاز و همیشه مبادله‌های دیداری و تأثیر مستقیم آنها بر کاهش ریسک در مورد پایبندی فناوری و تنظیم افراد، چشم‌پوشی نمود.

رابطه مثبت معنی‌دار بین متغیر نگرش اعتمادی و درک آسانی کاربرد و مفیدیوندن را می‌توان به تجربه موفق کارشاناسان در کاربرد و معرفی ادوات جدید مربوط دانست به گونه‌ای که در آنها این اعتماد ایجاد شده است که می‌توانند فناوری‌های میزان تغییر معنی‌داری به کار گیرند. از جهتی که به معنی مقداری رابطه مفیدیوندن و مکمل به کاربرد، همانگونه که چنال و هو (100) نشان دادند، عملگرایی کارشاناسان در استان را در نتیجه تئویته کارشاناسان نیز قابل ذکر است که با کاربرد متغیر مفیدیوندن نشان داده‌اند. آنها به افتخار فعالیت‌ها و کاربرد فناوری‌های میلی تدریج دانست که هرچه بیشتر در جهت توسعه کشاورزی پایدار بیشتر.

مدل ساختاری

دومین مرحله در برآورد مدل، پس از آزمون ترتیب یافته مدل با روش نمونه‌برداری مدل ساختاری یا آزمون معنی‌دار صورت می‌گرفته. مدل پژوهشی و واریانس تشکیل شده یا ضریب تبینی است که به وسیله هر مسیر برآورد می‌گردد.

نتایج تحلیل نظارت کارشاناسان در خصوص روابط بین متغیرهای مدل برسی فناوری‌های کاربرد میزان متغیر سیستم نشان داده‌نامه مستقیم نمی‌باشد و میزان بین متغیرهای آزمون‌پذیری، مشاهده‌پذیری و همچنین نگرش اعتمادی با متغیر درک آسانی کاربرد فناوری‌های کاربرد میزان مدرک آزمون‌پذیری توپکنی اثر مستقیم را بر درک آسانی کاربرد فناوری‌های کاربرد میزان متغیر سیستم آفرین و عملکرد بیشتر در
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نتایج ۳. تأثیر مدل معادله‌ای ساختمانی و ضرایب سیستم‌های پژوهش در مورد فناوری‌های کاربردی میزان متغیر سروم:

آزمون‌پذیری با متغیر درک مفیدیوند نشان داد این متغیرها
پیش‌بینی کننده‌ای غوی از درک مفیدیوند فناوری‌های کاربردی
میزان متغیر سروم نبودند.

یافته‌های این پژوهش در خصوص معنی‌داری رابطه بین
متغیر آسانی کاربرد و مفیدیوند با یافته‌های مطالعه دیویس
(۱۱)، هانگ و همکاران (۱۸)، اود و همکاران (۳۶)، اسکیرس
و ونسن (۴۱) و صالحی و همکاران (۴۲) مطرح‌کاست.
همچنین یافته‌های این پژوهش با مقاله‌های صالحی و همکاران
(۳)، صالحی و رضا وی مقدم (۳۳) در رابطه با معنی‌داری ضریب
مسیر بین متغیرهای مشاهده‌پذیری و درک مفیدیوند همخوانی
دارد.

نتایج محاسبه ضریب مسیر بین متغیرهای مستقل پژوهش
یعنی نگرش اعتمادی، سازگاری، مشاهده‌پذیری و
آزمون‌پذیری و متغیرهای مبنا بر درک آسانی کاربرد و درک
مفهومیوند با متغیر نگرش به کاربرد فناوری‌های میزان متغیر
سموم از این حکایت دارد که متغیرهای درک مفیدیوند و
مشاهده‌پذیری اثر مستقیم معنی‌داری بر نگرش به کاربرد
فناوری‌ها دارد که ضریب متغیر درک مفیدیوند ارزیابی نمی‌باشد.

در این مطالعه، نگرش به کاربرد فناوری‌های کاربردی میزان متغیر سروم
23+.

فناوری‌ها

۷۶۷
همکاران (3) و صالحی و رضایی مقدم (4). استief ناهنار (5). متغیرهای تأثیرگذار در مدل پژوهش این آزمایش مشاهده نیز در اثر افزایش زیاد متغیرهای تأثیرگذار در مدل پژوهش نیز اثر دارد. نتایج پژوهش راجع‌ (9) و در باطن و همکاران (3) در خصوص اثر مثبت و معنیدار متغیرهای آزمون‌پذیری و قابلیت رؤیت به عنوان شاخصی از متغیر مشاهده‌پذیری بر تصمیم‌گیری معنی‌دار می‌باشد. بنابر اهمیت این متغیر در تأثیرگذاری بر نگرش به کاربرد و توابع به کاربرد فناوری‌ها، توسط افراد است. این پژوهش توانست با اضافه‌نمونه متغیرهای تأثیرگذار در اهدافی از ارزیابی اثر متغیرهای دیگر در جهت تحلیل این مدل انجام گیرد. با توجه به متغیرهای مدل پژوهش، توابع کارشناسی در کاربرد این فناوری‌ها زیاد است. همچنین پیشنهاد می‌شود در مطالعات بعدی، تأثیر ویژگی‌های فردی، محیطی و فناوری مورد بررسی قرار گیرد تا ویژگی‌های تأثیرگذاری افراد کاربردی متغیر کارشناسی برای کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سموم سیاسی کارشناسی گردیده و مدل کامل توجه دست آید. 

میانگین نگرش کارشناسی به کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سموم بنابر گزارش این مطالعه نیز متوافق با کارشناسان در این فناوری‌ها است و نتایج نشان داد که متغیرهای تأثیرگذار بر این متغیر، 3 خلاصه‌نگار اثر مستقیم متغیرهای نگرش اعتمادی،
کشاورزی و محیط زیست که تلاش می‌کند تا از مصرف سموم در فعالیت‌های کشاورزی کاهش دهند، علاوه بر دسترسی قرار دادن آسان و ارزان فناوری کاربرد منجر به سرمایه در خوزستان، لیستی از مشکلات و محصولات مختلف در محیط زیست و هم‌چنین خیزه‌های محصولات بزرگ‌تر داشته و با تحقیقات دیگری از قبل هنگام ذهنی، قابل نمایش بودن نتایج، نوگرایی فردی، نگرانی از کاربرد و کیفیت ناخنده تکمیل و گردید.

پس از تصمیم وزارت جهاد کشاورزی مبنی بر برداشت شدن باران سموم، قسمت بخش سموم به شدت افزایش یافته است. نظر به هزینه‌های که بر کشاورزان تحمل می‌گردد، و همچنین اهمیت برنامه‌ها، نحوه و زمان مصرف صحیح سموم، پیشنهاد می‌گردد کاربرد عمومی این نوع سمپانه‌های هوس‌شنم به سرعت و سیستم کشاورزی استان‌های پیوسته چهار عملی به خوشی گیرد.
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