رفتار ارتباطی کشاورزان در استان آذربایجان شرقی

احمد رضوانی و هادی ویس

چکیده

افزاری تولیدات دامی و مدرن‌های کردن دام‌پروری در ایران. تناژی‌دهی نتایج‌های کشاورزی و جامعه پرورش دام و شیوه‌های نوین مدیریتی

در میان کشاورزان از طریق کنترل‌های ارتباطی و منابع مختلف است. قبلاً کردن یک راهکار ارتباطی مؤثر به سمت پیشرفت و توسعه

دامپروری، تناژی‌دهی شناخت کنترل رفتار ارتباطی کشاورزان است. استان آذربایجان شرقی به منظور بررسی رفتار ارتباطی کشاورزان انتخاب

شد. در پژوهش حاضر، این که کشاورزان به چه مقادیر و با استفاده از چه کنترل‌ها و منابع اطلاعات در پیاده‌ریزی‌های دام‌پروری را

دریافت می‌دارند و به چه میزان و با استفاده از چه کنترل‌ها و منابعی با عاملیان ارتباطی (رموجین) به منظور کسب اطلاعات در

خصوص فناوری‌های دامپروری ارتباط برقرار می‌کنند، بررسی گردید. برای مقایسه رفتار ارتباطی کشاورزان، یک نمونه بزرگ

کشاورزان هست استان (چهارچوب است و مینی‌تنهای دشت‌های مرتفع و چهار رستا از مناطق دشت‌های پست) با بهره‌گیری از روش نمونه‌گیری

اقتصادی یافته‌بدی در مرحله‌ای انتخاب شد. گروه اولی داده‌ها به کمک پرسشنامه از پیش آموزش انگیز داده شدند. به منظور تجزیه و

تحلیل آماری، میانگین‌های جمع‌آوری‌های بر حسب تعداد و درصد، و نیز میانگین و ضرایب همبستگی به کار رفت و تجزیه و تحلیل

گرگسیون چندگانه انجام شد.

طبق یافته‌های این پژوهش، بیشتر کشاورزان (49%) از نظر مقدار اطلاعات کسب شده (درومند اطلاعات) در سطح پایین طبقه‌بندی

شدند. مقدار اطلاعات به دست آمده (درومند اطلاعات) به طور متساوی در سطح از انتخاب یک رسم دارای همبستگی مثبت و متفاوتی از

ارتباطی شما میان اطلاعات دامپروری و پذیرش نمونه‌های (درومند اطلاعات)، ارتباط دانسته‌سازی کشاورزان، ارتباط ارتباطی

پژوهش، ارتباط کشاورزی-میان و دیگر متغیرهای اجتماعی-اقتصادی نظر سنج سطح تحلیلات و وضعیت تخصصی خانواده و قابلیت دسترسی

به امکانات تولیدی بود.

واژه‌های کلیدی: کشاورزی، ارتباطی، منابع ارتباطی، مقدار اطلاعات، درومند اطلاعات، ارتباط بین سیستمی

1. به ترتیب استادیار و دانشجوی سابق کارشناسی ارشد تریپی و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران
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مقدمه

استان آذربایجان شرقی به دلیل دارا بودن آب و هواهای مناسب کشاورزی و توسعه فعالیت‌های دامی حائز شرایط بیشتر خوشی برای دامپروری است. امکان دام و حجم تولیدات دامی گویای این است که این استان با یکی از فضای دامپروری کشور است. سازمان‌های ملت‌گرای همچون استیگ‌های تحقیقاتی دامپروری، مدیریت‌های امرور دام و ترویج و مشاوره‌های مردمی وزارت جهاد کشاورزی و ادارات دامپروری در سطح استان در ادامه یکی از دلایل های خود به جمع اوری و انتقال فناوری و شیوه‌های مدیریتی نوین دامپروری در میان کشاورزان مشغولاند. ولی این اطلاعات به مقدار کافی از جهان را بهبودبخشیده به دست کشاورزان می‌رسد. مبنا ارتباط کشاورزان با عاملان انتقال فناوری (مربیان و کارشناسان) پیچیده و جامعه راه و رسماهی صورت می‌گیرد، جای مطالعه است.

نظر به اهمیت ارتباط در روند کشت شرکت مالایی در طی جدیده‌های اخیر، پژوهش‌های نورآوره‌ها، با توجه به تکثیر فراوان زبان‌های انتقال فناوری از اهمیت ارتباطات در فراگیر مدیریت کردن جمعیت محضی نیز تهیه‌ها شده است. در این بخش، مدل‌های (7) در بررسی پژوهش‌های ارتباط در طی دهه‌های 1980 و 1990 میلادی، سه زمینه اساسی رهایی‌ات ارتباطات ردیف انتقال فناوری‌ها و رهایی‌ات ارتباطات جمعی و مدیریتوسازی را شناسایی کرد. در پژوهش‌های انتقال فناوری‌ها، عمداً به تحقیق ارتباطات در فرایند مدرنیزه کردن در سطح محصول توجه شده است. بنابراین، از ارتباطات به عنوان عامل انتقال عفونتی برای جامعه محلی، با اهمیت بیشتری پایه‌ریزی شده است.

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر در استان آذربایجان شرقی و در سال 1379 به اجرای داده شد. کلیه کشاورزان استان که در اکثر دارای یک گاو یا گاوگانی بودند، کل این کشاورزان مورد بررسی در این پژوهش تشکیل داده شدند.

به منظور انتخاب اولین گویان، استان آذربایجان شرقی بر اساس شرایط جغرافیایی و آب و هوایی کشاورزی به مدت متوسط تغییرات و دشت‌های مختلف چهار تا پنجم شهروندی این منطقه جغرافیایی، مو دشت‌های مختلفی بررسی شدند. هر یک از دشت‌های مختلفی بررسی شد. سپس به طور مداوم انتخاب شد. پس به طور تصادفی، فصل و درصد گویان در میان 1500 کیلوتری شهروند و دیگری در میان 1500 کیلوتری شهروند، که حداقل

Communication

برای توسعه کشاورزی، ضروری است. بنابراین، پژوهش حاضر با فراهم‌کردن ذهن رهایی‌ات توریزم حاصل از پژوهش‌های ماجراجویی و نیل (2). واساندا و سوماساندرام (11)، کامپارت، و همکاران (4)، و راندریس سیگن و همکاران (9) که مفهوم ارتباط در جنبه‌های مختلف، شامل بررسی نیازهای اطلاعاتی درک
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۲۰ خانوار کشاورز داشتند، انتخاب گردید.
از هر روستا ۲۰ خانوار با استفاده از روش تصادفی ساده (Random sampling) که در شرایط و شرایط کاری، در هر کامد فقط ۱۸ پاسخ گو قابل دسترسی بود، در کل ۱۵۴ خانوار انتخاب نموده‌اند.

رفتار انتخابی کشاورزان در دو سطح زیر بررسی گردید:
الف) کشاورزان به چه مقدار و با استفاده از چه راه‌ها و منابع اطلاعات را در یاقوت فنون دانشی دریافت می‌دارند (درونداند اطلاعات؟)
ب) میزان انتخابی کشاورزان با مراجعین به چه مقدار است و با استفاده از چه راه‌ها و منابع این انتخاب برای کسب اطلاعات در پایه فنون دانشی صورت می‌گیرد (ارتباطات بین سیستمی؟)

پایه‌گذاری انتخابی مقدار اطلاعات به دست آمده‌اند (درونداند اطلاعات)، از شاخه‌های درونداند اطلاعات توصیه داده شده توسط آماده (۲۰)، شیخ (۱۰۰ و دو دویده (۳) در اشکال تغییر شکل پافته استفاده گردید. از کشاورزان خواسته شد در پادربه (Item) مورد کسب اطلاعات را به صورت نماین بیان دارند. چون این موارد پایه تشکیل شاخه‌های درونداند اطلاعات را مانند مفتخری درونداند، نمرات هر مورد با استفاده از فرایند زیر به نمره استاندارد گام گذاری. با در نظر گرفتن بیشترین و کمترین نمره عدداً در دامنه هر مورد (روش للمیا) برای درونداند اطلاعات نمرات عدداً، ۱ و ۳، ۳ قرار داده شد. درونداند استاندارد کل موارد مبتنی با هم جمع شد. حاصل جمع کل نمرات، شاخه‌های درونداند اطلاعات هر کامد از پاسخ‌گویان را به دست داد.

دانمان انتخابی بین سیستمی به کمک شاخه انتخابی بین (Inter-system communication index) سیستمی تغییر یافته‌اند. که توسط کنجو (۵) مهندسی شکل بود. نوع و میزان انتخابی کشاورزان با مراجعین، با استفاده از
جدول 1. توزیع فراوایی کشاورزان بر حسب سن. سطح تحصیلات، اندازه خانواده. شمار دام و مقدار زمین

<table>
<thead>
<tr>
<th>سن</th>
<th>فراوایی درصد</th>
<th>تعداد کل = 154</th>
<th>ایندکس</th>
<th>تعدادهای پست (تعداد = 80)</th>
<th>فراوایی درصد</th>
<th>تعدادهای مرتفع (تعداد = 74)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جوان (کمتر از 30 سال)</td>
<td>27/43</td>
<td>24</td>
<td>16</td>
<td>22/97</td>
<td>17</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>میانسال (30 تا 50 سال)</td>
<td>26/27</td>
<td>41</td>
<td>21</td>
<td>27/03</td>
<td>20</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>مسن (بیش از 50 سال)</td>
<td>51/95</td>
<td>80</td>
<td>43</td>
<td>50/00</td>
<td>37</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح تحصیلات</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بیسوار</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>خواندن و نوشتن</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دیستن</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>راهنمایی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فرق دیلم</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>شمار اعضای خانواده</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کوچک (کمتر از 5 نفر)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط (5 تا 8 نفر)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بزرگ (بیش از 8 نفر)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نوع خانواده</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هستهای 1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>گسترده</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>واحد دامی 1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کوچک (کمتر از 5 واحد دامی)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط (5 تا 8 واحد دامی)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بزرگ (بیش از 8 واحد دامی)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اندازه زمین</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کوچک (کمتر از 5 هکتار)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط (5 تا 10 هکتار)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بزرگ (بیش از 10 هکتار)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. هر واحد دامی (Cattle equipment) در این پژوهش برای یک گاو شیری بومی است.
اطلاعات مربوط به وضعیت ارتباط کشاورزان با موجین در
جدول 2 نشان داده شد. است. نتایج گزارش آن این است که حدود 17 درصد
کشاورزان هرگز ارتباط با موجین نداشتند، و بیشتر
کشاورزان (80 درصد) دارای ارتباط ضعیف با موجین
بودند. نظر هریمن یافته را آنانه (10) گزارش داده است.
نداشتن هر گونه ارتباط حدود 17 درصد پاسخگویان با
موجین، حتی در حالت نما، و ارتباط ضعیف بیش از
20 درصد کشاورزان با موجین نشان دهنده ارتباط نزدیک به
ضعیف کشاورزان با سیستم توریج است.

مقایسه میانگین وزن گمی‌های انفرادی و ارتباطی در میان
دور گره کشاورزان

جدول 4 نشان داده است (در سطح احتمال 0.1 درصد) را از
نظر میانگین امتیاز اندوزی کربن در میان کشاورزان، در مناطق
دسته‌های پست و دسته‌های مرتفع نشان می‌دهد. اندوزه زمین
در میان کشاورزان ساکن منطقه پست به طور معنی‌داری بیشتر
از کشاورزان ساکن منطقه مرتفع بوده است. با این حال، نشان
دارد که مناطق با کمتر از دسته کالری کشاورزان ساکن مناطق
پست به طور معنی‌داری ممکن است اثرات این دسته‌های هنگام
خانواده، تعداد واحد دامی، مقدار اطلاعات به دست آمده و
میزان ارتباط با موجین دیده نشد.

روش‌ها، رسانه‌ها و منابع مورد استفاده برای ارتباط
کاتالا و منابع مورد استفاده برای کسب اطلاعات (دروداد اطلاعات)
دایر مربوط به دامنه استفاده از کاتالا و منابع مختلف به

وسیله کشاورزان بیش از دست آمده در باره فناوری‌های دامپروری (دروداد
اطلاعات) در جدول 2 نشان داده شده است. حدود 98 درصد
کشاورزان در هر دو منطقه جغرافیایی در سطح پایین مقادیر
اطلاعات به دست آمده (دروداد اطلاعات) قرار گرفتند. امپیس
پایین دریافتی حدود 98 درصد کشاورزان در باره متغیر مقدار
اطلاعات به دست آمده می‌رسی در سایر کم به اطلاعات
فنی و علمی دامپروری در میان کشاورزان است.

ارتباط کشاورزان با موجین

اطلاعات مربوط به وضعیت ارتباط کشاورزان با موجین در
جدول 3 آمده است. نتایج گزارش آن این است که حدود 12 درصد
کشاورزان هرگز ارتباط با موجین نداشتند. و بیشتر
کشاورزان (80 هزار) دارای ارتباط ضعیف با موجین
بودند. نظر هریمن یافته را آنانه (10) گزارش داده است.
نداشتن هر گونه ارتباط حدود 17 درصد پاسخگویان با
موجین، حتی در حالت نما، و ارتباط ضعیف بیش از
20 درصد کشاورزان با موجین نشان دهنده ارتباط نزدیک به
ضعیف کشاورزان با سیستم توریج است.

مقایسه میانگین وزن گمی‌های انفرادی و ارتباطی در میان
دور گره کشاورزان

جدول 4 نشان داده است (در سطح احتمال 0.1 درصد) را از
نظر میانگین امتیاز اندوزی کربن در میان کشاورزان، در مناطق
دسته‌های پست و دسته‌های مرتفع نشان می‌دهد. اندوزه زمین
در میان کشاورزان ساکن منطقه پست به طور معنی‌داری بیشتر
از کشاورزان ساکن منطقه مرتفع بوده است. با این حال، نشان
دارد که مناطق با کمتر از دسته کالری کشاورزان ساکن مناطق
پست به طور معنی‌داری ممکن است اثرات این دسته‌های هنگام
خانواده، تعداد واحد دامی، مقدار اطلاعات به دست آمده و
میزان ارتباط با موجین دیده نشد.

روش‌ها، رسانه‌ها و منابع مورد استفاده برای ارتباط
کاتالا و منابع مورد استفاده برای کسب اطلاعات (دروداد اطلاعات)
دایر مربوط به دامنه استفاده از کاتالا و منابع مختلف به

هیپستیگی انتقال درون‌داد اطلاعات و دیگر متغیرهای مستقل
همان گونه که در جدول 2 دیده می‌شود، مقادیر اطلاعات به
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جدول ۲. توزیع فراوانی گروه‌های امتیاز (امتیاز) به دست آمده در زمینه فناوری‌های دامپروری

| تعداد کل = ۱۵۴ فراوانی درصد | تعداد دسته‌های پست (تعداد = ۸۰) فراوانی درصد | مقدار امتیازات (امتیاز) به دست آمده
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۹۸/۰۵</td>
<td>۱۵۱</td>
<td>۹۸/۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۹۵</td>
<td>۳</td>
<td>۱/۲۵</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۰/۰۰</td>
<td>۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

کم (کمتر از ۱۷) متوسط (۱۷ تا ۳۴) زیاد (بیش از ۳۴)

جدول ۳. توزیع فراوانی گروه‌های امتیاز (امتیاز) به دست آمده در میزان ارتباط با موجین

| تعداد کل = ۱۵۴ فراوانی درصد | تعداد دسته‌های پست (تعداد = ۸۰) فراوانی درصد | سطح ارتباط (امتیاز)
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۶/۸۸</td>
<td>۲۶</td>
<td>۱۶/۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۸/۰۰ /۵۲</td>
<td>۱۴۴</td>
<td>۸/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۱۰</td>
<td>۴</td>
<td>۲/۰۵</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۰/۰۰</td>
<td>۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۰/۰۰</td>
<td>۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نداشتن ارتباط (۰) ارتباط ضعیف (۱-۱۰) ارتباط متوسط (۱۰-۲۰) ارتباط قوی (۲۱-۳۰) ارتباط خیلی قوی (۳۱-۴۰)

جدول ۴. مقایسه میانگین واریانس‌های افرادی و ارتباطی در میان در گروه کشاورزان

| مقادیر مختلف | رده‌بندی متغیر | مقدار دسته‌های پست (تعداد پاسخ‌گو = ۷۴) (تعداد پاسخ‌گو = ۸۰)
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰/۰۸۰۹</td>
<td>سن</td>
<td>۴۷/۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۳۲۲</td>
<td>سطح تحصیلات</td>
<td>۱/۰۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۱۴۹</td>
<td>شمار اعضای خانواده</td>
<td>۰/۰۷۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۱۶۶</td>
<td>واحد دامی</td>
<td>۰/۰۹۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰۰۳</td>
<td>اندام زمین</td>
<td>۰/۰۷۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۹۷۶</td>
<td>مقدار امتیازات به دست آمده</td>
<td>۰/۷۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۹۴۳</td>
<td>میزان ارتباط با موجین</td>
<td>۰/۷۳۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**: معنی دارد در سطح احتمال ۵ درصد دست آمده (درون‌داده اطلاعات) به طور معنی‌داری (P<۰/۰۵) درون‌داده اطلاعات و ارتباطات درون‌داده اطلاعات و ارتباطات دامپروری و پدیدش فناوری‌ها (پرونده اطلاعات) و ارتباطات درون‌داده اطلاعات و ارتباطات دامپروری و پدیدش فناوری‌ها (پرونده اطلاعات) و ارتباطات

۴۶
جدول ۵ میانگین امتیاز‌های استفاده از منابع و راه‌های مختلف به وسیله کشاورزان برای کسب اطلاعات

<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه</th>
<th>منبع/رسانه</th>
<th>مورد استفاده</th>
<th>رده</th>
<th>میانگین امتیاز</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>پوستر/چارت</td>
<td>۱/۰۲۵</td>
<td>۱۰</td>
<td>۰/۰۷۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>تک برگی/بولن/ناشو</td>
<td>۱/۰۶۰</td>
<td>۹</td>
<td>۰/۰۶۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>رادیو</td>
<td>۱/۰۶۰</td>
<td>۸</td>
<td>۰/۰۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>تلویزیون</td>
<td>۱/۰۹۳</td>
<td>۷</td>
<td>۰/۰۳۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>سخنرانی ابوبه</td>
<td>۱/۰۲۵</td>
<td>۶</td>
<td>۰/۰۶۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>مراجعه به جهاد سازندگی</td>
<td>۱/۰۸۰</td>
<td>۵</td>
<td>۰/۰۳۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>فیلم کشاورزی</td>
<td>۱/۱۱۰</td>
<td>۴</td>
<td>۰/۰۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>نمایشگاه</td>
<td>۱/۱۲۵</td>
<td>۳</td>
<td>۰/۰۹۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>دیدار از مراکز پزشکی</td>
<td>۱/۱۶۰</td>
<td>۲</td>
<td>۰/۰۷۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>نمایشگاه محلی کشاورزان</td>
<td>۱/۱۴۰</td>
<td>۱</td>
<td>۰/۰۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱</td>
<td>سمینار/افزایش آموزشی و سمینار</td>
<td>۱/۱۲۵</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نواحی شرکت‌کننده در پرسشنامه توسط: 

۱۲ کشاورز پیشرو
۱۳ کارشناسان دامپزشکی
۱۴ کشاورزان/روستاییان
۱۵ پژوهندگان
۱۶ پرسشنامه‌نویس
جدول 6. میانگین امتیازهای استفاده از منابع و راه‌های مختلف به وسیله کشاورزان برای ارتباط با مراجعین

<table>
<thead>
<tr>
<th>رده</th>
<th>منبع / رساله</th>
<th>مرتبه دسته‌های (تعداد = 80)</th>
<th>رتبه</th>
<th>جمع کل</th>
<th>مرتبه دسته‌های (تعداد = 154)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>1. یافته توسط مراجعین</td>
<td>0/785 0/785</td>
<td>3</td>
<td>0/176 0/176</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>2. یافته توسط مراجعین</td>
<td>0/125 0/125</td>
<td>7</td>
<td>0/81 0/81</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>3. یافته توسط مراجعین</td>
<td>0/763 0/763</td>
<td>8</td>
<td>0/54 0/54</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>4. سازمان‌های توسط مراجعین</td>
<td>0/618 0/618</td>
<td>6</td>
<td>0/54 0/54</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>5. سازمان‌های توسط مراجعین</td>
<td>0/962 0/962</td>
<td>1</td>
<td>0/96 0/96</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>6. ارتباط حرهای در دسته‌های دیجیتال</td>
<td>0/81 0/81</td>
<td>4</td>
<td>0/55 0/55</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>7. ارتباط حرهای در دسته‌های دیجیتال</td>
<td>0/185 0/185</td>
<td>6</td>
<td>0/54 0/54</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>8. ارتباط حرهای در دسته‌های دیجیتال</td>
<td>0/962 0/962</td>
<td>1</td>
<td>0/96 0/96</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>9. ارتباط حرهای در دسته‌های دیجیتال</td>
<td>0/888 0/888</td>
<td>2</td>
<td>0/97 0/97</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>10. ارتباط حرهای در دسته‌های دیجیتال</td>
<td>0/350 0/350</td>
<td>5</td>
<td>0/108 0/108</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

پژوهشگران و ارتباط کشاورز با هم‌سازی گوش و دوستان (ارتباطات درون سیستمی) مهم‌ترین دارایی در میزان اطلاعات کسب شده داشته است. مقدار R² در جدول نشان می‌دهد که حدود 33 درصد تغییر در مقدار اطلاعات کسب شده توسط کشاورزان را می‌توان با کمک چهار متغیر ارتباط سطح اطلاعات دامپروری و ارتباطات درون سیستمی، ارتباط کشاورز-مراجع و ارتباط کشاورز-پژوهشگر توضیح داد. برای برقراری ارتباط با منابع اطلاعاتی رسانی سیستمی در تقویت کهافی، به طوری که آنها کمتر از کشاورزان جوان از منابع مکرر بهره اطلاعاتی برده‌اند.

تحلیل رگرسیون مقدار اطلاعات کسب شده روند متغیرهای ارتباطی چنان که در جدول 8 دیده می‌شود، از متغیر ارتباط کشاورز با
## جدول 7: ضریب همبستگی میزان اطلاعات کسب شده با متغیرهای ارتباطی، انتزاعی، اجتماعی و اقتصادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>درونداد اطلاعات (r)</th>
<th>متغیر</th>
<th>رتبه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.78*</td>
<td>اطلاعات دامپروری و پذیرش فناوری‌ها</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>0.47*</td>
<td>ارتباط درون سیستمی کشاورزان</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>0.79*</td>
<td>ارتباط کشاورز با پژوهش</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>0.87*</td>
<td>ارتباط کشاورز با مروج</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>0.33</td>
<td>سن</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>0.40*</td>
<td>سطح تحصیلات</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>0.6</td>
<td>بعد خانواده</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>0.30**</td>
<td>وضعیت تحصیلات خانواده</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>0.23</td>
<td>مقدار زمین</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>0.35</td>
<td>تعداد دام</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>0.32</td>
<td>قانونی دسترسی به امکانات تولیدی</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>0.12</td>
<td>نگرش دامپروری</td>
<td>12</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* و **: به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال 1 درصد و 5 درصد.

## جدول 8: ضریب رگرسیون جزئی میزان اطلاعات کسب شده روی متغیرهای ارتباطی

<table>
<thead>
<tr>
<th>درونداد اطلاعات</th>
<th>متغیرهای مستقل</th>
<th>رتبه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>-</td>
<td>درونداد اطلاعات</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>0.78 ± 0.070</td>
<td>سطح اطلاعات دامپروری و پذیرش فناوری‌ها</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>0.758 ± 0.114</td>
<td>ارتباط درون سیستمی</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>0.580 ± 0.143</td>
<td>ارتباط کشاورز-پژوهش</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>0.150 ± 0.10</td>
<td>ارتباط کشاورز-مروج</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

F: مقادیر | R²: مقادیر
| 62.50**       | 62.5645 |

* **: معنی‌دار در سطح احتمال 1 درصد.

## نتیجه‌گیری و پیش‌بینی‌ها

این مطالعه به بررسی ارتباطات درون سیستمی و ارتباطات کشاورز-پژوهش و ارتباطات درون سیستمی (ارتباط با همسایگان و دوستان) مهم می‌باشد. در نتبه، میزان اطلاعات کسب شده داشته اند.

مقدار R² در جدول 8 نیز نشان می‌دهد که فقط حدود 33 درصد تغییر در درونداد اطلاعات کشاورزان را می‌توان با مکس‌چهار متغیر ارتباطی فوق توصیف داد. با این حال، نه‌جا دو متغیر،...
شده، سطح پذیرش فناوری‌های دام‌پروری و انگاره‌های ارتباطی، شامل درون‌سازی اطلاعات و ارتباطات بین مسئولیت پرسی گردید.

برای بهبود پذیرگی، بیشتر کشاورزان انتظار سطح امکان مقدار اطلاعات کسب شده (درون‌سازی اطلاعات) در سطح پایین طبقه‌بندی شئ. امکان کم دریافت حدود 98 درصد از کشاورزان در پایان مدت درون‌سازی اطلاعات، گویای دسترسی نسبتاً کم با اطلاعات علمی-کاربردی مربوط به فناوری‌های دام‌پروری کشاورزان منطقه است.

به این ترتیب، پیشنهاد می‌شود به منظور افزایش سطح اطلاعات کشاورزان در پایان فناوری‌های نوین دام‌پروری، نسبت به تقییات ارتباطی بین کشاورزان، پژوهشگران و موریگان از طریق دوره‌های آموزشی و روش‌های تربیتی مناسب، و با هدف تولید پیشرفت و شناسایی اطلاعات و فناوری‌های دام‌پروری نوین است. بنا برای این، نیاز به استیلدیکشن کشاورزان اندازه‌گیری، کاربردی و فناوری‌های فراهم آید.

سیاسگرایی

بدین وسیله از همکاری‌های معاونت ترویج و مشارکت‌های مردمی و وزارت جهاد کشاورزی، که امکانات لازم برای اجرای پژوهش در سطح منطقه استان آذربایجان شرقی را فراهم آورند، سیاست‌گرایی‌های موردی می‌باشد.

از مسئولین محترم و کارشناسان میدریت ترویج و مدیریت امور دام سازمان جهاد کشاورزی استان آذربایجان شرقی، و نیز مسئول محترم سازمان دام پزشکی استان آذربایجان شرقی، به خاطر کمک در شناسایی مناطق و جمع آوری داده‌ها قدردانی می‌شود. هم‌چنین، از کلیه پایگاه‌ها حاصل‌های تمام به اینه سوالات این پژوهش جواب دادند، صمیمانه تأکید و قدردانی می‌گردید.

منابع مورد استفاده