

## تعیین ضریب واکنش عملکرد گندم به کم‌آبیاری در مراحل مختلف رشد

نیازعلی ابراهیمی پاک<sup>\*۱</sup>

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۷/۱۸؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۱۲/۱۴)

## چکیده

این پژوهش به منظور تعیین ضریب واکنش عملکرد گندم ( $K_p$ ) رقم الوند نسبت به کم‌آبیاری در مراحل مختلف رشد در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با پنج تیمار آبیاری کامل ( $E_0$ )، ۸۵٪ ( $E_1$ )، ۷۰٪ ( $E_2$ ) و ۵۵٪ ( $E_3$ ) تبخیر- تعرق پتانسیل گیاه گندم و بدون کاربرد آب ( $E_4$ ) در شش آزمایش جداگانه در مراحل رشد گیاه شامل جوانه‌زنی، پنجه‌دهی، ساقه‌دهی، گل‌دهی، شیری و خمیری دانه در سه سال زراعی در شهرکرد انجام شد. تبخیر- تعرق پتانسیل گیاه از یک لایسمتر زه‌کش‌دار در شرایط مشابه مزرعه از نظر بافت، ساختمان خاک و کشت گیاه به‌دست آمد. پس از برداشت محصول، عملکرد دانه تعیین و ضریب واکنش گیاه گندم محاسبه شد. نتایج نشان داد که عملکرد دانه به‌طور معنی‌داری تحت تأثیر کم‌آبیاری در مراحل جوانه‌زنی، پنجه‌دهی، ساقه‌دهی، گل‌دهی و شیری دانه قرار گرفت. بیشترین و کمترین عملکرد گندم در تیمارهای آبیاری کامل و بدون کاربرد آب به ترتیب برابر با ۶۳۵۴ و ۲۲۰۳ کیلوگرم در هکتار حاصل شد. تبخیر- تعرق پتانسیل گیاه گندم در منطقه برابر با ۶۴۱ میلی‌متر به‌دست آمد. ضرایب  $K_p$  با توجه به تیمارهای کم‌آبیاری برای مراحل جوانه‌زنی بین ۰/۵۵ تا ۰/۷۶، پنجه‌دهی بین ۰/۵۸ تا ۰/۹۷، ساقه‌دهی بین ۰/۷ تا ۱/۴۳، گل‌دهی بین ۰/۷۵ تا ۱/۴۵، شیری شدن بین ۰/۶۸ تا ۰/۹۵ و خمیری دانه بین ۰/۵۲ تا ۰/۵۸ تعیین گردید. به‌طور کلی، در تمام مراحل رشد گیاه، با کاهش نسبی تبخیر- تعرق، عملکرد واقعی و عملکرد نسبی گیاه کاهش می‌یابد.

واژه‌های کلیدی: تبخیر- تعرق، گندم رقم الوند، مراحل رشد

۱. استادیار پژوهشی مؤسسه تحقیقات خاک و آب، تهران

\* : مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: nebrahimipak@yahoo.com

## مقدمه

تبخیر- تعرق واقعی،  $ET_m$  حداکثر تبخیر- تعرق و  $K_y$  ضریب واکنش عملکرد محصول است.

چنانچه مراحل مختلف رشد یک گیاه مورد توجه قرار گیرد رابطه ۱ به صورت رابطه ۲ تبدیل می‌شود:

$$K_y = \frac{\prod_{n=1}^m \left[ 1 - \frac{y}{y_m} \right]}{\prod_{n=1}^m \left[ 1 - \frac{ET}{ET_m} \right]} \quad [2]$$

و نهایتاً مدلی که توسط FAO انتشار یافته (۸):

$$1 - \frac{Y}{Y_m} = K_y \left( 1 - \frac{ET}{ET_m} \right) \quad [3]$$

ضریب واکنش عملکرد محصول ناشی از کم‌آبایی در مرحله‌ای خاص از رشد گیاه (۶ و ۱۵) و یا کل مراحل رویشی گیاه به‌دست می‌آید (۱۳ و ۲۹). حساسیت گندم نسبت به کمبود آب در مراحل مختلف رشد گیاه متفاوت است (۲۷). هنگامی که کم‌آبی در مرحله خاص از رشد گیاه اتفاق بیافتد، واکنش عملکرد محصول به آن مرحله بستگی خواهد داشت (۲۰ و ۲۸). در شرایط تنش خشکی، عملکرد محصول، تعداد سنبله بارور در واحد سطح، تعداد دانه در سنبله گندم، عملکرد بیولوژیک گیاه، شاخص برداشت و ارتفاع بوته تحت تأثیر قرار می‌گیرد (۴، ۱۰ و ۳۰). هرچند که تنش خشکی در مراحل جوانه‌زنی و رشد ساقه (قبل از گرده‌افشانی) باعث کاهش رشد و نمو گیاه می‌شود، لیکن اثر عمده تنش خشکی پس از گرده‌افشانی باعث محدود شدن ظرفیت ذخیره دانه گندم خواهد شد (۲۳ و ۲۵). کم‌آبی در مرحله گل‌دهی و تشکیل دانه باروری گیاه را کاهش داد، لیکن تنش آبی در مرحله پر شدن دانه باعث چروکیدگی دانه شد (۱۷ و ۲۴). تنش خشکی پس از مرحله گرده‌افشانی باعث کاهش سرعت پر شدن دانه و شاخص برداشت محصول شد (۷، ۲۲ و ۳۰). مراحل حساس رشد گیاه گندم نسبت به کم‌آبی به ترتیب شامل مراحل گل‌دهی، شیرگی، خمیری، جوانه‌زنی و پنجه‌دهی است (۹، ۱۸ و ۲۷). ضریب واکنش عملکرد گندم پاییزه در مراحل گل‌دهی، تشکیل دانه و رویشی به ترتیب ۰/۶، ۰/۵ و ۰/۲ و در گندم بهاره به ترتیب

تأمین آب مورد نیاز گیاه از عوامل ضروری تولید است که با کاهش آن، عملکرد گیاهان زراعی کاهش می‌یابد. هر چند کشاورزان تمایل دارند که از حداکثر آب برای آبیاری جهت تولید محصول استفاده کنند، لیکن این شیوه حتی در شرایط بدون محدودیت منابع آب هم منطقی به نظر نمی‌رسد. در شرایط کم‌آبی، لازم است که کارایی مصرف آب در مزرعه با استفاده از توابع تولید و رابطه نسبی بین عملکرد محصول و آب مصرفی، بهینه گردد (۱۸). میزان مصرف آب در مزرعه بستگی به شرایط محیطی و مرحله رشد گیاه دارد و کمبود آب در گیاه، از مقایسه بین  $ET_m$  در شرایط معین و  $ET_p$  در شرایط بدون کمبود آب به‌دست می‌آید (۲، ۹، ۱۱، ۱۳، ۱۹ و ۲۹). به عبارتی، هنگامی که نیاز آبی گیاه تأمین نشود میزان تبخیر- تعرق واقعی گیاه کمتر از تبخیر- تعرق پتانسیل شده و به گیاه تنش خشکی وارد می‌شود و عملکرد کاهش پیدا می‌کند (۶). اگر منابع آب محدود باشد، برای مصرف بهینه آب باید نوع گیاه، مرحله رشد و نوع خاک را در نظر گرفته و برای اعمال کم‌آبایی مقادیر قابل اعتمادی از میزان رطوبت خاک، تنش رطوبتی گیاه و تابع تولید محصول به‌دست آورد (۱، ۵، ۱۱، ۱۲، ۱۵، ۱۹ و ۳۰). در چنین شرایطی لازم است از آب محدود بر مبنای نیازهای اجتناب‌ناپذیر گیاه استفاده شود تا کاهش عملکرد گیاه چندان قابل توجه نباشد (۲۷).

واکنش گیاه نسبت به آب مصرفی به صورت تابع "آب مصرفی- عملکرد محصول" یا تابع "عملکرد- تبخیر- تعرق" معرفی شده است (۱۶). ضریب واکنش گیاه تابعی از میزان عملکرد نسبی محصول نسبت به تبخیر- تعرق نسبی گیاه است که محققین پس از جمع‌بندی روابط ارائه شده و تجزیه و تحلیل آنها، آن را به صورت عمومی زیر ارائه کرده‌اند (۸):

$$\frac{y}{y_m} = \left( 1 - K_y \right) + K_y \left( \frac{ET_y}{ET_m} \right) \quad [1]$$

$$= 1 - \frac{y}{y_m} = K_y \left( 1 - \frac{ET_y}{ET_m} \right)$$

در این رابطه،  $y$  عملکرد واقعی،  $y_m$  حداکثر عملکرد،  $ET_y$

بذر رقم الوند کشت شد. به منظور اندازه‌گیری دقیق تبخیر-تعرق پتانسیل گیاه از یک لایسیمتر زه‌کش‌دار در شرایط مشابه مزرعه از نظر بافت، ساختمان خاک و کشت گیاه استفاده شد. با اندازه‌گیری دقیق مقدار رطوبت خاک درون لایسیمتر و تعیین مقدار تبخیر-تعرق پتانسیل گیاه، مقادیر آب آبیاری هر کرت محاسبه و توسط لوله تا ابتدای کرت منتقل شد. سپس آب از طریق کنتور حجمی در اختیار هر کرت قرار داده شد. جرم مخصوص ظاهری خاک به روش استوانه و رطوبت ظرفیت زراعی و رطوبت نقطه پژمردگی دائم خاک مزرعه به‌وسیله صفحه فشاری برای نمونه‌های لایه‌های خاک اندازه‌گیری شد. مقدار تبخیر-تعرق پتانسیل گیاه نیز با استفاده از لایسیمتر زه‌کش‌دار از رابطه ۴ محاسبه شد:

$$ET_c = I + R - D \pm (Sw_1 - Sw_2) \quad [4]$$

که در آن  $ET_c$  تبخیر-تعرق پتانسیل گیاه (میلی‌متر)،  $I$  میزان آب آبیاری مورد نیاز تا رسیدن به رطوبت ظرفیت زراعی (میلی‌متر)،  $R$  میزان بارندگی (میلی‌متر)،  $D$  عمق آب زه‌کش شده (میلی‌متر)،  $Sw_1$  رطوبت لایه خاک در ابتدای دوره اندازه‌گیری (میلی‌متر) و  $Sw_2$  رطوبت لایه خاک در انتهای دوره اندازه‌گیری (میلی‌متر) است. به منظور ارزیابی تأثیر کم آبیاری در هر یک از مراحل رشد شش‌گانه گیاه گندم، کم آبیاری فقط در همان مرحله انجام و در سایر مراحل آبیاری به‌طور کامل انجام شد. میزان بارندگی (متوسط سالانه) در طول مراحل آزمایش در ایستگاه ۲۸۸/۳ میلی‌متر و بیشینه، میانگین و کمینه دمای سالانه محل اجرای آزمایش براساس متوسط دوره آزمایش به‌ترتیب معادل ۲۰، ۱۲ و ۳/۵ درجه سلسیوس بود.

در اواخر تیرماه، برداشت از وسط هر کرت آزمایشی با حذف حواشی، در سطحی معادل ۱/۵ مترمربع انجام شد. نمونه‌ها جهت اندازه‌گیری وزن هزار دانه و خصوصیات کیفی مانند پروتئین دانه به آزمایشگاه ارسال شد. هم‌چنین از هر کرت نمونه‌برداری کامل از ۲۰ بوته برای تعیین صفاتی از جمله ارتفاع بوته، طول سنبله، طول دم گل‌آذین و تعداد دانه در سنبله انجام شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزارهای Minitab

۰/۶۵، ۰/۵۵ و ۰/۲ محاسبه شده و برای کل دوره رشد گندم پاییزه ۱/۱۵ به‌دست آمد (۸). مقدار ضریب واکنش عملکرد یک رقم گندم زمستانه برابر با ۱/۲۹ به‌دست آمد (۲۶ و ۲۷). این ضریب برای گندم رقم مهدوی در مراحل پنجه‌دهی ۰/۴۵، ساقه‌دهی ۰/۵۶، تکامل دانه ۰/۴۸ و برای کل دوره رویش ۱/۰۸ به‌دست آمد (۲). مقدار ضریب واکنش برای یک رقم جو از خانواده غلات برابر با ۰/۲۵ به‌دست آمد (۳). هدف از این تحقیق، برآورد تابع تولید محصول و تعیین ضرایب واکنش عملکرد گندم پاییزه، رقم الوند، نسبت به کم‌آبی در شهرکرد بود.

## مواد و روش‌ها

این پژوهش در مرکز تحقیقات کشاورزی شهرکرد با طول جغرافیایی ۵۶° ۵۰' شرقی و عرض جغرافیایی ۱۸° ۳۲' شمالی و ارتفاع ۲۰۶۶ متر از سطح دریا در یک خاک لوم رسی، در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار به مدت سه سال زراعی اجرا شد. قبل از اجرای طرح، از اعماق مختلف خاک نمونه تهیه و برخی مشخصات فیزیکی و شیمیایی آن تعیین شد که نتایج در جداول ۱ و ۲ ارائه شده است. تیمارهای آبیاری در پنج سطح شامل  $E0$  (آبیاری کامل معادل تبخیر-تعرق پتانسیل گیاه) و  $E1$  تا  $E3$  به‌ترتیب شامل ۸۵، ۷۰ و ۵۵ درصد تبخیر-تعرق گیاه گندم (محاسبه شده از لایسیمتر) و  $E4$  (بدون آبیاری) بود. تحقیق در سه آزمایش جداگانه در مراحل مختلف رشد گیاه شامل  $T1$ : جوانه‌زنی،  $T2$ : پنجه‌دهی،  $T3$ : ساقه‌دهی،  $T4$ : گل‌دهی،  $T5$ : شیری شدن دانه و  $T6$ : خمیری شدن دانه اجرا شد. از آنجا که زمین انتخابی طرح در تناوب با زراعت چغندرقتد بود، عملیات تهیه زمین با شخم آغاز و با دیسک و ماله و ایجاد کرت به اندازه‌های ۲/۵ × ۵ متر خاتمه یافت. جهت اطمینان از عدم نشست افقی آب، فاصله بین دو کرت مجاور ۲/۵ متر در نظر گرفته شد و انتهای کرت‌ها بسته بود تا از تلفات سطحی آب جلوگیری شود. در هر کرت آزمایشی ۱۲ خط کشت به طول ۴ متر و فاصله ۲۰ سانتی‌متر انتخاب شد و

جدول ۱. مشخصات فیزیکی خاک مزرعه آزمایشی

عمق نمونه برداری (سانتی متر)	۰-۲۵	۲۵-۵۰	۵۰-۷۵	۷۵-۱۲۰	۱۲۰-۱۴۰	۱۴۰-۱۸۵	متوسط
رطوبت ظرفیت زراعی (درصد وزنی)	۲۲/۵	۲۳	۱۷/۲	۱۷/۲	۹/۲	۲۰/۶	۱۸/۵
رطوبت نقطه پژمردگی (درصد وزنی)	۱۷/۵	۱۲/۹	۷/۸	۷/۸	۹/۷	۱۰/۱	۱۰/۲
جرم مخصوص ظاهری (گرم بر سانتی متر مکعب)	۱/۳۴	۱/۵۷	۱/۷۸	۱/۶۸	۱/۶۹	۱/۶۹	۱/۶۲
بافت خاک	رس سیلتی	لوم سیلتی	لوم شنی	لوم شنی	لوم سیلتی	لوم سیلتی	لوم سیلتی

جدول ۲. نتایج تجزیه شیمیائی خاک مزرعه آزمایشی

نمونه	عمق نمونه برداری (cm)	درصد اشباع	هدایت الکتریکی (dS/m)	واکنش کل اشباع (pH)	مواد خنثی شونده (%)	کربن آلی (%)	نیترژن کل (%)	فسفر قابل جذب (mg/L)	پتاسیم قابل جذب (mg/L)
۱	۰-۳۰	۴۵	۰/۳۵	۸/۰۷	۴۰/۴	۰/۵۵	۰/۷	۸/۱۵	۳۸۴
۲	۲۵-۵۰	۵۲	۰/۳۲	۸/۰۷	۳۸	۰/۴۸	۰/۷۲	۷/۷	۲۹۳

ET=ETm باشد، از رابطه ۶ استفاده می شود:

$$\text{if } \frac{ET}{ET_m} = 1 \Rightarrow 1 - \frac{Y_a}{Y_m} = K_y (1 - 1) = Y_a = Y_m \quad [6]$$

در شرایط کم آبیاری، یعنی  $\frac{ET}{ET_m} < 1$ ، از معادله ۷ استفاده گردید:

$$0 < \frac{ET_y}{ET_m} < 1 \Rightarrow 1 - \frac{Y}{Y_m} = K_y \left( 1 - \frac{ET_y}{ET_m} \right) \quad [7]$$

$$\Rightarrow K_y = \frac{1 - \frac{y}{y_m}}{1 - \frac{ET_y}{ET_m}}$$

در این پژوهش، برای ارزیابی رابطه ۷ از اطلاعات مربوط به میزان تبخیر-تعرق واقعی، تبخیر-تعرق پتانسیل، عملکرد واقعی و حداکثر عملکرد استفاده شد.

### نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثر مقدار آب بر عملکرد دانه گندم در سطح احتمال ۱٪ معنی دار شد (جدول ۳). مقایسه

۱۰/۳ SPSS استفاده شد. تابع "تولید-تبخیر و تعرق" تحت مکانیسم عمومی یا خاص و یا به صورت تجربی تجزیه و تحلیل می شود (۲۹). توابع تجربی دو نوع هستند. یک نوع از این توابع، رابطه بین عملکرد محصول و تبخیر-تعرق دوره رشد را مشخص می کند (۱۳ و ۲۹). نوع دوم توابع، واکنش نسبی عملکرد گیاه را نسبت به تبخیر-تعرق نسبی برای مرحله خاص از گیاه تعیین می کند (۸، ۱۳ و ۱۵). در این تحقیق، از رابطه ۲ استفاده شد و به دلیل این که کم آبیاری در مراحل مختلف رشد گیاه در فصل رویش اثرهای پیچیده و متقابل دارد، ابتدا این گونه اثرها ساده سازی شدند تا عناصر وابسته هر مرحله از رشد پیدا شود. برای بیان ترکیب اثرها، تنش آبی در مراحل رشد گیاه از روش جمع پذیری  $\Sigma$  یا ضرب پذیری  $\Pi$  استفاده شد که مدل ساده شده آن به صورت معادله ۵ است:

$$1 - \frac{y}{y_m} = K_y \left( 1 - \frac{ET}{ET_m} \right) \quad [5]$$

در شرایطی که هیچ گونه کم آبیاری اعمال نگردد، یعنی

جدول ۳. نتایج تجزیه واریانس مرکب عملکرد در مراحل رشد گیاه در ادغام نتایج (دانکن %)

منبع تغییرات	درجه آزادی	جوانه زنی	پنجه دهی	ساقه دهی	گل دهی	شیری دانه	خمیری
تنش آبی	۴	۳/۲۸ *	۳/۲۸ *	۳۱/۴ *	۲۷/۳ *	۲۶/۶ *	۱/۲۸ *
سال در تنش	۵	۴/۸۳ <sup>ns</sup>	۹/۸۸ <sup>ns</sup>	۶/۵۸ *	۱۷/۷ *	۵/۳۴ *	۹/۱۰ <sup>ns</sup>
تکرار	۲	۴/۹۴ <sup>ns</sup>	۰/۸۲ <sup>ns</sup>	۱/۷۸ <sup>ns</sup>	۲/۹۵ <sup>ns</sup>	۰/۷۷ <sup>ns</sup>	۲/۶۹ <sup>ns</sup>
تنش در تکرار	۸	۴/۲۸ <sup>ns</sup>	۷/۷۶ <sup>ns</sup>	۷/۲۷ <sup>ns</sup>	۴/۰۹ <sup>ns</sup>	۵/۰۹ <sup>ns</sup>	۶/۰۶ <sup>ns</sup>
خطا	۱۰	۳۲/۴	۱۱/۲	۷/۰۹	۳/۷۶	۶/۴۲	۶/۳۷
کل	۲۹	۴۹/۹	۳۲/۹	۵۴/۱	۵۰/۸	۳۸/۲	۲۵/۵

\*, \*\* و ns: به ترتیب معنی دار در سطوح احتمال ۱٪ و ۵٪ و بدون اختلاف معنی دار

محصول به دست آمده با مقادیر  $K_y$  ارائه شده توسط IAEA و FAO برای گندم مورد مقایسه قرار گرفت. نتایج نشان داد که مقادیر  $K_y$  تیمارهای E1، E2 و E3 برای مراحل رشد با مقادیری که توسط FAO ارائه شده است (۸ و ۱۴) مطابقت دارد. اگر اختلاف جزئی در مقادیر محاسبه شده وجود دارد ناشی از تأثیرپذیری ضریب واکنش عملکرد گیاه از عواملی نظیر خاک، اقلیم، رطوبت نسبی و اکولوژی گیاه است (۲۸). کم-آبیاری در مراحل قبل از گرده افشانی گندم (مرحله رشد رویشی) باعث کاهش رشد و نمو گیاه شد. در حالی که اثر عمده تنش پس از گرده افشانی، باعث کاهش ذخیره سازی دانه گندم شد (۲۳ و ۲۵).

در مرحله ساقه دهی، بیشترین مقدار  $K_y$  برابر با ۱/۴۳ شد و نشان داد که در این مرحله رشد گیاه، به دلیل کم آبیاری، رشد ساقه با نقصان مواجه شده و گیاه رشد طبیعی نداشته است. در تمام مراحل رشد گیاه، رابطه بین مقدار  $K_y$  و تبخیر-تعرق نسبت معکوس دارد، و این به معنای آن است که با کاهش میزان تبخیر-تعرق، مقدار  $K_y$  افزایش یافت. اختلاف مقدار  $K_y$  بین تیمارهای E1 و E4 در مراحل جوانه زنی، پنجه دهی، ساقه دهی، گل دهی، شیری و خمیری شدن گیاه به ترتیب برابر با ۰/۲۱، ۰/۳۹، ۰/۷۳، ۰/۷۵، ۰/۲۷ و ۰/۰۶ شد. چنانچه از تیمار E4 که موجب تنش شدید شد صرف نظر شود، اختلاف مقدار  $K_y$  بین تیمارهای E1 و E3 در مراحل جوانه زنی، پنجه دهی، ساقه دهی، گل دهی، شیری و خمیری شدن گیاه به ترتیب معادل

میانگین عملکرد گیاه نشان داد که تیمار  $E_0$  بیشترین و تیمار  $E_4$  کمترین عملکرد دانه گندم را در هر شش مرحله رشد دارد (جدول ۴). مقادیر ضریب واکنش عملکرد گندم ( $K_y$ ) نسبت به کم آبیاری در مراحل مختلف رشد در جدول ۵ ارائه شده است. با توجه به جدول ۵ مشاهده می شود که مقدار  $K_y$  در مراحل جوانه زنی بین ۵۵٪ تا ۷۶٪، پنجه دهی بین ۵۸٪ تا ۹۷٪، ساقه دهی بین ۷۰٪ تا ۴۳٪، گل دهی بین ۷۵٪ تا ۴۵٪، شیری بین ۶۸٪ تا ۹۶٪ و خمیری بین ۵۲٪ تا ۵۸٪ تغییر کرد. با افزایش تنش خشکی، مقدار  $K_y$  افزایش یافت و با تبخیر-تعرق گیاه نسبت معکوس داشت. نتایج نشان داد که مقدار  $K_y$  در مراحل مختلف رشد گیاه با تأثیر کم آبیاری بین ۵۲٪ تا ۴۵٪ نوسان داشت. لیکن در شرایطی که بیشترین مقدار تنش خشکی اعمال شود، مقدار  $K_y$  در مراحل رشد جوانه زنی برابر با ۷۶٪، پنجه دهی ۹۷٪، ساقه دهی ۴۳٪، گل دهی ۴۵٪، شیری ۹۵٪ و خمیری برابر با ۵۸٪ خواهد شد. مقدار  $K_y$  در مرحله گل دهی برابر با ۴۵٪ شد و نشان داد که این مرحله از رشد حساس ترین مرحله است و با نتایج سایر محققین (۷، ۱۷، ۲۲، ۲۴ و ۳۰) مطابقت دارد. میانگین ضریب واکنش عملکرد گندم نشان داد که بیشترین حساسیت به تنش خشکی در گیاه گندم به ترتیب مراحل گل دهی، ساقه دهی، شیری شدن، پنجه دهی، جوانه زنی و خمیری شدن با مقادیر  $K_y$  برابر با ۴۸٪، ۹۷٪، ۸۱٪، ۷۹٪، ۶۶٪ و ۵۷٪ بود و این نتایج با یافته های محققین دیگر (۲، ۸، ۹ و ۲۷) مطابقت دارد. مقادیر ضریب واکنش

جدول ۴. مقایسه میانگین برخی از صفات مربوط به عملکرد گندم در سطوح آبیاری در مراحل رشد (آزمون دانکن)

دوره رشد	تیمار آبی	عملکرد دانه گندم (کیلوگرم در هکتار)	عملکرد کل (کیلوگرم در هکتار)	پروتئین دانه (%)	وزن هزار دانه (گرم)	شاخص برداشت	افت نسبی عملکرد (%)
جوانه‌زنی	E <sub>0</sub> T <sub>1</sub>	۶۳۵۴ <sup>a</sup>	۱۳۹۰۰ <sup>a</sup>	۱۳/۵ <sup>a</sup>	۳۹/۵ <sup>a</sup>	۰/۴۳	-
	E <sub>1</sub> T <sub>1</sub>	۵۷۲۵ <sup>ab</sup>	۱۳۸۰۰ <sup>ab</sup>	۱۲/۷ <sup>a</sup>	۴۲/۴ <sup>a</sup>	۰/۳۹	۹/۹
	E <sub>2</sub> T <sub>1</sub>	۵۵۱۲ <sup>ab</sup>	۱۳۴۰۰ <sup>ab</sup>	۱۳/۴ <sup>a</sup>	۴۰/۸ <sup>a</sup>	۰/۴۴	۱۳/۲
	E <sub>3</sub> T <sub>1</sub>	۵۳۸۵ <sup>ab</sup>	۱۳۲۰۰ <sup>ab</sup>	۱۲/۹ <sup>a</sup>	۴۰/۵ <sup>a</sup>	۰/۴۳	۱۵/۲
	E <sub>4</sub> T <sub>1</sub>	۵۱۸۰ <sup>b</sup>	۱۲۸۰۰ <sup>b</sup>	۱۳/۲ <sup>a</sup>	۴۱/۲ <sup>a</sup>	۰/۴۲	۱۸/۵
	E <sub>0</sub> T <sub>2</sub>	۶۳۵۴ <sup>a</sup>	۱۳۶۰۰ <sup>a</sup>	۱۲/۷ <sup>a</sup>	۴۰/۶ <sup>a</sup>	۰/۴۲	-
پنجه‌دهی	E <sub>1</sub> T <sub>2</sub>	۵۶۲۵ <sup>ab</sup>	۱۳۴۰۰ <sup>a</sup>	۱۳/۲ <sup>a</sup>	۴۱/۳ <sup>a</sup>	۰/۴۰	۱۱/۵
	E <sub>2</sub> T <sub>2</sub>	۵۲۱۵ <sup>b</sup>	۱۲۶۰۰ <sup>ab</sup>	۱۲/۸ <sup>a</sup>	۴۲/۳ <sup>a</sup>	۰/۴۲	۱۷/۹
	E <sub>3</sub> T <sub>2</sub>	۵۰۲۵ <sup>b</sup>	۱۲۲۰۰ <sup>ab</sup>	۱۳/۷ <sup>a</sup>	۳۹/۶ <sup>a</sup>	۰/۴۲	۲۱
	E <sub>4</sub> T <sub>2</sub>	۴۷۰۱ <sup>bc</sup>	۱۱۸۰۰ <sup>b</sup>	۱۳/۲ <sup>a</sup>	۴۰/۳ <sup>a</sup>	۰/۴۱	۲۶
	E <sub>0</sub> T <sub>3</sub>	۶۳۵۴ <sup>a</sup>	۱۲۴۰۰ <sup>a</sup>	۱۳/۵ <sup>a</sup>	۳۹/۶ <sup>a</sup>	۰/۴۳	-
	E <sub>1</sub> T <sub>3</sub>	۵۳۹۵ <sup>b</sup>	۱۱۶۰۰ <sup>b</sup>	۱۳/۹ <sup>a</sup>	۴۱/۲ <sup>a</sup>	۰/۴۳	۱۵/۱
ساقه‌دهی	E <sub>2</sub> T <sub>3</sub>	۵۰۶۵ <sup>b</sup>	۱۱۴۰۰ <sup>b</sup>	۱۳/۶ <sup>a</sup>	۴۱/۸ <sup>a</sup>	۰/۴۱	۲۱/۹
	E <sub>3</sub> T <sub>3</sub>	۴۲۱۵ <sup>c</sup>	۱۰۸۰۰ <sup>c</sup>	۱۳/۴ <sup>a</sup>	۴۲/۵ <sup>a</sup>	۰/۳۹	۳۴
	E <sub>4</sub> T <sub>3</sub>	۲۵۷۰ <sup>d</sup>	۹۱۰۰ <sup>c</sup>	۱۴ <sup>a</sup>	۳۹/۷ <sup>a</sup>	۰/۲۷	۵۹/۵
	E <sub>0</sub> T <sub>4</sub>	۶۳۵۴ <sup>a</sup>	۱۳۶۰۰ <sup>a</sup>	۱۲/۵ <sup>c</sup>	۴۰/۱ <sup>a</sup>	۰/۴۰	-
	E <sub>1</sub> T <sub>4</sub>	۵۲۹۶ <sup>b</sup>	۱۱۷۰۰ <sup>b</sup>	۱۲/۵ <sup>c</sup>	۴۰/۳ <sup>a</sup>	۰/۴۱	۱۶/۶
	E <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	۴۷۷۵ <sup>bc</sup>	۱۱۶۰۰ <sup>b</sup>	۱۲/۹ <sup>c</sup>	۳۹/۶ <sup>a</sup>	۰/۳۸	۲۵/۵
گل‌دهی	E <sub>3</sub> T <sub>4</sub>	۴۰۴۵ <sup>c</sup>	۱۰۸۰۰ <sup>b</sup>	۱۳/۱ <sup>b</sup>	۴۰/۴ <sup>a</sup>	۰/۴۲	۳۶
	E <sub>4</sub> T <sub>4</sub>	۲۲۰۳ <sup>d</sup>	۷۲۰۰ <sup>c</sup>	۱۴/۲ <sup>a</sup>	۳۴/۷ <sup>a</sup>	۰/۳۲	۶۲/۳
	E <sub>0</sub> T <sub>5</sub>	۶۳۵۴ <sup>a</sup>	۱۲۴۰۰ <sup>a</sup>	۱۱/۹ <sup>a</sup>	۴۱/۳ <sup>a</sup>	۰/۴۲	-
	E <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	۵۳۱۰ <sup>b</sup>	۱۲۳۰۰ <sup>a</sup>	۱۲/۶ <sup>a</sup>	۴۱/۶ <sup>a</sup>	۰/۴۲	۱۶/۴
	E <sub>2</sub> T <sub>5</sub>	۴۸۰۲ <sup>c</sup>	۱۲۲۰۰ <sup>a</sup>	۱۲/۴ <sup>a</sup>	۴۲/۵ <sup>a</sup>	۰/۴۲	۲۲/۴
	E <sub>3</sub> T <sub>5</sub>	۴۳۱۵ <sup>cd</sup>	۱۱۹۰ <sup>ab</sup>	۱۳/۴ <sup>ab</sup>	۴۰/۳ <sup>a</sup>	۰/۴۰	۳۲
خمیری	E <sub>4</sub> T <sub>5</sub>	۳۱۱۵ <sup>d</sup>	۱۰۵۰۰ <sup>b</sup>	۱۴/۵ <sup>b</sup>	۳۴/۸ <sup>a</sup>	۰/۲۸	۵۱
	E <sub>0</sub> T <sub>6</sub>	۶۳۵۴ <sup>a</sup>	۱۳۳۰۰ <sup>a</sup>	۱۳ <sup>a</sup>	۴۱/۴ <sup>a</sup>	۰/۳۹	-
	E <sub>1</sub> T <sub>6</sub>	۵۴۵۲ <sup>b</sup>	۱۳۰۰۰ <sup>a</sup>	۱۳/۱ <sup>a</sup>	۴۳/۱ <sup>a</sup>	۰/۴۰	۱۴/۱
	E <sub>2</sub> T <sub>6</sub>	۵۱۱۰ <sup>bc</sup>	۱۲۶۰۰ <sup>b</sup>	۱۲/۸ <sup>a</sup>	۴۱/۱ <sup>a</sup>	۰/۴۱	۱۹/۵
	E <sub>3</sub> T <sub>6</sub>	۴۸۲۵ <sup>c</sup>	۱۲۰۰۰ <sup>b</sup>	۱۳/۲ <sup>a</sup>	۳۸/۸ <sup>a</sup>	۰/۴۲	۲۴
	E <sub>4</sub> T <sub>6</sub>	۴۵۲۶ <sup>cd</sup>	۱۱۲۰۰	۱۳/۲ <sup>a</sup>	۳۹/۱ <sup>a</sup>	۰/۴۲	۲۸/۷

جدول ۵. مقادیر  $K_p$  در تیمارهای کم آبیاری در مراحل مختلف رشد گیاه گندم

تیمار	مرحله جوانه زنی	مرحله پنجه دهی	مرحله ساقه دهی	مرحله گل دهی	مرحله شیری شدن	مرحله خمیری شدن
E <sub>1</sub>	۰/۵۵	۰/۵۸	۰/۷۰	۰/۷۵	۰/۶۸	۰/۵۲
E <sub>2</sub>	۰/۶۵	۰/۷۶	۰/۸۲	۰/۸۹	۰/۷۴	۰/۵۷
E <sub>3</sub>	۰/۶۹	۰/۸۸	۱/۰۲	۱/۱۰	۰/۸۰	۰/۵۸
E <sub>4</sub>	۰/۷۶	۰/۹۷	۱/۴۳	۱/۴۵	۰/۹۶	۰/۵۸
میانگین	۰/۶۶	۰/۸۱	۰/۹۸	۱/۰۴	۰/۸۰	۰/۵۶
FAO	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۷۵	۰/۶۰	۰/۵۶
IAEA پاکستان	۰/۶۲	۰/۴۸	۰/۴۸	۰/۸۱	۰/۸۱	۲/۵۴
IAEA (Chile)	۰/۲۵	۰/۴۴	۰/۴۴	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۵۵

و C ضرایب رابطه ۸ می باشند. این ضرایب به همراه ضریب تبیین در جدول ۶ ارائه شده اند.

مدت و شدت اعمال تنش آبی بر گیاه بسیار مهم است. چنانچه تنش آبی در شرایطی اعمال شود که گیاه دچار تنش شدید خشکی نشود، کاهش عملکرد محصول کمتر خواهد بود. در این حالت، برای به دست آوردن رابطه بین کاهش نسبی عملکرد محصول با کاهش نسبی تبخیر- تعرق پتانسیل گیاه از مدل رگرسیونی پیش بینی تنش خشکی یا  $ET_d$  از رابطه ۹ استفاده می شود:

$$Y_r = a(ET_d)^2 + b(ET_d) + c \quad [9]$$

که در آن  $ET_d$  تنش خشکی (کاهش نسبی تبخیر- تعرق)،  $Y_r$  کاهش نسبی محصول و a، b و c ضرایب رابطه ۹ برای عملکرد نسبی گندم هستند که در جدول ۷ ارائه شده اند. در این رابطه، با داشتن مقدار کاهش نسبی تبخیر- تعرق، میزان کاهش نسبی محصول قابل پیش بینی است. با در اختیار داشتن روابط ۸ و ۹، به ویژه رابطه ۹، و ضرایب آن و با ارائه روش مدیریت مناسب مقدار آب معین و موجود و چگونگی زمان استفاده از آن، می توان عملکرد مطلوب و منطقی را پیش بینی کرد و با یک مقدار معین کاهش تبخیر- تعرق نسبی در مرحله ای خاص از رشد گیاه، حداقل کاهش محصول را انتظار داشت.

۰/۶۳، ۰/۷۶، ۰/۸۲، ۰/۹۱، ۰/۷۴ و ۰/۵۵ شد و نشان داد که مراحل رشد گل دهی و ساقه دهی نسبت به کم آبیاری حساسیت بیشتری دارند. با توجه به جدول ۴ هم مشاهده می شود که میزان کاهش عملکرد در تیمارهای آبی در مرحله گل دهی به ۴/۲ تن در هکتار رسید. تیمار E<sub>4</sub> در تمام مراحل رشد گیاه نسبت به کم آبیاری حساسیت بیشتری نشان داد. به عبارت دیگر، با کاهش نسبی تبخیر- تعرق گیاه، عملکرد نسبی محصول کاهش یافت. لیکن تیمار E<sub>1</sub> نسبت به کمبود آب حساسیت کمتری داشت و عملکرد واقعی گیاه نزدیک به عملکرد پتانسیل شد. برای نشان دادن حساسیت گیاه نسبت به کم آبی در مراحل مختلف رشد، و به منظور پیش بینی عملکرد واقعی، از یک رابطه ریاضی استفاده شد و چون حساسیت گیاه نسبت به کم آبی در سطوح مختلف آب آبیاری در مراحل مختلف رشد متفاوت است، لذا برای نشان دادن حساسیت گیاه به کم آبی از مدل رگرسیونی پیش بینی مقدار واقعی عملکرد گیاه در شرایط تنش آبی بهره برده و با داشتن پتانسیل عملکرد و تبخیر- تعرق پتانسیل، عملکرد واقعی محصول با تقریب بیش از ۹۰٪ محاسبه گردید:

$$Y = Y_m \times A \left( \frac{ET}{ET_m} \right)^2 + B \left( \frac{ET}{ET_m} \right) + c \quad [8]$$

که Y عملکرد واقعی گندم،  $Y_m$  عملکرد پتانسیل گندم و A، B

جدول ۶. مقادیر ضرایب عملکرد واقعی گندم از رابطه ۸

ضرایب	مرحله جوانه زنی	مرحله پنجه دهی	مرحله ساقه دهی	مرحله گل دهی	مرحله شیری شدن	مرحله خمیری شدن	متوسط
A	۱۶/۱	-۱۵/۲	-۸/۴۹	-۶/۵۳	-۳/۵۳	-۱/۸۶	-۳/۰۹
B	-۲۳/۹	۲۵/۱	۱۳/۶	۱۰/۵	۵/۴۹	۱/۴۴	۵/۳۸
C	۹/۷۲	-۹/۴۷	-۴/۶۸	-۳/۴۴	-۱/۳۱	۰/۲۰	-۱/۴۹
R <sup>2</sup>	۰/۹۳	۰/۹۷	۰/۹۹	۰/۹۶	۰/۹۸	۰/۹۹	-

جدول ۷. ضرایب کاهش نسبی عملکرد ( $Y_r$ ) و کاهش نسبی تبخیر- تعرق گیاه ( $ET_d$ ) از رابطه ۹

ضرایب	مرحله جوانه زنی	مرحله پنجه دهی	مرحله ساقه دهی	مرحله گل دهی	مرحله شیری شدن	مرحله خمیری شدن	میانگین
A	-۱۵/۷	۱۱/۵	۸/۲۴	۶/۳۶	۳/۴۶	۰/۹۲	۲/۲۴
B	۸/۰۳	-۳/۳۵	-۳/۱۶	-۲/۳۹	-۱/۵۳	-۳/۱	-۱/۴۵
C	-۱/۸۴	۰/۳۵	۰/۴۸	۰/۴۱	۰/۳۵	۰/۲۱	۰/۱۶
R <sup>2</sup>	۱/۹۳	۰/۹۵	۰/۹۹	۰/۹۶	۰/۹۸	۰/۹۹	-

### نتیجه گیری

خشکی داشت و اگر مقدار آب قابل دسترس خاک در این مرحله کاهش یابد، کاهش شدید عملکرد را به دنبال خواهد داشت. در تمام مراحل رشد گیاه، تیمار E<sub>4</sub> دارای بیشترین مقدار K<sub>y</sub> بود و نشان داد که با کاهش نسبی تبخیر- تعرق، عملکرد نسبی گیاه و عملکرد واقعی کاهش می یابد. تیمار E<sub>1</sub> نسبت به کم آبی حساسیت کمتری نشان داد.

نتایج نشان داد که مراحل گل دهی، ساقه دهی، شیری شدن، پنجه دهی، جوانه زنی و خمیری شدن به ترتیب با مقادیر K<sub>y</sub> برابر با ۱/۰۴۸، ۰/۹۷، ۰/۸۱، ۰/۷۹، ۰/۶۶ و ۰/۵۷ مراحل حساس تا نیمه حساس گیاه گندم نسبت به تنش خشکی هستند. به طوری که مرحله گل دهی بیشترین حساسیت نسبت به تنش

### منابع مورد استفاده

1. Arkley, R. J. 1993. Relationship between plant growth and transpiration. *Hilgardia* 34: 559-584.
2. Asadi, H., M. R. Neishaboori and H. Siadat. 2003. Evaluating the wheat response factor to water (K<sub>y</sub>) in different growth stages in Karaj. *Iranian Journal of Agricultural Science* 34(3): 579-589. (In Farsi).
3. Bagbanzadeh Dezfouli, B. 1996. Crop coefficient estimates of the barley (Star) and the production function. MSc. Thesis, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran. (In Farsi).
4. Debaeke, P., J. Puech and M. L. Casals. 1996. Yield build-up in winter wheat under soil water deficit. I. Lysimeter studies. *Agronomie J.* 16: 3-23.
5. Dewit, C. T. 1958. Transpiration and crop yields. Institute vor biologisch en scheikundig and erzook van land bau wge wassen, Versel, land bouskd, on derz, 64.6 Wageningen, The Netherlands.
6. Dirk, R. 2002. Yield Response to Water. Kuleuen Faculty of Agricultural and Applied Biological Sciences, Department of land management, Laboratory of Soil and Water Management, drak.raes@agr.kuleuen.ac.bc
7. Donaldson, E. 1996. Crop traits for water stress tolerance. *American Journal of Alternative Agriculture* 11(2-3): 84-94.



8. Doorenbos, J. and A. H. Kassam. 1979. Yield Response to Water. FAO, Irrigation and Drainage Paper No. 33, Rome, Italy.
9. Ebrahimipak, N. A. 2005. Modeling crops yield under deficit irrigation. PhD Thesis, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran, Iran. (In Farsi).
10. Fischer, R. A. 1985. Number of kernels in wheat crops and the influence of solar radiation and temperature. *Journal of Agricultural Science* 108: 447-461.
11. Hanks, R. J. 1974. Model for predicting plant yield as influenced by water use. *Agronomy Journal* 66(5): 660-664.
12. Hanks, R. J. and V. P. Rasmussen. 1982. Predicting crop production as related to plant water stress. *Advances in Agronomy* 35: 193-215.
13. Hiler, E. A. and R. N. Clark. 1971. Stress day index to characterize effects of water stress and crop yields. *Transactions of ASAE* 14: 757-761.
14. IAEA. 1996. Nuclear techniques to assess irrigation schedules for field crops. IAEA-TECDOC-8-8-8, Vienna.
15. Jensen, M. E. 1968. Water consumption by agricultural plants. In: Kozlowski, T. T. (Ed.), *Water Deficits and Plant Growth*, 11: 1-22, Academic Press, N. Y.
16. Kipkorir, E. C. and D. Raes. 2002. Transformation of yield response factor into Jensen's sensitivity index. *Irrigation and Drainage Systems* 16: 47-52.
17. Machado, E. C., A. M. Lagoa and A. Ticelli. 1993. Source-sink relationships in wheat subjected to water stress during three productive stages. *Revista Brasileira de Fisiologia Vegetal* 5(2): 145-150.
18. McMaster, G. S., W. Wilhelm and P. N. S. Bartling. 1994. Irrigation and culm contribution to yield and yield components of winter wheat. Publications from USDA-ARS/UNL Faculty, Paper 86.
19. Minhas, B. S., K. S. Parikh and T. N. Srinivasan. 1974. Toward the structure of a production function for wheat yields with dated inputs of irrigation water. *Water Resources Research* 10: 383-393.
20. Moutonnet, P. 2002. Yield response factors of field crops to deficit irrigation. FAO Irrigation and Drainage Paper No. 22, Rome, Italy.
21. Nairizi, S. and J. R. Rydzewski. 1977. Effects of dated soil moisture stress on crop yield. *Experimental Agriculture* 13: 51-59.
22. Reynolds, M. P., B. Skovmand, R. M. Trethowan, R. P. Singh and M. Van Ginkel. 2000. Applying physiological strategies to wheat breeding. Research Highlights of the CIMMYT wheat program, 1999-2000, pp. 49-56.
23. Robertson, M. J. and F. Guinta. 1999. Responses of spring wheat exposed to preanthesis water stress. *Australian Journal of Agricultural Research* 45: 19-35.
24. Robins, J. S. and D. E. Doming. 1992. Moisture and nitrogen effects on irrigated spring wheat. *Agronomy J.* 54: 135-138.
25. Salter, P. J. and J. E. Goode. 1967. Crop responses to water at different stages of growth. Res. Rev. 2 Commonw. Bur. Hon. Plantation Crops, 256 p.
26. Singh, S. D. 1977. Optimum utilization of limited water supply. PP. 237-255. In: *Desertification and Control*, Indian Council of Agricultural Research, New Delhi.
27. Singh, S. D. 1981. Moisture-sensitive growth stages of dwarf wheat and optimal sequencing of evapotranspiration deficits. *Agronomy Journal* 73: 387-391.
28. Shurong, L. and L. Gao. 1999. Water deficit sensitivity index for spring wheat in arid and semi-arid areas of inner Mongolia. Proceedings of 99<sup>th</sup> Intl. Conf. on Agric. Eng., Vienna.
29. Stewart, J. I., R. H. Cuenca, W. O. Pruitt, R. H. Hagan and T. Tosso. 1977. Determination and utilization of water production functions for principal California crops. W-79 Calif. Contrib. Proj. Rep. University of California, Davis.
30. Zare Faizabad, A. and M. Ghodsi. 2002. Evaluation of drought tolerance of wheat lines in cold regions of the country. *Iranian Journal of Agricultural Science* 16(2): 181-189. (In Farsi).