بررسی واکنش زنوتیپ‌های مختلف ذرت به سیستم شکم متدال و بدون شکم در اصفهان

چکیده
روش‌های شکم حفاظتی به منظور جلوگیری از تخریب و فرآیند رزولوژی خاک/دژ و حفاظت مصرف می‌شوند. در جهان رو به گسترش است. سایر منابع، همچون زنوتیپ‌های گیاهی در موقعیت استفاده از روشن‌های شکم حفاظتی نقش دارند. هدف از تحقیق حاضر بررسی امکان استفاده از روشن بدون شکم و بررسی واکنش زنوتیپ‌های مختلف ذرت به این روش کشت در اصفهان بود. بدین منظور در تختستان سالهای 74 و 75 و 76 در آزمایش‌های به صورت کرت‌های خرد شده در قالب طرح باکلیه کامل تصادفی، در چهار نتایج از این زمان جمع‌آوری شد. در روش شکم متدال و بدون شکم به عنوان باکلیه اصلی، پنج هری درخت بر عهده‌ی دوازده کشتی مورد انتخاب شد.

جوانتی سن در همه گونه‌ها مشارکت بود و و تعداد روز از کشت تا 0 درصد سیز سه‌شنبه برای هر یک مختلف و شکم‌های مختلف شکم
شک روز به طول انجامید. نوع شکم اثر بسیار معنی‌داری بر وزن شکم گیاه در تمام دوران رشد کشاورزی داشت، و موجب کاهش آن در روش بدون شکم شد. همچنین، وزن شکم گیاه در این کشت از روش بدون شکم کاهش یافت. قطر ساقه در سالهای مختلف آزمایش و نیز روش‌های مختلف شکم به طور معنی‌داری متفاوت بود. کمترین قطر ساقه در سال 86 آزمایش و در روش بدون شکم با توجه به شکم‌های گیاه به دست آمد. مانند در نهایی دانه به صورت معنی‌داری تحت تأثیر سال‌آزمایش، روش شکم و زنوتیپ گیاه فاقد گرفت. بیشترین مانند در روش به عنوان داویند اثر آزمایش‌های حاصل شد. با توجه به معنی‌داری داویند اثر متفاوت روش و شکم، مشخص شد که بیشترین کاهش مانند در سال 86 در روش بدون شکم صورت پذیرفت. است. اثر تفاوت‌های شکم و رزم از نظر آماری معنی‌دار بود، که میانگین مانند زنوتیپ‌های مختلف در دو روش شکم می‌باشد. مانند هری و بهترین مانند کشتی هری در روش شکم متدال داشتند، در روش بدون شکم دو روش شکم دارای مانند کشتی شدند. نتایج به سوال این آزمایش‌ها نشان داده تجویزات مانند زنوتیپ‌های مورد آزمایش در دو روش شکم کاست است. احتیاج به انتخابی در این زمان بود. در این صورت مانند کشتی روش بدون شکم، یک کاهش مانند دانه، خصوصاً در روز مدت هری‌های خواهد بود.

واژه‌های کلیدی: مانند کشتی، اثر متفاوت زنوتیپ و محیط، روش کشت، صخاش‌های خاص، حفاظت خاک

1. بر ترتیب استاندارد و کارگاه‌ها زراعت و اصلاح بیانات، دانشگاه صنعتی اصفهان
2. دانشیار خاکشناسی، دانشگاه کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان
3. استادیار مهندسی کشاورزی، دانشگاه کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان
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مقدمه
سازگاری گونه‌های گیاهی با شرایط ویژه محیطی از جهات سیاسی یا مصرف نهاده‌ها است. استفاده بهینه از زمین‌های زراعی، آب قابل مصرف، و یا به‌منظور اقتصادی، مورد نظر است. درتیکی از گیاهان غیر بومی ایران است که به طور عمده مصرف آن برای زمین‌های کالیفیورنیا و کالیفرنیا مورد استفاده قرار گرفته است. در سال‌های اخیر، به‌تویج به افزایش جمعیت و محدودیت بودن زمین‌های زراعی، به‌طور هم‌زمان با این‌طوریه که به‌طور حاصل در کشور آمریکا، و در حال حاضر رو گسترش است. از مزایای روش بدون شکم می‌توان به کاهش فرسایش پایه و آبی (۱۹)، بهره‌برداری خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک (۳۷)، تغییر pH بیشتر و جایگاهی آسان‌تر آب (۲)، تأثیر بر توزیع بهتر و در دسترس بودن مواد غذایی (۶) اشاره کرد. همچنین، با توجه به استفاده کمتر از ماسنان آلایه و نهاده‌های دیگر، انرژی مصرفی کاهش یافته و در نتیجه هزینه‌های تولید کم‌تر خواهد شد (۱۹).

مواد و روش‌ها
این مطالعه در دو سال متوالی (نیویورک ۱۹۷۴ و ۱۹۷۵) در ایستگاه تحقیقاتی دانشگاه دانشگاه صنعتی اصفهان، واقع در لورک نجف آباد، انجام گرفت. میانگین دارای دو بار بازنگری محل ۱۴۰ میلی‌متر و درجه حرارت سالانه ۱۲/۵ درجه سانتی‌گراد می‌باشد. یافته‌مایه، منبعی است چه جرم مخصوص ذخیره ۱/۲ کم بر سانتی‌متر مکعب و تا شرایط کلیکی عصاره امشاب ۱/۵ سیزمنس، متر ۲/۸ قسمت در میلیویلر فشار و ۱/۵ درصد الکتریکی. در هر دو سال، آزمایش‌ها در قالب چهار گروه سازگاری حاصل از به‌دست آوردن یا قربانی‌ای مصنوعی به‌صورت باقی‌مانده از پایگاه‌های محصول قابل ذخیره به صورت بر روی‌ها یا خرد شده در قالب طرح

1. No-tillage
2. Minimum-tillage
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تشنج غردید.

نمونه‌گیری‌ها در موارد اولیه شامل شمارش جوانته‌ها و محاسبه درصد جوان‌زدگی و تعیین زمان کاسته‌تا ۵۰ درصد سپری شده و بعد به صورت دو ماه به‌طور متوسط انجام می‌گردد. از نظر خصوصیات ژنتیکی یک یا چندین متفاوت می‌تواند تهیه شود. برای روش متدال، طبق عرف منطقه‌ای و در ناحیه مورد نظر به روش‌های دیگر و تست‌های زمین و سیستم ایجاد جوی و پشت به فاصله ۶۰ ساعت قرار می‌گیرند.

در روش بدون شبکه، هیچ گونه عملیاتی که باعث یک هم خوردن خاک شود انجام نگیرد. کشاورزی دردی‌هایی که از کشت قیمت بالایی به یا فاصله ۶۰ سانتی‌متر از یکدیگر بودن اندازه مانند سال در سال دوم، کشت‌های آزمایش‌های مانند سال اول خرد شده و قسمتی‌ها بدون شرایط دو دومین بار بدون شبکه تامین می‌شود. لیک که این روش به علت تأمین کردن محصولات به ناحیه سطح خاک، زیر برج پرچم و حد وسائط بین این دو اندازه‌گیری و میانگین آن محاسبه گردید.

به هم پرداخت و بررسی عمکرک دانه، سطحی متوسط ۹ متر مربع از دو رفیق میانی هر تکرار به طور کامل پرداخته شد. قبل از شکست کردن نمونه‌ها، با استفاده از یک هدف‌گیرنده، بعد از تغذیه اثربخشی، ۱۶ درصد بررسی محاسبه شد. جزییات و ارتباطات تجارب جامعه با استفاده از پایگاه کامپیوتری ام‌آس‌سی‌آر قرار گرفت.

نتایج و بحث

تعداد روز از کاشت تا ۵۰ درصد سپری شده، در هم‌پردازه محل‌های مختلف یکسان بوده و شرایط روی بطور انجامید. هم چنین، نتایج در این مورد بین روش‌های دیگر به‌طور هم‌پردازه نگردید. یکسان بودن فاصله‌های زمانی این دو روش یکسان‌بودن می‌تواند در صورت قبلاً آموزش کردن از این روش‌ها به شبکه و سازمان دانه به‌طور مختصر یا نشان دهنده اینکه حقانیت و جریان مصرفی، می‌تواند اهمیت داشته باشد و وجود نقاشی‌گاها در سطح خاک در روش‌های بدون شرایط در کمیت مصرفی، هم چنین به شرایط بهره‌مندی و پس از این روش‌ها یکسان‌بودن می‌تواند در این روش‌ها بی‌شد.

کنترل علائمی هر یک از استفاده‌های و جوانته‌ها و در چندین محل‌در طول دوره رشد و با اجرای عمر الهامی به آن‌ها، از سمت اکتشافات در محل، پیگیری و مرحله انجام‌گیرد انتخابی استفاده شد. اولین آبادی یک روز زیرک شکار یک روز و راه‌های آبیاری‌های بعدی ماه به‌طور سه‌تایی با شرایط از زمان استقرار‌ها، و پس از آن به‌طور دو سه‌تایی به‌طور تکنیک مزاحم‌کننده A.
بیشترین، و رقم ۱۰۵-۲۵ برای سطح در هفته دهم کمترین مقدار وزن خشک را داشتند. رقم ۶ KO6 به دلیل تولید عملکرد یولوژیک زیاد و عملکرد دانه کمتر (جدول ۳) ممکن است به علت تغذیه کمی کشت می‌گردد.

اثر مقاولین سال بکار وزن خشک ارقام معنی‌دار نبود (جدول ۴)، و این موضوع مبنای نتایج یکی از کاستی معنی‌دار بود (جدول ۱). ولی این روند اثر گذشته در عملکرد دانه نداشت (جدول ۴). بیشترین کاهش وزن خشک در عملکرد دانه نداشت (جدول ۴) و یکی از دو زمان تهیه‌گری، مربوط به رقم ۰۶ KO6 (دلت علف‌هایی) است، که می‌توان چنین گفت این رقم مطلوب کاستی در روش بودن شمش نماید. از طرفی بجز رقم ۰۶ KO6 در بقیه ارقام رابطه مستقیم بین اندازه وزن خشک و عملکرد دانه مشاهده می‌گردد (جدول ۵).

اگرچه در سال اول گیاهان سطح بیشتری یافتند، ولی سطح بیشتری در سالهای مختلف از تفاوت معنی‌داری ارتباط داشتند. بنابراین در سالهای مختلف ارقام معنی‌داری قابل توجهی نبود.

بیشترین عدد اثر معنی‌داری بر سطح بیوگیاهان داشت. بیشترین شاخه سطح گیاه (۳۳/۲۳) در مربوط به روش با روش متداول و کمترین در (۱۷/۶۴) در مربوط به روش بدون شمش بود. این روند نیز از وزن خشک گیاهان پروری می‌نماید.

همان‌گونه که انتظار می‌رفت، ارقام مختلف دارای شاخص سطح بیوگیاهان بودند. اثر متقابل سال و رقم برای این صفت معنی‌دار نبود. این موضوع معنی‌دار بود و وزن خشک کمتر در روش بودن شمش در دو دل متوالی‌ما پاکش. این روند کاهشی در سال‌های مختلف اقتباس بود. به دلیل اینکه انتظار می‌رفت که در هفته‌های متعدد دیده می‌مانند که گیاهان به حداکثر رشد روشی خود رسیده‌باشند این تفاوت بسیار معنی‌دار بود (جدول ۴). رقم ۶ KO6 در (۱۶/۲۴) تاین در هفته‌های متعدد دیده می‌مانند که گیاهان به حداکثر رشد روشی خود رسیده‌باشند این تفاوت بسیار معنی‌دار بود.
جدول ۱. تأثیر تجزیه واریانس وزن خشک گیاه در مهندسی مختلف پس از کاشت، شاخه سطح پرگ، قطر سطح، و عملکرد دانه   

<table>
<thead>
<tr>
<th>منابع</th>
<th>دوشه</th>
<th>دانه</th>
<th>شاخه</th>
<th>قطر</th>
<th>عاملکردن</th>
<th>سطح پرگ</th>
<th>برنج</th>
<th>تغییرات سطح پرگ (پس از کاشت)</th>
<th>چهارم</th>
<th>ششم</th>
<th>هفتم</th>
<th>دهم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سال</td>
<td>1/29</td>
<td>1/29</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
</tr>
<tr>
<td>شحم</td>
<td>1/29</td>
<td>1/29</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
</tr>
<tr>
<td>سال/شحم</td>
<td>1/29</td>
<td>1/29</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
</tr>
<tr>
<td>رقم</td>
<td>2/29</td>
<td>2/29</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
</tr>
<tr>
<td>رقم/سال</td>
<td>2/29</td>
<td>2/29</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
</tr>
<tr>
<td>رقم/شحم</td>
<td>2/29</td>
<td>2/29</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۲. مقایسه میانگین‌های وزن خشک گیاه در مهندسی مختلف پس از کاشت، شاخه سطح پرگ، قطر سطح، و عملکرد سطح 

<table>
<thead>
<tr>
<th>عملکرد</th>
<th>قطر</th>
<th>شاخه</th>
<th>سطح پرگ (پس از کاشت)</th>
<th>سال</th>
<th>هفتم</th>
<th>ششم</th>
<th>دهم</th>
<th>چهارم</th>
<th>قطع</th>
<th>سطح پرگ (پس از کاشت)</th>
<th>سال</th>
<th>هفتم</th>
<th>ششم</th>
<th>دهم</th>
<th>چهارم</th>
<th>قطع</th>
<th>سطح پرگ (پس از کاشت)</th>
<th>سال</th>
<th>هفتم</th>
<th>ششم</th>
<th>دهم</th>
<th>چهارم</th>
<th>قطع</th>
<th>سطح پرگ (پس از کاشت)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دانه</td>
<td>1/29</td>
<td>1/29</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
</tr>
<tr>
<td>سال اول</td>
<td>1/29</td>
<td>1/29</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
</tr>
<tr>
<td>سال دوم</td>
<td>1/29</td>
<td>1/29</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
</tr>
<tr>
<td>شخم دوباره</td>
<td>1/29</td>
<td>1/29</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
</tr>
<tr>
<td>پیدایش شحم</td>
<td>1/29</td>
<td>1/29</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
<td>36/32</td>
<td>79/75</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در هر سنین سبز میانگین‌های که حداقل دارای یک حرف مشترک باشند، از نظر آماری در سطح ۰/۱ پایداری وجود ندارد.
عملکرد نهایی دانه، از اصلی ترین عوامل مؤثر در تعبیه موضوعی یک نژاد زمان در روش‌های مشابه شست است (18). در ان ازمایشی، عملکرد دانه در سال‌های مختلف، در مقطع احتمال یک درصد معنی‌دار بود. بیشترین عملکرد با همان ۷/۵۵ تن در هکتار، مربوط به سال اول ازمایشی، و کمترین آن با ۶/۲۲ تن در هکتار، مربوط به سال دوم می‌باشد. جدول ۲ می‌تواند به وزن، حجم، شاخص سطح بیگ و قطر ساقه نیز دارای همین روند و دارای بیشترین مقدار در سال اول بودند. همچنین نمودار اثر بسیار معنی‌دار بر عملکرد دانه مشاهده و روش بدون شرک باعث کاهش قابل توجه عملکرد دانه است. با توجه به اثر متقابل بسیار معنی‌دار دانه، اثرات متقابل دانه و بال‌های سیژنت، شاید بوده به دو روش سالم دوم (سال اول) و سالم نهایی با عملکرد دانه در روش بدون شرکت گرته است. این یک کاهش با ارائه ضریب میانگین عملکرد دانه در سال دوم باعث معنی‌دار شدن عملکرد دانه در دو سال شد این (جدول ۲ و ۳). این در حالی است که میانگین عملکرد دانه در سال اول با استفاده از روش بدون شرکت معنی‌دار (در نهایت و از نظر عمومی و کاهش میزان ضریب های دو روش، با هر سه سال) اول در روش بدون شرکت سالم دوم (سال اول) و روش دوم (سال دوم) به ترتیب معنی‌دار با عملکرد دانه در روش بدون شرکت سالم، همانند داشته باشند (جدول ۳).

گزارش‌های مبنی بر عملکرد مشابه با این پیشتر در روش بدون شرکت تولید تردد در مقابل است. این روش در مقایسه با روش دوم شش، در منابع علمی وجود دارد (13). اما از طرف دیگر نتایج متعددی کاهش عملکرد در روش دوم، بدون شرکت راهی به نیازهای مطالعات دیگر می‌باشد. گزارش‌هایی نشان می‌دهد که بیشترین عملکرد دانه با ۵/۵۵ تن در هکتار، در روش دوم معنی‌دار به رقم ۷۰۷-۸۰۸ و کمترین به رقم ۷/۵۵ تن در هکتار در سال اول معنی‌دار بود. این روند در سال اول معنی‌دار بود. باستانی، بیشترین عملکرد دانه، مربوط به دو رقم مذکور بود. همچنین بیشترین رقم KOP در همان رابطه مستقیمی بین عملکرد و وزن خشک کیسه‌های عملکرد و باعث کاهش قابل ملاحظه‌ای به دست آمده است (جدول ۴).
در هر سه میانگین‌هایی که حداقل دارای یک حرف مشترک باشند، از نظر آماری در سطح پنج درصد ناوت می‌باشد.

## جدول ۳: مقایسه میانگین‌های شاخص سطح پرگ، قطر ساقه و عملکرد دانه در سال‌های مختلف

<table>
<thead>
<tr>
<th>سال آزمایش</th>
<th>قطر ساقه (سانتی‌متر)</th>
<th>شاخص سطح پرگ</th>
<th>روش خاک‌ورزشی</th>
<th>عملکرد دانه (تن در هکتار)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اول</td>
<td>1/59&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>4/24&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>اول</td>
<td>0/70&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>اول</td>
<td>1/53&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>3/87&lt;sup&gt;ab&lt;/sup&gt;</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دوم</td>
<td>1/45&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>4/19&lt;sup&gt;ab&lt;/sup&gt;</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دوم</td>
<td>1/28&lt;sup&gt;b&lt;/sup&gt;</td>
<td>2/46&lt;sup&gt;b&lt;/sup&gt;</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

## جدول ۴: مقایسه میانگین‌های وزن خشک گیاه در هفت‌هاهای مختلف پس از کاشت، شاخص سطح پرگ، قطر ساقه و عملکرد دانه در هیپریدهای مختلف درخت

<table>
<thead>
<tr>
<th>هیپرید</th>
<th>وزن خشک گیاه (تن در هکتار)</th>
<th>شاخص سطح پرگ</th>
<th>قطر ساقه (سانتی‌متر)</th>
<th>عملکرد دانه (تن در هکتار)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>K06</td>
<td>5/21&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>16/13&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;-&lt;sup&gt;b&lt;/sup&gt;</td>
<td>5/53&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>0/14&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>SC-704</td>
<td>2/03&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>15/34&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;-&lt;sup&gt;b&lt;/sup&gt;</td>
<td>4/35&lt;sup&gt;b&lt;/sup&gt;</td>
<td>0/12&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>DC-370</td>
<td>2/32&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>11/35&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;-&lt;sup&gt;b&lt;/sup&gt;</td>
<td>2/32&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>0/12&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>SC-301</td>
<td>2/26&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>9/46&lt;sup&gt;b&lt;/sup&gt;</td>
<td>2/32&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>0/12&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>SC-108</td>
<td>2/03&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>11/35&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;-&lt;sup&gt;b&lt;/sup&gt;</td>
<td>2/32&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>0/12&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتیجه‌گیری

۱. تأثیر دو سال آزمایش شامل داده‌های تولید در اصفهان به روی برخورد پیکر ساقه، وزن خشک گیاه و عملکرد دانه کاهش می‌یابد.

۲. هیپریدهای مختلف به فاصله متفاوتی در تولید و وزن خشک گیاه و عملکرد دانه ایجاد دارند.

۳. به‌طور کلی، هیپریدهای SC-704، SC-301، و DC-370 در تولید و وزن خشک گیاه و عملکرد دانه بهتر بودند.

۴. نتایج نشان داد که سطح پرگ، قطر ساقه و عملکرد دانه در این هیپریدهای مختلف متفاوت بوده و به‌طور کلی، هیپریدهای SC-704، SC-301 و DC-370 در این رتبه‌بندی بهتر بودند.

#### متن درج شده در جدول ۴

۱. بیشترین وزن خشک گیاه در هیپرید SC-704 بود که ۱۴/۳تن در هکتار بود.

۲. همچنین، وزن خشک گیاه در هیپرید DC-370 نیز بیشتر بود که ۱۲/۵تن در هکتار بود.

#### امتیاز ویژه

۱. هیپرید SC-704 به عنوان بهترین هیپرید برای کشت در اصفهان انتخاب شد.

#### مقدار تولید

۱. هیپرید SC-704 به بهترین عملکرد دانه با تولید ۱۴/۳تن در هکتار داشت.

۲. هیپرید DC-370 نیز به دوستی در تولید دانه با ۱۲/۵تن در هکتار بود.

#### نکات

۱. نتایج نشان داد که تغییرات در سطح پرگ، قطر ساقه و عملکرد دانه بر اثر تفاوت هیپریدهای مختلف بوده است.

۲. بر اساس نتایج، هیپرید SC-704 به بهترین هیپرید برای کشت در اصفهان می‌باشد.
جدول ۵. مقایسه یاگینگ‌های (دو‌سان) وزن خشک هشت و ده هفته‌ی پس از کاشت، شاخص سطح بَرگ و عملکرد دانه با خاکورزی و هیری‌دهی مختلف

<table>
<thead>
<tr>
<th>عملکرد</th>
<th>شاخص</th>
<th>هیری‌دهی خاکورزی</th>
<th>وزن خشک (تن در هکتار)</th>
<th>سطح برگ (هفته‌های پس از کاشت)</th>
<th>دانه (تن در هکتار)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عده۱۲۳</td>
<td>۰/۸۷۹۸</td>
<td>a</td>
<td>۴۰/۹۸۲</td>
<td>۱۶/۷۴۹</td>
<td>K06</td>
</tr>
<tr>
<td>عده۱۲۳</td>
<td>۰/۸۷۹۸</td>
<td>ab</td>
<td>۱۷/۲۹۸</td>
<td>۱۵/۸۱</td>
<td>SC-704</td>
</tr>
<tr>
<td>عده۱۲۳</td>
<td>۰/۹۸۲</td>
<td>ab</td>
<td>۱۳/۰</td>
<td>۱۵/۴۰</td>
<td>DC-370</td>
</tr>
<tr>
<td>عده۱۲۳</td>
<td>۰/۸۹۸</td>
<td>ab</td>
<td>۱۰/۸۱</td>
<td>۱۰/۲۳</td>
<td>SC-301</td>
</tr>
<tr>
<td>عده۱۲۳</td>
<td>۰/۹۸۲</td>
<td>ab</td>
<td>۱۰/۲۳</td>
<td>۹/۶۸</td>
<td>SC-108</td>
</tr>
<tr>
<td>عده۱۲۳</td>
<td>۰/۹۸۲</td>
<td>ab</td>
<td>۱۰/۸۱</td>
<td>۹/۶۸</td>
<td>K06</td>
</tr>
<tr>
<td>عده۱۲۳</td>
<td>۰/۹۸۲</td>
<td>ab</td>
<td>۹/۶۸</td>
<td>۹/۶۸</td>
<td>SC-704</td>
</tr>
<tr>
<td>عده۱۲۳</td>
<td>۰/۹۸۲</td>
<td>ab</td>
<td>۹/۶۸</td>
<td>۹/۶۸</td>
<td>SC-301</td>
</tr>
<tr>
<td>عده۱۲۳</td>
<td>۰/۹۸۲</td>
<td>ab</td>
<td>۹/۶۸</td>
<td>۹/۶۸</td>
<td>SC-108</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در هر سطح بین یاگینگ‌هایی که حداکثر سه حرف مشترک باشند، از نظر آماری در سطح پنجم درصد تفاوت معنی‌داری وجود ندارد.

سیاست‌گزاری

آغازی و مهندس شهرام میزانی در انجام خدمات رایانه‌ای، و آقی کنیک عباس‌هست برای نظارتی بر روی سیاست‌گزاری ایجاد صنعت ایجاد می‌شود.
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