

تحلیل ارتباط ویژگی‌های فنولوژیک، مورفولوژیک و عملکرد دانه در ژنوتیپ‌های چهار گونه جنس براسیکا در شرایط تنش و عدم تنش خشکی

فاطمه رشیدی^۱ و محمدمهدی مجیدی^{۲*}

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۴/۹؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۱۱/۲۷)

چکیده

در این بررسی ۳۶ ژنوتیپ کلزا از هفت گونه مختلف *Brassica napus*، *B. rapa*، *B. oleracea*، *B. juncea*، *B. carinata*، *B. nigra* و *B. fruticulosa* در شرایط عدم تنش، تنش متوسط و تنش شدید خشکی در سال زراعی ۹۱ - ۱۳۹۰ در دانشگاه صنعتی اصفهان ارزیابی شده و روابط بین صفات مختلف آنها مورد مطالعه قرار گرفت. نتایج تجزیه واریانس نشان داد که تنوع بالایی بین ژنوتیپ‌ها برای اکثر صفات مورد مطالعه وجود داشت. اثر متقابل رقم و محیط برای اکثر صفات معنی‌دار مشاهده شد که حاکی از واکنش متفاوت ژنوتیپ‌ها به شرایط رطوبتی بود. نتایج همبستگی برای سه گونه *Brassica napus*، *B. rapa* و *B. oleracea* در سه سطح شرایط رطوبتی جداگانه انجام شد. اگرچه نتایج همبستگی منحصر به گونه نیز مشاهده شد، ولی در مجموع عملکرد دانه با صفات تعداد غلاف در بوته و وزن هزار دانه در همه گونه‌ها و محیط‌های رطوبتی همبستگی مثبت و معنی‌داری داشت. نتایج رگرسیون گام‌به‌گام نیز در بین گونه‌ها و تحت شرایط رطوبتی مختلف متفاوت بود. تأثیر اجزای عملکرد در تجزیه مسیر برای هر گونه کاملاً متفاوت از گونه دیگری مشاهده شد. به‌طوری‌که در شرایط عدم تنش بیشترین اثر مستقیم بر عملکرد دانه را صفت طول غلاف برای گونه *B. napus* و صفت تعداد غلاف در بوته برای گونه‌های *B. rapa* و *B. oleracea* نشان داد. این نتایج نشان می‌دهد که در هر گونه بایستی از استراتژی انتخاب متفاوتی برای بهبود غیرمستقیم عملکرد دانه استفاده کرد.

واژه‌های کلیدی: تنش رطوبتی، انتخاب غیرمستقیم، کلزا، همبستگی

۱ و ۲. به‌ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و دانشیار، گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

*. مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: majidi@cc.iut.ac.ir

مقدمه

کلزا گیاهی متعلق به تیره شببو است. این تیره از جدا گلبرگان، گیاهی علفی با دوره رشد یکساله است. میوه به شکل‌های خورجین و خورجینک دیده می‌شود. پنج گونه از این گیاه نسبت به دیگر گونه‌ها معروف‌تر هستند. گونه‌های *Brassica napus* با ژنوم AC و $n=19$ ، *Brassica rapa* با ژنوم A و $n=10$ ، *Brassica juncea* با ژنوم AB و $n=18$ ، *Brassica carinata* با ژنوم BC و $n=17$ و *Sinapsis alba* با ژنوم D و $n=12$ این پنج گونه را تشکیل می‌دهند (۲). روابط ژنومی گونه‌های اصلی جنس *Brassica* پیچیده است. از تلاقی بین سه گونه دیپلوئید خردل سیاه *B. nigra*، کلم *B. oleracea* و شلغم روغنی *B. campestris*، سه گونه آمفی‌دیپلوئید کلزای معمولی *Brassica napus*، خردل هندی *B. juncea* و خردل حبشی *B. carinata* به وجود آمده‌اند (۳۱). از بین این گونه‌ها، معروف‌ترین گونه که به شکل زراعی کشت می‌شود گونه *Brassica napus* است ولی دیگر گونه‌ها نیز به صورت محدود در برخی مناطق دنیا کشت می‌شوند (۱۶).

کمبود آب یکی از تنش‌های قابل توجه کشاورزی است که بر رشد، نمو و عملکرد محصولات زراعی مهم اثر می‌گذارد (۲۳). از دیدگاه کشاورزی، بلوم (۴) رقمی را مقاوم به خشکی می‌داند که بازده بهتری از هر رقم موجود دیگر به‌ویژه در شرایط محدود آب داشته باشد. کلزا گیاهی است که نیاز آبی آن پایین است ولی تنش کمبود آب در رشد و مراحل تولیدمثل کلزا تأثیرگذار است به‌طوری‌که این اثر در طول رشد زایشی بیشتر از رشد رویشی کلزا می‌باشد (۱۷). آگاهی از پتانسیل ژنتیکی خویشاوندان وحشی گونه‌های زراعی *Brassica* و جنس‌های مربوط به قبیله *Brassica* به منظور تثبیت و انجام برنامه‌های اصلاح بلندمدت برای این گیاهان امری حیاتی است. به علاوه گونه‌های وحشی و خویشاوندان محصولات زراعی سازگاری وسیعی به شرایط آب‌وهوایی مختلف داشته و حامل ژن‌های بسیار مفیدی هستند (۱۴). مازون چینی و همکاران (۲۲) در آزمایشی به مدت سه سال در ایتالیا یک لاین از گونه

B. napus را با دو رقم از گونه *B. carinata* مقایسه کردند و مشاهده کردند که *B. carinata* عملکرد دانه بالاتر و پایداری عملکرد دانه بیشتری نسبت به گونه *B. napus* داشت که مربوط به تحمل بیشتر آن به تنش‌های غیر زنده بود. دهیلون و همکاران (۷) پایداری عملکرد و اجزای عملکرد دانه و اثر متقابل ژنوتیپ در محیط را بر روی ۲۸ ژنوتیپ خردل هندی مورد مقایسه قرار دادند و نتیجه گرفتند که برای تمام صفات به استثنای مقدار روغن اثر متقابل وجود داشت. در مطالعات خان و همکاران (۱۸) بر روی ۳۰ ژنوتیپ کلزا با منشأ متفاوت، همبستگی بین عملکرد دانه با ارتفاع بوته، تعداد شاخه‌های فرعی و تعداد خورجین در بوته به ترتیب ۰/۳۹، ۰/۲۸ و ۰/۲۸ گزارش شد. رایت و همکاران (۳۰) در سال ۲۰۰۱ گزارش کردند در شرایط تنش، عملکرد *B. juncea* از *B. napus* بیشتر بود. در شرایط تنش خشکی *B. juncea* از تعداد دانه بیشتری در هر خورجین برخوردار می‌باشد.

نصری و همکاران (۲۵) در سال ۲۰۰۸ گزارش کردند که کاهش میزان آب در دسترس باعث کاهش شدید ماده خشک در هر دو گونه *B. napus* و *B. juncea* شد ولی کاهش وزن خشک در *B. napus* بیشتر از گونه دیگر بود. در مطالعه‌ای بر روی ارقامی از کلزا، احمدی و بهرانی (۱) مشاهده کردند تعداد غلاف در بوته بیشترین حساسیت به تنش خشکی را نشان داد و هم‌چنین این صفت بیشترین همبستگی را به عملکرد دانه و عملکرد بیولوژیکی داشت. قدرتی (۹) مشاهده کرد همبستگی معنی‌داری بین وزن هزار دانه با میزان روغن در عدم تنش خشکی وجود دارد. هم‌چنین مشاهده کرد در شرایط عدم تنش و تنش خشکی میزان روغن بیشترین همبستگی را با عملکرد دانه نشان داد. نتایج شیراوند و مجیدی (۲۹) با مطالعه روابط بین صفات مورفولوژیک، عملکرد دانه و روغن در ژنوتیپ‌های پنج گونه گلرنگ اهلی و وحشی در شرایط آبیاری کامل و کم آبیاری صفت تعداد دانه در طبق را در هر دو شرایط رطوبتی بیشترین توجه کننده تغییرات عملکرد دانه معرفی کردند. با این وجود تعداد صفات وارد شده به مدل رگرسیونی در شرایط عدم

تنش رطوبتی و همچنین میزان توجه آنها بیشتر از شرایط تنش خشکی مشاهده شد.

در مطالعات پیشین بیشتر از ارقام زراعی کلزا (کانولا) برای بررسی روابط صفات استفاده شده است. این در حالی است که سایر گونه‌ها نیز کشت و کار شده و از طرفی می‌توانند به عنوان یک منبع ژنی برای انتقال خصوصیات مطلوب به گونه زراعی مطرح باشند. همچنین نظر به اینکه تنش خشکی یکی از مهم‌ترین و رایج‌ترین تنش‌های محیطی در کشور ایران می‌باشد، این مطالعه به منظور بررسی ارتباط عملکرد با اجزای عملکرد و صفات مورفولوژیک و نیز شناسایی عوامل مؤثر بر این روابط در ژرمپلاس حاصل از گونه‌های اهلی و وحشی کلزا در سه شرایط عادی رطوبتی، تنش متوسط خشکی و تنش شدید خشکی انجام گردید.

مواد و روش‌ها

این آزمایش طی سال زراعی ۹۱ - ۱۳۹۰ در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه صنعتی اصفهان در منطقه لورک انجام پذیرفت. این منطقه طبق تقسیم‌بندی کوپن، دارای اقلیم نیمه خشک خنک با تابستان‌های خشک می‌باشد. بافت خاک این منطقه، لوم رسی با جرم مخصوص ظاهری ۱/۳ گرم بر سانتی متر مکعب، متوسط اسیدیته آن حدود ۷/۵ و رطوبت خاک در ظرفیت مزرعه ۲۸ درصد وزنی می‌باشد. مواد ژنتیکی مورد بررسی در این تحقیق، ۳۶ ژنوتیپ از ۷ گونه جنس براسیکا شامل *B. rapa*, *B. napus*, *B. fruticulosa*, *B. nigra*, *B. carinata*, *B. juncea* و *B. oleracea* بود که از مؤسسات اصلاح و نهال بذر کرج و IPK آلمان تهیه گردیدند (جدول ۱).

نمونه‌ها در سه آزمایش جداگانه (شاهد، تنش متوسط و تنش شدید) هریک در قالب طرح بلوک کامل تصادفی در دو تکرار کشت شدند. هر کرت شامل ۳ ردیف کاشت ۲ متری با فاصله ردیف ۴۰ سانتی متر بود. جهت سهولت در انجام اندازه‌گیری‌ها و تردد بین کرت‌ها، فواصل بین کرت‌ها از هر طرف ۱ متر در نظر گرفته شد. در این پژوهش تمامی کرت‌ها تا

قبل از مرحله شروع گل‌دهی از نظر آبیاری و اعمال مدیریت‌های زراعی به صورت یکسان در نظر گرفته شدند. در زمان شروع اعمال تیمارهای تنش، رطوبت خاک در عمق توسعه ریشه به روش نمونه‌گیری دستی توسط دستگاه اُگر (عمق‌های صفر تا ۲۰ سانتی متر، ۲۰ تا ۴۰ سانتی متر و ۴۰ تا ۶۰ سانتی متر) روزانه اندازه‌گیری شد و مقدار آب آبیاری برای تأمین کمبود رطوبت خاک تا حد ظرفیت زراعی مزرعه تعیین و سپس در هر سه تیمار آبیاری اعمال گردید.

برای تعیین زمان آبیاری دوم و بعد در هر تیمار به منظور کاهش تعداد نمونه‌گیری رطوبت خاک، از روش پیش‌بینی با استفاده از اندازه‌گیری تبخیر و تعرق تجمعی استفاده گردید، به طوری که پس از هر آبیاری مقدار تجمعی تبخیر و تعرق (ETc) با استفاده از رابطه فائو- پنمن- مانیت با اعمال ضریب گیاهی کلزا طی دوره رشد محاسبه گردید و زمانی که مقدار تبخیر و تعرق تجمعی به عمق مجاز تخلیه رطوبت از عمق توسعه ریشه (I_d) در تیمار مورد نظر رسید، آبیاری انجام شد. عمق مجاز تخلیه رطوبت از عمق توسعه ریشه (I_d) از رابطه زیر محاسبه گردید:

$$I_d = (FC - PWP) \times D \times B \times MAD \quad (1)$$

I_d : عمق آب مجاز برای تخلیه در تیمار مورد نظر (میلی‌متر)، FC: رطوبت وزنی خاک در حد ظرفیت زراعی (درصد)، PWP: رطوبت وزنی خاک در حد پژمردگی دائم (درصد)، D: عمق فعال توسعه ریشه (میلی‌متر)، B: چگالی ظاهری خاک در ناحیه توسعه ریشه (۱/۴ گرم بر سانتی متر مکعب)، MAD: ضریب مدیریت مزرعه برای حالت بدون تنش ۵/۰، برای تنش متوسط ۷/۰ و برای تنش شدید ۹/۰ بود. بر این مبنا به طور متوسط عدم تنش هر ۷ روز، تنش متوسط هر ۱۲ روز و تنش شدید هر ۱۶ روز یکبار آبیاری شدند. روز تا رسیدگی، ارتفاع بوته، تعداد شاخه فرعی، تعداد غلاف در شاخه اصلی، تعداد غلاف در بوته، طول غلاف، ارتفاع اولین غلاف از سطح زمین، وزن هزار دانه، عملکرد دانه در بوته، میزان روغن دانه، قطر طوقه، میزان حساسیت به ریزش بذر و میزان حساسیت به شته اندازه‌گیری

جدول ۱. مشخصات ۳۶ نمونه از هفت گونه و زیرگونه جنس *Brassica* مورد بررسی در این مطالعه

شماره	ژنوتیپ	گونه	منشاء
۱	Modena	<i>B. napus</i>	Denmark
۲	Likord	<i>B. napus</i>	Hungary
۳	RGS	<i>B. napus</i>	Germany
۴	S.L.M 046	<i>B. napus</i>	Germany
۵	Hayola 401	<i>B. napus</i>	Canada
۶	Opera	<i>B. napus</i>	Sweden
۷	Okapi	<i>B. napus</i>	France
۸	Ella	<i>B. napus</i>	France
۹	Lilian	<i>B. napus</i>	France
۱۰	CR3421	<i>B. rapa</i> L.	Great Britain
۱۱	CR2692	<i>B. juncea</i>	Soviet Union
۱۲	CR2676	<i>B. juncea</i>	-
۱۳	CR2630	<i>B. juncea</i>	Romania
۱۴	CR2496	<i>B. juncea</i>	Italy
۱۵	CR2476	<i>B. juncea</i>	Korea
۱۶	CR3470	<i>B. juncea</i>	-
۱۷	BRA927	<i>B. carinata</i>	Ethiopia
۱۸	BRA1196	<i>B. carinata</i> A. Braun	Ethiopia
۱۹	BRA1178	<i>B. carinata</i>	Ethiopia
۲۰	CR2108	<i>B. nigra</i>	Greece
۲۱	CR2724	<i>B. nigra</i>	-
۲۲	CR2717	<i>B. nigra</i>	Italy
۲۳	BRA2249	<i>B. rapa</i> L.	Sweden
۲۴	CR2929	<i>B. rapa</i> L.	Germany
۲۵	BRA77	<i>B. rapa</i> L.	China
۲۶	BRA1810	<i>B. fruticulosa</i> cirillo	Spain
۲۷	BRA117	<i>B. rapa</i> L.	China
۲۸	CR2695	<i>B. juncea</i>	Belgium
۲۹	-	<i>B. oleracea</i>	-
۳۰	-	<i>B. oleracea</i>	-
۳۱	-	<i>B. oleracea</i>	-
۳۲	-	<i>B. oleracea</i>	-
۳۳	-	<i>B. oleracea</i>	-
۳۴	-	<i>B. oleracea</i>	-
۳۵	-	<i>B. rapa</i>	-
۳۶	-	<i>B. rapa</i>	-

شدند. صفات میزان حساسیت به ریزش بذر و میزان حساسیت به شته به صورت چشمی با دادن ضریب ۱ (مقاوم‌ترین) تا ۵ (حساس‌ترین) انجام گرفت.

تجزیه واریانس طرح بلوک‌های تصادفی به صورت جداگانه برای سه شرایط رطوبتی و هم‌چنین تجزیه مرکب برای این سه محیط انجام گردید. برای بررسی روابط بین صفات در هر سه شرایط رطوبتی ضرایب همبستگی محاسبه شدند. با در نظر گرفتن عملکرد دانه به عنوان متغیر تابع و صفات دیگر از جمله اجزای عملکرد به عنوان متغیر مستقل، از رگرسیون مرحله‌ای جهت تعیین صفاتی که بیشترین سهم را در توجیه تغییرات عملکرد داشتند، استفاده گردید. به منظور تفسیر بهتر نتایج به دست آمده از رگرسیون و برای درک بهتر روابط بین صفات و تعیین علت وجود همبستگی‌های خاص صفات با عملکرد دانه از تجزیه ضرایب مسیر استفاده گردید. تجزیه و تحلیل‌های آماری به کمک نرم‌افزارهای SAS version 9.00 و version 18.00 SPSS و تجزیه مسیر با استفاده از نرم‌افزار Path version 88 انجام گردید.

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس مرکب داده‌ها (جدول ۲) نشان داد که شرایط رطوبتی بر روی صفات روز تا گل‌دهی، ارتفاع، ارتفاع اولین غلاف از سطح زمین، حساسیت به شته، حساسیت به ریزش، میزان روغن دانه، تعداد شاخه فرعی، تعداد غلاف در شاخه اصلی، عملکرد دانه در بوته و وزن هزار دانه تأثیر معنی‌داری داشت. اثر متقابل ژنوتیپ و محیط به جز در صفات روز تا رسیدگی، ارتفاع اولین غلاف از سطح زمین، میزان حساسیت به شته، درصد روغن، طول غلاف و وزن هزار دانه برای بقیه صفات معنی‌دار بود. هم‌چنین تفاوت معنی‌داری بین ژنوتیپ‌ها از نظر تمامی صفات مورد مطالعه دیده شد.

نتایج همبستگی در شرایط عدم تنش رطوبتی برای گونه *B. napus*، نشان داد که همبستگی بین عملکرد دانه و صفات روز تا رسیدگی (۰/۶۹)، ارتفاع (۰/۵۶)، ارتفاع از سطح اولین

غلاف (۰/۳۶)، تعداد غلاف در شاخه اصلی (۰/۳۶)، تعداد غلاف در بوته (۰/۳۷)، طول غلاف (۰/۳۵)، وزن هزار دانه (۰/۴۱) و درصد روغن (۰/۴۲) معنی‌دار و مثبت بود (جدول ۳). همبستگی مثبت روز تا رسیدگی با عملکرد در شرایط عدم تنش نشان‌دهنده این واقعیت است که هرچه گیاه زمان بیشتری جهت پُر کردن دانه‌ها در اختیار داشته باشد، محصول بیشتری تولید خواهد کرد. هم‌چنین در بسیاری از مطالعات همبستگی مثبت و بالایی بین عملکرد دانه با تعداد غلاف و وزن هزار دانه گزارش شده است (۵ و ۲۰). در همین گونه، عملکرد دانه همبستگی منفی و معنی‌داری با صفت تعداد روز تا رسیدگی در شرایط تنش متوسط (۰/۸۰-) و تنش شدید خشکی (۰/۴۸-) نشان داد (جدول ۳ و ۴). ارتباط منفی صفت روز تا رسیدگی با عملکرد دانه در شرایط تنش خشکی نشان می‌دهد که در شرایط تنش ژنوتیپ‌هایی که نتوانسته‌اند طول دوره رشد خود را کاهش دهند و از تنش خشکی فرار کنند، دچار افت عملکرد گردیده‌اند (۱۱).

برای گونه *B. oleracea* در شرایط عدم تنش رطوبتی، همبستگی بین عملکرد دانه و صفات روز تا گل‌دهی (۰/۳۷)، روز تا رسیدگی (۰/۷۶)، تعداد غلاف در شاخه اصلی (۰/۴۴)، تعداد غلاف در بوته (۰/۷۴)، طول غلاف (۰/۳۴) و وزن هزار دانه (۰/۳۸) معنی‌دار و مثبت مشاهده شد (جدول ۵). نتایج همبستگی برای این گونه در شرایط تنش متوسط خشکی نشان داد که بین عملکرد دانه و صفات تعداد شاخه فرعی (۰/۸۳) و تعداد غلاف در کل بوته (۰/۷۰) همبستگی بالا و معنی‌داری وجود داشت (جدول ۶). هم‌چنین در شرایط تنش شدید خشکی، عملکرد بیشترین همبستگی را با صفت تعداد غلاف در بوته (۰/۶۶) نشان داد (جدول ۶).

نتایج همبستگی در شرایط عدم تنش رطوبتی برای گونه *B. rapa*، نشان داد که همبستگی بین عملکرد دانه و صفات روز تا گل‌دهی (۰/۴۵)، تعداد شاخه فرعی (۰/۴۶)، ارتفاع (۰/۵۵-)، تعداد غلاف در شاخه اصلی (۰/۳۶)، تعداد غلاف در بوته (۰/۶۷)، طول غلاف (۰/۶۴-)، وزن هزار دانه (۰/۵۲) و

جدول ۲. نتایج تجزیه واریانس مرکب (میانگین مربعات) صفات فنولوژیک و مورفولوژیک ژنوتیپ‌های جنس براسیکا

میانگین مربعات							
منابع تغییرات	درجه آزادی	روز تا گل‌دهی	روز تا رسیدگی	ارتفاع	ارتفاع اولین غلاف از زمین	حساسیت به شته	حساسیت به ریزش
محیط	۲	۹۰/۵۷*	۵۸/۱۱ ^{ns}	۱۷۹۳/۶۵**	۱۸۲۹/۳۱**	۴/۱۶*	۸/۶۸**
تکرار در محیط	۳	۷/۶۰	۲۲۱/۸۱	۱۰۳۳/۲۶	۱۲۴۸/۰۶	۱/۹۱	۰/۰۸
ژنوتیپ	۳۵	۱۱۴۷/۳۵**	۱۹۴/۷۷**	۲۱۸۳/۳۷**	۱۹۷۷/۹۵**	۳/۷۱**	۲/۶۳**
ژنوتیپ × محیط	۶۹	۳۷/۷۱*	۲۹/۴۰ ^{ns}	۳۳۲/۲۳*	۲۷۶/۲۹ ^{ns}	۰/۷۵ ^{ns}	۰/۵۶**
خطا	۹۹	۳۱/۹۹	۲۳/۵۱	۱۹۴/۲۱	۱۶۴/۴۰	۰/۸۴	۰/۲۷
ضریب تغییرات		۲/۹۸	۲/۰۴	۱۲/۹۴	۱۶/۴۴	۲۴/۲	۲۲/۰۵

ns، * و ** به ترتیب عدم معنی‌داری، معنی‌داری در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد

ادامه جدول ۲.

میانگین مربعات							
منابع تغییرات	درجه آزادی	تعداد شاخه فرعی	تعداد شاخه اصلی	تعداد غلاف در بوته	طول غلاف	عملکرد دانه در بوته	وزن هزار دانه
محیط	۲	۵۸/۹۲**	۹۶۵۳۶/۸۵*	۷۴۷۷/۱۵ ^{ns}	۰/۱۸ ^{ns}	۵۲۶۱۷/۳۰**	۱/۲۲*
تکرار در محیط	۳	۲۸/۹۶	۹۹۲۴/۷۴	۴۱۵۷۴/۵۷	۰/۰۴	۱۲۲۰/۳۸	۰/۰۷
ژنوتیپ	۳۵	۱۳/۶۸**	۱۵۴۶۵۰/۵۸**	۱۲۴۵۵/۴۸**	۱۱/۰۳**	۶۱۰۷/۶۵**	۳/۷۶**
ژنوتیپ × محیط	۶۹	۱۱/۰۸*	۴۱۶۹۴/۴۳*	۷۷۷۸/۸۰**	۰/۳۳ ^{ns}	۳۹۸۵/۳۷**	۰/۴۳ ^{ns}
خطا	۹۹	۵/۱۸	۲۳۶۰۴/۳۴	۳۱۶۷/۷۶	۰/۵۲	۲۰۵۹/۸۸	۰/۴۰
ضریب تغییرات		۲۶/۷۲	۲۷/۳۴	۲۲/۱۷	۱۵/۰۹	۲۲/۶۸	۱۹/۵۸

ns، * و ** به ترتیب عدم معنی‌داری، معنی‌داری در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد

حساسیت به ریزش (۰/۴۷-) معنی‌دار بود (جدول ۷). در شرایط تنش متوسط خشکی برای این گونه، عملکرد با صفات روز تا رسیدگی (۰/۶۱)، تعداد شاخه فرعی (۰/۸۴)، تعداد غلاف در شاخه اصلی (۰/۷۷) و وزن هزار دانه (۰/۶۹) همبستگی بالایی نشان داد (جدول ۷). هم‌چنین در شرایط تنش شدید خشکی برای این گونه، عملکرد بیشترین همبستگی را با صفات تعداد شاخه فرعی (۰/۶۷)، طول غلاف (۰/۶۸-)، تعداد غلاف در شاخه اصلی (۰/۶۵) و حساسیت به ریزش (۰/۷۶) همبستگی بالایی نشان داد (جدول ۸).

به‌طورکلی نتایج همبستگی نشان داد که عملکرد در هر سه گونه در هر سه سطح شرایط رطوبتی، با صفات تعداد غلاف در بوته و وزن هزار دانه همبستگی مثبت و معنی‌داری داشت. موسوی و همکاران (۲۴) تعداد غلاف در بوته را مهم‌ترین جزء در افزایش عملکرد معرفی کردند. در بسیاری از گزارشات دیگر نیز بر اهمیت وزن هزار دانه به‌عنوان یکی از اجزای اصلی عملکرد کلزا اشاره شده است (۸، ۱۵ و ۲۰).

نتایج مربوط به رگرسیون مرحله‌ای برای عملکرد دانه به‌عنوان متغیر وابسته در مقابل کلیه صفات دیگر به‌عنوان متغیر مستقل در شرایط عدم تنش، تنش متوسط و تنش شدید رطوبتی برای سه گونه مهم کلزا *B. napus*، *B. oleracea* و *B. rapa* در

جدول ۳. ضرایب همبستگی ساده بین صفات مورد بررسی در گونه *B. napus* در شرایط بدون تنش رطوبتی (پایین قطر) و در شرایط تنش متوسط رطوبتی (بالای قطر)

صفات	روز تا گل دهی	روز تا رسیدگی	تعداد شاخه فرعی	قطر طوقه	ارتفاع	ارتفاع اولین غلاف از زمین	تعداد غلاف در شاخه اصلی	تعداد غلاف در کل بوته	طول غلاف	عملکرد	شاخص برداشت	وزن هزار دانه	حساسیت به شته	حساسیت به ریزش	درصد روغن
۱	روز تا گل دهی	۱	۰/۴۸*	-۰/۴۸*	۰/۶۹**	۰/۶۱**	۰/۵۵ ^{ns}	۰/۳۹*	۰/۶۰ ^{ns}	-۰/۲۹ ^{ns}	۰/۳۵*	۰/۴۸*	-۰/۶۵**	-۰/۲۶ ^{ns}	-۰/۴۴*
۲	روز تا رسیدگی	۰/۷۵**	۱	-۰/۶۰ ^{ns}	۰/۵۶*	۰/۶۰**	۰/۴۰*	-۰/۳۰ ^{ns}	۰/۸۳**	-۰/۸۰**	۰/۴۸*	-۰/۳۹*	۰/۲۸ ^{ns}	-۰/۵۴ ^{ns}	-۰/۵۲*
۳	تعداد شاخه فرعی	-۰/۸۱ ^{ns}	۱	-۰/۴۱*	۰/۰۹ ^{ns}	۰/۱۶ ^{ns}	-۰/۶۳**	۰/۲۴ ^{ns}	-۰/۳۲ ^{ns}	۰/۱۷ ^{ns}	-۰/۵۳**	۰/۲۳ ^{ns}	-۰/۵۵*	۰/۱۱ ^{ns}	-۰/۳۹*
۴	قطر طوقه	۰/۱۷ ^{ns}	۰/۱۵ ^{ns}	۱	-۰/۳۳*	-۰/۴۵*	۰/۶۷*	۰/۱۱ ^{ns}	۰/۴۶*	-۰/۱۷ ^{ns}	۰/۲۰ ^{ns}	-۰/۶۳**	۰/۶۹**	۰/۲۵ ^{ns}	۰/۵۵ ^{ns}
۵	ارتفاع	۰/۶۶**	۰/۵۹*	-۰/۱۵ ^{ns}	۱	۰/۸۵**	۰/۱۰ ^{ns}	۰/۰۲ ^{ns}	۰/۵۳*	-۰/۲۶ ^{ns}	۰/۴۴*	۰/۱۷ ^{ns}	۰/۳۰ ^{ns}	-۰/۱۲ ^{ns}	-۰/۵۹ ^{ns}
۶	ارتفاع اولین غلاف از زمین	۰/۹۱**	۰/۶۵**	-۰/۱۲ ^{ns}	۰/۷۲**	۱	-۰/۰۸ ^{ns}	-۰/۲۷ ^{ns}	-۰/۲۷ ^{ns}	۰/۳۶*	-۰/۵۰*	۰/۲۰ ^{ns}	۰/۲۱ ^{ns}	-۰/۲۴ ^{ns}	-۰/۱۰ ^{ns}
۷	تعداد غلاف در شاخه اصلی	۰/۴۷*	۰/۳۸*	۰/۲۸ ^{ns}	۰/۲۹ ^{ns}	۰/۳۳*	۱	۰/۱۵ ^{ns}	۰/۶۴**	-۰/۵۱*	۰/۸۴**	-۰/۳۹*	۰/۵۱*	-۰/۱۸ ^{ns}	-۰/۳۹*
۸	تعداد غلاف در کل بوته	۰/۲۶ ^{ns}	۰/۳۵*	۰/۲۹ ^{ns}	۰/۴۹*	-۰/۰۲ ^{ns}	-۰/۸۳**	۱	-۰/۰۷ ^{ns}	۰/۳۶*	۰/۵۸*	۰/۴۸*	۰/۳۹*	۰/۱۹ ^{ns}	-۰/۸۰**
۹	طول غلاف	۰/۲۶ ^{ns}	-۰/۱۳ ^{ns}	-۰/۶۶**	-۰/۱۳ ^{ns}	۰/۱۸ ^{ns}	-۰/۱۸ ^{ns}	-۰/۱۳ ^{ns}	۱	۰/۵۶*	۰/۵۸*	-۰/۴۸*	۰/۳۹*	۰/۱۰ ^{ns}	-۰/۸۰**
۱۰	عملکرد	۰/۱۰ ^{ns}	۰/۶۹**	-۰/۲۹ ^{ns}	-۰/۰۴ ^{ns}	۰/۳۶*	۰/۳۶*	۰/۳۷*	۰/۳۵*	۱	-۰/۴۴*	۰/۳۶*	-۰/۳۷*	۰/۱۹ ^{ns}	۰/۳۸*
۱۱	شاخص برداشت	۰/۵۷*	۰/۴۳*	-۰/۵۶*	۰/۱۶ ^{ns}	۰/۳۴*	-۰/۱۰ ^{ns}	۰/۰۷ ^{ns}	۰/۷۱**	۰/۳۳*	۱	-۰/۱۰ ^{ns}	۰/۱۹ ^{ns}	-۰/۵۳*	-۰/۶۹**
۱۲	وزن هزار دانه	۰/۴۷*	۰/۳۸*	۰/۲۸ ^{ns}	۰/۷۷**	۰/۳۳*	۰/۶۳**	۰/۵۵*	-۰/۴۲*	۰/۴۱*	-۰/۰۶ ^{ns}	۱	-۰/۸۸**	-۰/۱۰ ^{ns}	-۰/۵۶**
۱۳	حساسیت به شته	-۰/۸۳**	-۰/۸۲**	-۰/۰۸ ^{ns}	-۰/۰۹ ^{ns}	-۰/۵۹*	-۰/۰۳ ^{ns}	-۰/۰۸ ^{ns}	-۰/۱۲ ^{ns}	-۰/۰۷ ^{ns}	-۰/۶۶**	-۰/۲۱ ^{ns}	۱	-۰/۰۴ ^{ns}	۰/۴۵**
۱۴	حساسیت به ریزش	۰/۱۳ ^{ns}	-۰/۲۴ ^{ns}	۰/۱۲ ^{ns}	-۰/۳۷*	۰/۳۸*	۰/۲۸ ^{ns}	-۰/۰۹ ^{ns}	۰/۰۵ ^{ns}	-۰/۰۱ ^{ns}	-۰/۴۵*	۰/۰۸ ^{ns}	۰/۳۷*	۱	-۰/۲۹ ^{ns}
۱۵	درصد روغن	۰/۹۹**	۰/۸۳**	-۰/۳۶*	-۰/۰۹ ^{ns}	۰/۴۹*	-۰/۵۹*	-۰/۷۲**	۰/۷۹**	۰/۴۲*	۰/۵۹*	۰/۶۹**	-۰/۴۹*	۰/۵۵*	۱

ns و ** به ترتیب عدم معنی داری، معنی داری در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد

جدول ۴. ضرایب همبستگی ساده بین صفات مورد بررسی در گونه *B. napus* در شرایط تنش شدید رطوبتی (بالای قطر)

صفات	روز تا گل دهی	روز تا رسیدگی	تعداد شاخه فرعی	قطر طوقه	ارتفاع	ارتفاع اولین غلاف از زمین	تعداد غلاف در شاخه اصلی	تعداد غلاف در کل بوته	طول غلاف	عملکرد	شاخص برداشت	وزن هزار دانه	حساسیت به شته	حساسیت به ریزش	درصد روغن
۱	روز تا گل دهی	۱	۰/۱۴ ^{ns}	-۰/۵۲*	۰/۷۹**	۰/۳۶*	-۰/۶۵ ^{ns}	۰/۱۹ ^{ns}	۰/۰۸ ^{ns}	۰/۶۰**	۰/۴۹*	۰/۴۶*	۰/۳۷*	۰/۳۰ ^{ns}	۰/۴۸*
۲	روز تا رسیدگی	۱	۰/۲۴ ^{ns}	-۰/۴۸*	۰/۶۰**	۰/۶۰**	۰/۳۲ ^{ns}	-۰/۶۹ ^{ns}	۰/۱۴ ^{ns}	-۰/۴۸*	۰/۵۴*	۰/۴۳*	۰/۴۷*	-۰/۰۷ ^{ns}	-۰/۴۳*
۳	تعداد شاخه فرعی	۱	-۰/۸۱**	-۰/۰۶ ^{ns}	-۰/۳۳*	-۰/۸۵**	۰/۲۰ ^{ns}	۰/۲۰ ^{ns}	۰/۰۴ ^{ns}	۰/۴۴*	-۰/۴۵*	۰/۲۲ ^{ns}	۰/۶۸**	-۰/۰۴ ^{ns}	۰/۳۸*
۴	قطر طوقه	۱	-۰/۴۳*	۱	-۰/۶۳*	۰/۷۸**	-۰/۳۲ ^{ns}	-۰/۳۲ ^{ns}	۰/۰۲ ^{ns}	-۰/۴۰*	۰/۱۸ ^{ns}	-۰/۴۷*	-۰/۵۱*	-۰/۰۳ ^{ns}	-۰/۴۵*
۵	ارتفاع	۱	۰/۴۶*	۰/۶۰**	۱	۰/۴۶*	۰/۰۴ ^{ns}	۰/۴۰*	۰/۰۵ ^{ns}	۰/۳۵*	۰/۵۳*	۰/۳۳*	-۰/۰۱ ^{ns}	۰/۲۳ ^{ns}	-۰/۰۶ ^{ns}
۶	ارتفاع اولین غلاف از زمین	۱	۰/۶۰**	۰/۶۰**	۱	۰/۶۰**	۰/۶۰**	۰/۳۶*	۰/۳۵*	-۰/۵۰*	۰/۵۸*	-۰/۱۰ ^{ns}	۰/۰۱ ^{ns}	۰/۲۵ ^{ns}	-۰/۴۹*
۷	تعداد غلاف در شاخه اصلی	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۱۲ ^{ns}	۰/۷۴**	۰/۴۶*	-۰/۳۵*	-۰/۶۹**	-۰/۰۵ ^{ns}	-۰/۸۸**
۸	تعداد غلاف در کل بوته	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۲۸ ^{ns}	۰/۳۳*	۰/۵۴*	۰/۴۰*	-۰/۲۹ ^{ns}	۰/۰۱ ^{ns}	-۰/۷۸**
۹	طول غلاف	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۰۲ ^{ns}	۰/۳۷*	-۰/۳۷*	-۰/۵۶*	۰/۴۲*	-۰/۲۰ ^{ns}	۰/۷۳**
۱۰	عملکرد	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	-۰/۱۸ ^{ns}	۱	-۰/۱۸ ^{ns}	۰/۵۷**	۰/۵۱*	۰/۱۲ ^{ns}	۰/۳۹*
۱۱	شاخص برداشت	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۳۰ ^{ns}	-۰/۴۶*	۰/۱۴ ^{ns}	-۰/۳۵*
۱۲	وزن هزار دانه	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	-۰/۰۴ ^{ns}	-۰/۶۷**	۰/۴۵*	۰/۴۵*
۱۳	حساسیت به شته	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۰۸ ^{ns}	۰/۱۷ ^{ns}
۱۴	حساسیت به ریزش	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۶۴**
۱۵	درصد روغن	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱

* و ** به ترتیب عدم معنی داری، معنی داری در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد

جدول ۵. ضرایب همبستگی ساده بین صفات مورد بررسی در گونه *B. oleracea* در شرایط بدون تنش رطوبتی (پایین قطر) و در شرایط تنش متوسط رطوبتی (بالای قطر)

صفات	روز تا گل دهی	روز تا رسیدگی	تعداد شاخه فرعی	قطر طوقه	ارتفاع	ارتفاع اولین غلاف از زمین	تعداد غلاف در	تعداد غلاف در کل بوته	طول غلاف	عملکرد	شاخص برداشت	وزن هزار دانه	حساسیت به شته	حساسیت به ریزش	درصد روغن
۱	روز تا گل دهی	۱	۰/۹۸**	۰/۸۵**	۰/۵۴*	۰/۷۶**	۰/۷۳**	۰/۴۶*	۰/۳۳*	۰/۵۱ ^{NS}	۰/۷۱**	۰/۴۵*	۰/۵۶*	۰/۴۴ ^{NS}	۰/۳۸*
۲	روز تا رسیدگی	۰/۷۱**	۱	۰/۹۰**	۰/۴۸*	۰/۷۷**	۰/۷۹**	۰/۳۸*	۰/۲۲ ^{NS}	۰/۳۴*	۰/۷۱**	۰/۳۴*	۰/۶۰**	۰/۱۸ ^{NS}	۰/۳۹*
۳	تعداد شاخه فرعی	۰/۷۵**	۱	۰/۱۷ ^{NS}	۰/۵۸*	۰/۵۵*	۰/۵۶*	۰/۳۸*	۰/۱۶ ^{NS}	۰/۸۳**	۰/۴۶*	۰/۴۶*	۰/۷۶**	۰/۱۹ ^{NS}	۰/۴۱*
۴	قطر طوقه	۰/۲۹ ^{NS}	۰/۸۵**	۱	۰/۶۵**	۰/۶۷**	۰/۸۶**	۰/۱۸ ^{NS}	۰/۲۰ ^{NS}	۰/۵۴ ^{NS}	۰/۶۲**	۰/۱۰ ^{NS}	۰/۷۰**	۰/۵۶ ^{NS}	۰/۵۹ ^{NS}
۵	ارتفاع	۰/۷۹**	۰/۹۷**	۰/۸۸**	۱	۰/۱۳ ^{NS}	۰/۶۴**	۰/۱۷ ^{NS}	۰/۵۵*	۰/۱۶ ^{NS}	۰/۳۶*	۰/۱۹ ^{NS}	۰/۷۰**	۰/۱۵ ^{NS}	۰/۱۴ ^{NS}
۶	ارتفاع اولین غلاف از زمین	۰/۷۸**	۰/۶۸ ^{NS}	۰/۳۳*	۰/۴۶*	۱	۰/۲۹ ^{NS}	۰/۱۰ ^{NS}	۰/۳۱ ^{NS}	۰/۵۳*	۰/۳۱ ^{NS}	۰/۵۳*	۰/۵۹ ^{NS}	۰/۳۸*	۰/۲۴ ^{NS}
۷	تعداد غلاف در شاخه اصلی	۰/۶۴*	۰/۹۴**	۰/۹۳**	۰/۹۱**	۰/۱۳ ^{NS}	۱	۰/۳۲ ^{NS}	۰/۵۳ ^{NS}	۰/۳۸*	۰/۷۴**	۰/۱۶ ^{NS}	۰/۹۵**	۰/۱۲ ^{NS}	۰/۴۶*
۸	تعداد غلاف در کل بوته	۰/۷۷**	۰/۹۶**	۰/۹۶**	۰/۷۶**	۰/۲۵ ^{NS}	۰/۹۱**	۱	۰/۲۲ ^{NS}	۰/۷۰**	۰/۸۵**	۰/۲۹ ^{NS}	۰/۷۴**	۰/۲۹ ^{NS}	۰/۳۹*
۹	طول غلاف	۰/۷۶**	۰/۹۹**	۰/۹۹**	۰/۸۲**	۰/۳۳*	۰/۹۶**	۰/۹۶**	۱	۰/۵۰*	۰/۲۹ ^{NS}	۰/۸۴**	۰/۵۳*	۰/۲۴ ^{NS}	۰/۴۵*
۱۰	عملکرد	۰/۳۷*	۰/۷۶**	۰/۱۴ ^{NS}	۰/۵۹ ^{NS}	۰/۳۱ ^{NS}	۰/۴۴*	۰/۴۴*	۰/۳۴*	۱	۰/۶۲**	۰/۵۰*	۰/۵۳*	۰/۱۵ ^{NS}	۰/۳۹*
۱۱	شاخص برداشت	۰/۴۹*	۰/۹۲**	۰/۹۰**	۰/۸۶**	۰/۲۰ ^{NS}	۰/۸۵**	۰/۷۷**	۰/۸۹**	۰/۲۵ ^{NS}	۱	۰/۵۸*	۰/۶۵**	۰/۵۰*	۰/۴۲*
۱۲	وزن هزار دانه	۰/۱۴ ^{NS}	۰/۴۵*	۰/۳۹*	۰/۸۴**	۰/۴۹*	۰/۶۳**	۰/۳۲ ^{NS}	۰/۴۲*	۰/۳۸*	۰/۵۸*	۱	۰/۳۳ ^{NS}	۰/۴۵*	۰/۴۵*
۱۳	حساسیت به شته	۰/۱۷ ^{NS}	۰/۷۴**	۰/۶۹**	۰/۹۸**	۰/۳۳*	۰/۸۶**	۰/۶۶*	۰/۷۱**	۰/۴۴ ^{NS}	۰/۷۶**	۰/۹۱**	۱	۰/۳۸*	۰/۳۸*
۱۴	حساسیت به ریزش	۰/۷۷**	۰/۹۹**	۰/۹۹**	۰/۸۱**	۰/۳۳*	۰/۹۵**	۰/۹۷**	۰/۹۹**	۰/۲۲ ^{NS}	۰/۸۸**	۰/۴۱*	۰/۷۱**	۱	۰/۳۵*
۱۵	درصد روغن	۰/۳۷*	۰/۳۹*	۰/۳۶*	۰/۵۷ ^{NS}	۰/۱۷ ^{NS}	۰/۴۱*	۰/۳۶*	۰/۴۴*	۰/۵۸ ^{NS}	۰/۲۴ ^{NS}	۰/۳۴*	۰/۴۵*	۰/۳۸*	۱

NS، * و ** به ترتیب عدم معنی داری، معنی داری در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد

جدول ۶. ضرایب همبستگی ساده بین صفات مورد بررسی در گونه *B. oleracea* در شرایط تنش شدید رطوبتی (بالای قطر)

صفات	روز تا گل دهی	روز تا رسیدگی	تعداد شاخه فرعی	قطر طوقه	ارتفاع	ارتفاع اولین غلاف از زمین	تعداد غلاف در شاخه اصلی	تعداد غلاف در کل بوته	طول غلاف	عملکرد	شاخص برداشت	وزن هزار دانه	حساسیت به شته	حساسیت به ریزش	درصد روغن
۱	روز تا گل دهی	۱	۰/۱۰ ns	۰/۶۸**	۰/۸۶**	۰/۶۲*	۰/۰۲ ns	۰/۷۸**	۰/۶۲**	۰/۱۱ ns	۰/۵۵*	۰/۶۲**	۰/۷۵**	۰/۲۰ ns	۰/۱۵ ns
۲	روز تا رسیدگی	۱	۰/۰۲ ns	۰/۶۶**	۰/۸۲**	۰/۵۶*	۰/۰۱ ns	۰/۷۶**	۰/۵۳*	۰/۳۹*	۰/۵۸*	۰/۵۹*	۰/۶۸**	۰/۱۸ ns	۰/۳۵*
۳	تعداد شاخه فرعی	۱	۱	۰/۳۷*	۰/۰۱ ns	۰/۶۱**	۰/۱۳ ns	۰/۳۰ ns	۰/۵۲*	۰/۳۴*	۰/۳۴*	۰/۰۸ ns	۰/۲۴ ns	۰/۲۵ ns	۰/۰۳ ns
۴	قطر طوقه	۱	۱	۱	۰/۳۵*	۰/۵۷*	۰/۳۷*	۰/۸۷**	۰/۴۸*	۰/۵۸*	۰/۲۰ ns	۰/۲۹ ns	۰/۷۶**	۰/۳۶*	۰/۰۲ ns
۵	ارتفاع	۱	۱	۱	۱	۰/۵۶**	۰/۱۸ ns	۰/۵۵*	۰/۶۸*	۰/۵۱*	۰/۶۲**	۰/۷۰**	۰/۷۴**	۰/۰۶ ns	۰/۳۸*
۶	ارتفاع اولین غلاف از زمین	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۴۰*	۰/۳۸*	۰/۹۵**	۰/۰۷ ns	۰/۱۸ ns	۰/۸۲**	۰/۵۲*	۰/۳۲ ns	۰/۲۵ ns
۷	تعداد غلاف در شاخه اصلی	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۵۷*	۰/۴۱*	۰/۴۲*	۰/۲۵ ns	۰/۷۰**	۰/۸۵**	۰/۹۳**	۰/۳۴*
۸	تعداد غلاف در کل بوته	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۳۶*	۰/۶۶**	۰/۴۳*	۰/۱۳ ns	۰/۸۵**	۰/۶۸**	۰/۳۲ ns
۹	طول غلاف	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۴۶*	۰/۰۹ ns	۰/۸۶**	۰/۶۳**	۰/۲۴ ns	۰/۳۶*
۱۰	عملکرد	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۵۵*	۰/۳۶*	۰/۰۴ ns	۰/۱۴ ns	۰/۲۶ ns
۱۱	شاخص برداشت	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۰۱ ns	۰/۳۳*	۰/۴۸*	۰/۳۴*
۱۲	وزن هزار دانه	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۴۱*	۰/۵۷*	۰/۴۶*
۱۳	حساسیت به شته	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۴۲*	۰/۵۴*
۱۴	حساسیت به ریزش	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰/۳۸*
۱۵	درصد روغن	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱

* و ** به ترتیب عدم معنی داری، معنی داری در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد

جدول ۷. ضرایب همبستگی ساده بین صفات مورد بررسی در گونه *B. rapa* در شرایط تنش رطوبتی (پایین قطر) و در شرایط تنش متوسط رطوبتی (بالای قطر)

صفات	روز تا گل‌دهی	روز تا رسیدگی	تعداد شاخه فرعی	قطر طوقه	ارتفاع	ارتفاع اولین غلاف از زمین	تعداد غلاف در شاخه اصلی	تعداد غلاف در کل بوته	طول غلاف	عملکرد	شاخص برداشت	وزن هزار دانه	حساسیت به شته	حساسیت به ریزش	درصد روغن
۱	روز تا گل‌دهی	۱	۰/۸۲**	-۰/۸۲**	۰/۱۳ NS	-۰/۰۳ NS	-۰/۲۶ NS	-۰/۲۹ NS	۰/۲۲ NS	۰/۳۳*	۰/۱۶ NS	-۰/۳۹*	-۰/۲۸ NS	۰/۴۲*	۰/۲۲ NS
۲	روز تا رسیدگی	۰/۸۱**	۱	-۰/۴۶*	۰/۰۵ NS	-۰/۳۲ NS	-۰/۳۱ NS	-۰/۱۸ NS	۰/۳۰ NS	۰/۶۱**	۰/۲۰ NS	۰/۰۶ NS	-۰/۴۴*	۰/۴۷*	۰/۳۴*
۳	تعداد شاخه فرعی	۰/۴۳*	۱	۰/۰۶ NS	-۰/۱۰ NS	-۰/۲۳ NS	-۰/۶۳**	۰/۳۴*	-۰/۳۸*	۰/۸۴**	-۰/۴۰*	-۰/۱۹**	-۰/۲۳ NS	-۰/۵۵*	-۰/۴۰*
۴	قطر طوقه	-۰/۸۰**	-۰/۴۱*	۱	-۰/۰۲ NS	-۰/۲۷ NS	۰/۲۶ NS	۰/۶۲**	-۰/۱۴ NS	-۰/۰۵ NS	۰/۰۱ NS	۰/۳۷*	۰/۰۹ NS	-۰/۵۵*	-۰/۰۹ NS
۵	ارتفاع	-۰/۶۵**	-۰/۶۹**	-۰/۸۳**	۱	۰/۵۸**	۰/۱۶ NS	۰/۰۸ NS	-۰/۰۸ NS	۰/۲۸ NS	-۰/۲۹ NS	-۰/۰۲ NS	۰/۸۲**	۰/۳۳*	۰/۲۴ NS
۶	ارتفاع اولین غلاف از زمین	-۰/۸۵**	-۰/۶۸**	-۰/۳۵**	۱	۰/۵۸**	۰/۱۰ NS	-۰/۲۶ NS	-۰/۰۶ NS	-۰/۵۴*	-۰/۴۹*	-۰/۰۵ NS	۰/۹۲**	۰/۴۷*	۰/۰۱ NS
۷	تعداد غلاف در شاخه اصلی	-۰/۵۵**	-۰/۲۷ NS	-۰/۸۳**	۰/۶۹**	۰/۵۹**	۱	۰/۱۶ NS	۰/۱۸ NS	۰/۷۷**	۰/۷۱ NS	۰/۶۵**	۰/۲۳ NS	-۰/۱۴ NS	-۰/۲۱ NS
۸	تعداد غلاف در کل بوته	-۰/۶۳**	-۰/۵۴*	-۰/۳۴*	۰/۷۵**	۰/۴۳*	۰/۴۵*	۱	۰/۲۲ NS	۰/۵۷*	۰/۱۷ NS	۰/۲۳ NS	-۰/۰۱ NS	-۰/۴۹*	-۰/۴۵*
۹	طول غلاف	۰/۴۴**	۰/۲۷ NS	-۰/۲۹ NS	-۰/۲۶ NS	-۰/۶۳**	۰/۰۹ NS	۰/۰۴ NS	۱	-۰/۴۶*	-۰/۲۶ NS	۰/۱۷ NS	-۰/۱۵ NS	۰/۴۷*	-۰/۲۷ NS
۱۰	عملکرد	۰/۴۵**	۰/۲۴ NS	۰/۴۶*	۰/۱۶ NS	۰/۲۴ NS	۰/۳۶*	۰/۶۷**	-۰/۶۴*	۱	-۰/۲۶ NS	۰/۴۸*	-۰/۵۶*	-۰/۳۳*	-۰/۱۷ NS
۱۱	شاخص برداشت	۰/۰۱ NS	۰/۱۹ NS	-۰/۱۴ NS	۰/۲۲ NS	-۰/۱۹ NS	-۰/۱۸ NS	۰/۲۶ NS	۰/۴۰*	۰/۲۱ NS	۱	۰/۳۲ NS	۰/۰۷ NS	-۰/۲۳ NS	-۰/۱۷ NS
۱۲	وزن هزار دانه	۰/۶۳**	۰/۸۳**	-۰/۳۶**	-۰/۷۷**	-۰/۳۳**	-۰/۲۱ NS	-۰/۳۳*	۰/۳۹*	۰/۵۲*	۰/۳۲ NS	۱	۰/۶۱**	۰/۲۶ NS	۰/۴۹*
۱۳	حساسیت به شته	۰/۸۷**	۰/۶۲**	۰/۵۵*	-۰/۶۹**	-۰/۸۹**	-۰/۵۲**	-۰/۷۴**	۰/۳۵**	-۰/۳۲ NS	-۰/۲۲ NS	-۰/۶۱**	۱	۱	۰/۶۶**
۱۴	حساسیت به ریزش	۰/۸۱**	۰/۶۷**	-۰/۰۴ NS	-۰/۱۹ NS	-۰/۷۴**	-۰/۲۶ NS	-۰/۷۳**	۰/۵۱*	-۰/۴۷**	۰/۰۳ NS	۰/۳۷*	۰/۶۷**	۱	۰/۶۶**
۱۵	درصد روغن	-۰/۱۵ NS	۰/۴۱*	۰/۱۸ NS	۰/۱۹ NS	۰/۲۵ NS	-۰/۴۲*	-۰/۳۴*	-۰/۸۱**	-۰/۲۳ NS	۰/۲۴ NS	-۰/۱۱ NS	-۰/۲۰ NS	-۰/۰۴ NS	۱

NS و * به ترتیب عدم معنی‌داری، معنی‌داری در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد

جدول ۸ ضرایب همبستگی ساده بین صفات مورد بررسی در گونه *B. rapa* در شرایط تنش شدید رطوبتی (بالای قطر)

صفات	روز تا گل دهی	روز تا رسیدگی	تعداد شاخه فرعی	قطر طوقه	ارتفاع	ارتفاع اولین غلاف از زمین	تعداد غلاف در شاخه اصلی	تعداد غلاف در کل بوته	طول غلاف	عملکرد	شاخص برداشت	وزن هزار دانه	حساسیت به شته	حساسیت به ریزش	درصد روغن
۱	روز تا گل دهی	۱	۰/۳۷*	-۰/۳۶*	۰/۳۰ NS	-۰/۲۶ NS	-۰/۳۰ NS	-۰/۴۹*	۰/۱۷ NS	۰/۵۱*	۰/۴۶*	۰/۲۷ NS	-۰/۱۸ NS	۰/۱۱ NS	۰/۳۱ NS
۲	روز تا رسیدگی	۱	۰/۰۸ NS	۰/۳۳*	۰/۴۵*	۰/۰۳ NS	۰/۲۳ NS	۰/۲۴ NS	-۰/۳۰ NS	-۰/۴۴*	۰/۳۷*	۰/۱۰ NS	-۰/۴۹*	۰/۴۰*	۰/۴۱*
۳	تعداد شاخه فرعی	۱	-۰/۳۳*	-۰/۳۳*	۰/۷۱**	۰/۱۹ NS	-۰/۶۴**	۰/۲۸ NS	۰/۴۸*	۰/۶۷**	۰/۸۲**	-۰/۵۳*	-۰/۰۲ NS	۰/۵۸*	۰/۳۰ NS
۴	قطر طوقه	۱	۰/۴۴*	۱	۰/۴۴*	۰/۳۶*	۰/۸۳**	۰/۸۳**	-۰/۱۶ NS	-۰/۲۷ NS	-۰/۰۹ NS	-۰/۲۶ NS	۰/۰۵ NS	۰/۰۱ NS	۰/۳۵*
۵	ارتفاع	۱	۱	۰/۲۶ NS	۰/۲۶ NS	۰/۲۶ NS	-۰/۲۶ NS	۰/۰۶ NS	-۰/۰۵ NS	۰/۳۰ NS	۰/۸۷**	-۰/۷۵**	-۰/۱۵ NS	۰/۶۲**	۰/۳۹*
۶	ارتفاع اولین غلاف از زمین	۱	۰/۳۹*	۰/۰۷ NS	۰/۳۹*	۰/۲۸ NS	۰/۴۲*	۰/۴۷*	۰/۲۸ NS	۰/۴۲*	۰/۴۷*	-۰/۵۸*	-۰/۵۲*	۰/۶۷**	-۰/۲۴ NS
۷	تعداد غلاف در شاخه اصلی	۱	۰/۵۳*	۰/۲۳*	۰/۴۵*	-۰/۱۰ NS	۰/۶۵**	۰/۳۱ NS	-۰/۳۱ NS	۰/۶۵**	-۰/۳۱ NS	۰/۰۶ NS	-۰/۰۹ NS	-۰/۱۶ NS	-۰/۱۰ NS
۸	تعداد غلاف در کل بوته	۱	۰/۳۱ NS	۰/۴۵*	-۰/۳۱ NS	۰/۴۵*	۰/۲۶ NS	۰/۲۶ NS	۰/۳۱ NS	۰/۴۵*	۰/۲۶ NS	-۰/۰۹ NS	۰/۲۱ NS	۰/۲۹ NS	۰/۶۸**
۹	طول غلاف	۱	۰/۶۸**	۰/۶۸**	۰/۶۸**	۰/۶۸**	۰/۶۸**	۰/۶۸**	۰/۶۸**	۰/۶۸**	۰/۶۸**	۰/۶۸**	۰/۶۸**	۰/۶۸**	۰/۶۸**
۱۰	عملکرد	۱	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**
۱۱	شاخص برداشت	۱	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**
۱۲	وزن هزار دانه	۱	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**
۱۳	حساسیت به شته	۱	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**
۱۴	حساسیت به ریزش	۱	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**
۱۵	درصد روغن	۱	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۲**

NS، * و ** به ترتیب عدم معنی داری، معنی داری در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد

جداول ۹، ۱۰ و ۱۱ آمده است.

از میان صفات مختلف مورد بررسی در شرایط بدون تنش رطوبتی در گونه *B. napus* ارتفاع نخستین متغیر وارد شده به مدل بود که ۳۱ درصد از تغییرات عملکرد دانه را توجیه نمود. در مرحله بعدی به ترتیب ارتفاع از سطح اولین غلاف و روز تا رسیدگی وارد مدل شدند. این سه متغیر در مجموع ۶۷ درصد از تغییرات عملکرد دانه را در عدم تنش خشکی توجیه نمودند (جدول ۹). در برخی مطالعات ارتفاع و ارتفاع اولین غلاف از سطح زمین به عنوان عوامل مؤثر بر عملکرد دانه در گیاه کلزا معرفی شده است (۱۹). در ارقام دیررس کلزا به دلیل افزایش طول دوره رشد، ماده خشک بیشتری در آنها تجمع می‌یابد (۲۸). به همین دلیل، افزایش عملکرد در کلزا در ارقام دیررس تحت شرایط عدم تنش دور از انتظار نیست. در شرایط تنش متوسط رطوبتی این گونه، دو متغیر وارد مدل شدند که در مجموع ۹۶ درصد از تغییرات عملکرد دانه را توجیه کردند (جدول ۹). روز تا رسیدگی به عنوان نخستین متغیر وارد شده به مدل ۶۴ درصد از عملکرد دانه را به تنهایی توجیه کرد. در مرحله دوم صفت طول غلاف وارد مدل شد. با توجه به معادله مدل، در شرایط تنش متوسط ژنوتیپ‌هایی از گونه *B. napus* که زودرس‌تر و طول غلاف بیشتری داشته باشند، عملکرد بیشتری نیز خواهند داشت. حاتم‌زاده و همکاران (۱۱) در تحقیقی اعلام داشتند ژنوتیپ‌هایی که دوره رشد کوتاه‌تری در شرایط تنش داشته باشند می‌توانند از عملکرد بالاتری بهره‌مند شوند. اجزای عملکرد دانه‌ای براسیکا مستقیماً متأثر از تعداد دانه، اندازه دانه و وزن تک‌دانه می‌باشد. تمامی این اجزا با طول غلاف همبسته‌اند به‌طوری‌که غلاف‌های بزرگ‌تر معمولاً حاوی بذور با اندازه بزرگ‌تر و تعداد بیشتری دانه می‌باشند (۲۱).

طی شرایط تنش شدید برای گونه *B. napus*، به ترتیب صفات تعداد غلاف در شاخه اصلی، وزن هزار دانه و ارتفاع از سطح اولین غلاف وارد مدل گردیدند (جدول ۵). نتایج حاکی از آن است که صفت تعداد غلاف در شاخه اصلی با ضریب تبیین ($R^2=0/40$) به‌تنهایی بخش عمده‌ای از تغییرات

رگرسیون را توجیه کرد. دیگر صفات به ترتیب اهمیت شامل وزن هزار دانه و ارتفاع از سطح اولین غلاف بودند. مجموعاً مدل رگرسیونی فوق با ضریب تبیین $R^2=0/72$ بهترین مدل در تنش شدید برای این گونه بود که بیشترین تغییرات رگرسیونی را توجیه کرد. در طی تنش خشکی اختلال در فتوسنتز به دلیل کم‌آبی موجب کاهش رشد گیاه می‌گردد، بنابراین می‌توان انتظار داشت که تنش باعث کاهش منبع غذایی شده و رقابت میان رشد رویشی (ارتفاع) و زایشی بر سر مواد فتوسنتزی تشدید می‌گردد و در نتیجه گیاهانی که در این شرایط ارتفاع بیشتری داشته‌اند عملکرد کمتری خواهند داشت. برخی محققان تفاوت‌ها را برای صفت ارتفاع بین ارقام و گونه‌های براسیکا گزارش کردند (۳، ۱۳ و ۲۶). رابطه منفی بین عملکرد با ارتفاع و ارتفاع از سطح اولین غلاف در برخی گزارشات ذکر شده است (۶ و ۱۰).

رگرسیون مرحله‌ای برای گونه *B. oleracea* در عدم تنش خشکی به ترتیب صفات روز تا رسیدگی و تعداد غلاف در بوته وارد مدل شدند (جدول ۱۰). نتایج نشان می‌دهد که صفت روز تا رسیدگی با ضریب تبیین ($R^2=0/62$) به‌تنهایی بخش عمده‌ای از تغییرات رگرسیونی را توجیه کرد. در شرایط عدم تنش، طولانی بودن دوره رشد موجب تجمع مواد غذایی بالا و در نتیجه افزایش عملکرد می‌شود (۲۸). ضریب تبیین مجموع کل صفات وارد شده در مدل ۸۵ درصد بود. صباغ‌نیا و همکاران (۲۷) تعداد غلاف در بوته را در عملکرد دانه مؤثر دانسته‌اند. در این گونه طی تنش متوسط به ترتیب صفات تعداد شاخه فرعی و تعداد غلاف در بوته وارد مدل گردیدند که با هم ۹۹ درصد کل تغییرات رگرسیون را توجیه نمودند (جدول ۱۰). هم‌چنین طی تنش شدید خشکی اولین صفتی که وارد مدل گردید صفت ارتفاع با ضریب تبیین ۴۵ درصد بود. صفت دیگر تعداد غلاف در بوته بود که مجموعاً ۶۰ درصد کل تغییرات رگرسیون را شامل شدند (جدول ۱۰). از بین این صفات، صفت ارتفاع با عملکرد رابطه معکوس دارد. نتایج نشان می‌دهد که در سه شرایط عدم تنش، تنش متوسط و تنش شدید خشکی در گونه

جدول ۹. نتایج رگرسیون مرحله‌ای برای صفت عملکرد دانه در برابر سایر صفات در هر سه سطح تنش خشکی در گونه *B. napus*

شرایط رطوبتی	متغیر مستقل	پارامترهای مدل	R^2 جز	R^2 تجمعی	F
عدم تنش	ارتفاع	۱/۷۵	۰/۳۱	۰/۳۱	۳/۲۶**
	ارتفاع از اولین سطح غلاف	۲/۹۴	۰/۲۴	۰/۵۵	۵/۴۳**
	روز تا رسیدگی	۶/۸۱	۰/۱۲	۰/۶۷	۵/۰۴*
	عرض از مبدا	-۱۶۵۷/۸			
تنش متوسط	روز تا رسیدگی	-۶/۳۸	۰/۶۴	۰/۶۴	۱۲/۷۱**
	طول غلاف	۲۹/۵۶	۰/۳۲	۰/۹۶	۳/۳۳**
	عرض از مبدا	۱۶۴۲/۹۹			
	تعداد غلاف در شاخه اصلی	۰/۱۲	۰/۴۰	۰/۴۰	۵/۵۳**
تنش شدید	وزن هزار دانه	۰/۱۱	۰/۱۹	۰/۵۹	۷/۷۶**
	ارتفاع از سطح اولین غلاف	-۰/۳۶	۰/۱۳	۰/۷۲	۱۵/۲۹**
	عرض از مبدا	۱۴۱/۶۲			

** نشان‌دهنده معنی‌دار بودن در سطح احتمال ۱ درصد

جدول ۱۰. نتایج رگرسیون مرحله‌ای برای صفت عملکرد دانه در برابر سایر صفات در هر سه سطح تنش خشکی در گونه *B. oleracea*

شرایط رطوبتی	متغیر مستقل	پارامترهای مدل	R^2 جز	R^2 تجمعی	F
عدم تنش	روز تا رسیدگی	۴/۸۰	۰/۶۲	۰/۶۲	۶/۷۴**
	تعداد غلاف در بوته	۰/۵۸	۰/۲۳	۰/۸۵	۴/۹۸**
	عرض از مبدا	-۱۴۱/۲۷			
	تعداد شاخه فرعی	۵۳/۴۳	۰/۵۹	۰/۵۹	۸/۹۸**
تنش متوسط	تعداد غلاف در بوته	۰/۲۶۹	۰/۴۰	۰/۹۹	۳/۸۹**
	عرض از مبدا	-۱۲۷/۹۷			
	ارتفاع	-۳/۴۹	۰/۴۵	۰/۴۵	۴/۵۹**
	تعداد غلاف در بوته	۰/۴۳۹	۰/۲۵	۰/۶۰	۲/۳۴**
تنش شدید	عرض از مبدا	-۲۳۸/۳۱			

** نشان‌دهنده معنی‌دار بودن

متغیر وارد شده به مدل بود که ۴۵ درصد از تغییرات عملکرد دانه را توجیه نمود (جدول ۱۱). در مراحل بعد ارتفاع و طول غلاف وارد مدل شدند که این سه متغیر در مجموع ۹۷ درصد از تغییرات عملکرد دانه را توجیه نمودند (جدول ۱۱). از بین صفات وارد شده به مدل در این گونه، ارتفاع اثر معکوس بر عملکرد دانه نشان داد. در شرایط تنش متوسط رطوبتی دو متغیر

B. oleracea صفات تعداد غلاف در بوته دارای اهمیت بوده و این صفت نیز تأثیر مثبت بر روی عملکرد دارد و ژنوتیپ‌هایی از این گونه که از نظر این صفات برتر باشند، عملکرد بیشتری نیز خواهند داشت.

در گونه *B. rapa* از میان صفات مختلف مورد بررسی در شرایط بدون تنش رطوبتی صفت تعداد غلاف در بوته نخستین

جدول ۱۱. نتایج رگرسیون مرحله‌ای برای صفت عملکرد دانه در برابر سایر صفات در هر سه سطح تنش خشکی در گونه *B. rapa*

محیط رطوبتی	متغیر مستقل	پارامترهای مدل	R ² جز	R ² تجمعی	F
عدم تنش	تعداد غلاف در بوته	۰/۱۳	۰/۴۵	۰/۴۵	۴/۲۵**
	ارتفاع	-۱/۶۷	۰/۲۶	۰/۷۱	۳/۵۶*
	طول غلاف	۰/۰۷	۰/۲۵	۰/۹۷	۳۱/۴۹**
	عرض از مبدا	۲۸۷/۱۹			
تنش متوسط	تعداد شاخه فرعی	۱۸/۹	۰/۷۲	۰/۷۲	۱۲/۹۳**
	روز تا رسیدگی	۲/۷۱	۰/۱۷	۰/۸۹	۶/۷۹*
	عرض از مبدا	-۶۴۶/۳۰			
تنش شدید	تعداد شاخه فرعی	۳/۲۷	۰/۵۸	۰/۵۸	۳۷/۵۸**
	طول غلاف	-۲۸/۵۲	۰/۳۶	۰/۹۴	۷/۲۷**
	عرض از مبدا	۵۵/۲۴			

** نشان‌دهنده معنی دار بودن در سطح احتمال ۱ درصد

بیشترین اثر مستقیم منفی (۰/۶۴-) را بر عملکرد دانه در بوته داشت به‌طوری‌که این صفت از طریق وزن هزار دانه اثری غیر مستقیم و منفی و از طریق تعداد غلاف و طول غلاف اثری مثبت بر عملکرد دانه داشت. تعداد غلاف و وزن هزار دانه از نظر اثر مستقیم در رتبه‌های بعدی قرار دارند. تجزیه مسیر برای گونه *B. napus* در شرایط تنش متوسط خشکی (جدول ۱۲) حاکی از این بود که صفات طول غلاف، تعداد غلاف در بوته و وزن هزار دانه به‌ترتیب بیشترین اثر مستقیم را بر روی عملکرد داشتند. در تنش شدید صفت وزن هزار دانه بیشترین اثر مستقیم مثبت را بر روی عملکرد داشت (جدول ۱۲). صفت وزن هزار دانه با داشتن بیشترین اثر مستقیم (۰/۶۰) بر روی عملکرد از طریق اثر غیر مستقیم مثبت طول غلاف و هم‌چنین اثر غیرمستقیم منفی از طریق تعداد غلاف باعث افزایش عملکرد می‌شود.

نتایج حاصل از تجزیه ضرایب مسیر برای عملکرد دانه در گونه *B. oleracea* نشان داد که در شرایط عدم تنش رطوبتی تعداد غلاف در بوته بیشترین اثر مستقیم مثبت (۰/۶۰) را بر عملکرد دانه در بوته داشته است. این صفت از طریق طول غلاف اثری غیر مستقیم و مثبت و از طریق صفات وزن هزار

تعداد شاخه فرعی و روز تا رسیدگی وارد مدل شدند که در مجموع ۸۹ درصد از تغییرات عملکرد دانه را توجیه نمودند (جدول ۱۱). حاتم‌زاده مشخص نمود که در رگرسیون گام‌به‌گام صفات روز تا رسیدگی و تعداد شاخه فرعی بر روی عملکرد کلزا در شرایط دیم اثر بالایی دارند (۱۱). هم‌چنین نتایج حاصل در شرایط تنش شدید خشکی برای این گونه نشان داد که از میان صفات اندازه‌گیری شده، صفت تعداد شاخه فرعی نخستین متغیر وارد شده به مدل بود که ۵۸ درصد تغییرات عملکرد دانه را توجیه نمود (جدول ۱۱). در مرحله بعد طول غلاف وارد مدل شد که این صفت ۳۶ درصد تغییرات عملکرد دانه را توجیه کرد که در مجموع ۹۴ درصد تغییرات را توجیه نمودند؛ بنابراین می‌توان تعداد شاخه فرعی را به‌عنوان مهم‌ترین عوامل اصلی تبیین‌کننده تغییرات عملکرد دانه در شرایط تنش خشکی برای ژنوتیپ‌های گونه براسیکا راپا معرفی نمود.

نتایج حاصل از تجزیه ضرایب مسیر برای عملکرد دانه در بوته برای صفات اجزای عملکرد دانه نشان داد که در شرایط عدم تنش رطوبتی برای گونه *B. napus* طول غلاف بیشترین اثر مستقیم مثبت (۰/۷۹) را بر عملکرد دانه در بوته داشته است (جدول ۱۲). بعد از طول غلاف، صفت تعداد شاخه فرعی

جدول ۱۲. تجزیه ضرایب مسیر برای عملکرد دانه ارقام کلزا در هر سه سطح تنش خشکی در گونه *B. napus*

اثر غیر مستقیم							علم تنش
ر	تعداد شاخه فرعی	طول غلاف	وزن هزار دانه	تعداد غلاف	اثر مستقیم	صفت	
۰/۳۷	۰/۱۷	-۰/۱۸	-۰/۲۳	-	۰/۶۱	تعداد غلاف	
۰/۴۱	-۰/۰۳	۰/۲۰	-	-۰/۲۶	۰/۴۸	وزن هزار دانه	
۰/۳۵	-۰/۵۲	-	۰/۲۰	-۰/۱۲	۰/۷۹	طول غلاف	
-۰/۲۹	-	۰/۴۴	-۰/۱۹	۰/۱۰	-۰/۶۴	تعداد شاخه فرعی	
باقی مانده = ۰/۳۷							
اثر غیر مستقیم							تنش متوسط
ر	طول غلاف	وزن هزار دانه	تعداد غلاف	اثر مستقیم	صفت		
۰/۳۶	۰/۱۵	-۰/۱۱	-	۰/۳۲	تعداد غلاف		
۰/۳۶	۰/۱۷	-	-۰/۰۵	۰/۲۴	وزن هزار دانه		
۰/۵۶	-	۰/۲۹	-۰/۱۴	۰/۴۱	طول غلاف		
باقی مانده = ۰/۲۶							
اثر غیر مستقیم							تنش شدید
ر	طول غلاف	وزن هزار دانه	تعداد غلاف	اثر مستقیم	صفت		
۰/۳۳	۰/۱۷	-۰/۱۱	-	۰/۲۵	تعداد غلاف		
۰/۵۷	۰/۲۱	-	-۰/۱۴	۰/۶۰	وزن هزار دانه		
۰/۰۲	-	-۰/۱۳	-۰/۰۶	۰/۲۳	طول غلاف		
باقی مانده = ۰/۳۲							

شاخه فرعی و شاخص برداشت بر عملکرد دانه بود. هم چنین برخی محققین اثر منفی و مستقیم صفت ارتفاع بر روی عملکرد دانه را گزارش نموداند (۱۲).

نتایج تجزیه علیت برای عملکرد ژنوتیپ های گونه *B. rapa* در شرایط عدم تنش رطوبتی (جدول ۱۴) نشان داد که اثر مستقیم تعداد غلاف در بوته بسیار بالا (۰/۹۳) و بیشترین اثر غیرمستقیم آن از طریق وزن هزار دانه (۰/۱۵-) و تعداد شاخه فرعی (۰/۱۵-) بود. صفت وزن هزار دانه نیز اثر مستقیم مثبت و بالایی را بر عملکرد دانه داشت. از بین این صفات، طول غلاف و تعداد شاخه فرعی اثر مستقیم و منفی بر روی عملکرد دانه داشتند. نتایج تجزیه علیت در تنش متوسط خشکی برای این گونه نشان داد که بیشترین اثر مستقیم مثبت

دانه و تعداد شاخه فرعی اثری غیر مستقیم و منفی بر عملکرد دانه اعمال می کند (جدول ۱۳). در شرایط تنش متوسط رطوبتی برای این گونه، وزن هزار دانه بیشترین اثر مستقیم مثبت (۰/۸۴) را بر عملکرد دانه در بوته داشته است (جدول ۱۳). تعداد غلاف و طول غلاف از نظر مقدار اثر مستقیم در رتبه های بعدی قرار دارند. نتایج تجزیه مسیر برای این گونه در تنش شدید نشان داد صفت تعداد غلاف در بوته بیشترین اثر مستقیم مثبت (۰/۸۷) را بر عملکرد دانه داشته است. صفات طول غلاف و وزن هزار دانه از نظر اثر مستقیم در رتبه های بعدی می باشند (جدول ۱۳). صباغ نیا و همکاران (۲۷) در یک تحقیق بر روی اجزای عملکرد دانه در کلزا گزارش کردند که وزن هزار دانه دارای بیشترین اثر مستقیم مثبت بوده و آثار مثبت از طریق تعداد

جدول ۱۴. تجزیه ضرایب مسیر برای عملکرد دانه ارقام کلزا در هر سه سطح تنش خشکی در گونه *B. rapa*

اثر غیر مستقیم					
صفت	اثر مستقیم	تعداد غلاف	وزن هزار دانه	طول غلاف	تعداد شاخه فرعی
تعداد غلاف	۰/۹۳	-	-۰/۱۵	۰/۰۳	-۰/۱۵
وزن هزار دانه	۰/۶۰	-۰/۳۰	-	۰/۱۰	۰/۱۳
طول غلاف	-۰/۲۸	-۰/۱۹	-۰/۲۵	-	۰/۰۸
شاخه فرعی	-۰/۱۴	-۰/۰۴	۰/۰۴	-۰/۰۴	-
باقی مانده = ۰/۳۴					
اثر غیر مستقیم					
صفت	اثر مستقیم	تعداد غلاف	وزن هزار دانه	طول غلاف	r
تعداد غلاف	۰/۶۰	-	-۰/۰۱	-۰/۰۲	۰/۵۷
وزن هزار دانه	۰/۶۷	۰/۱۲	-	-۰/۱۲	۰/۶۹
طول غلاف	-۰/۴۹	۰/۰۲	۰/۰۱	-	-۰/۴۶
باقی مانده = ۰/۲۶					
اثر غیر مستقیم					
صفت	اثر مستقیم	تعداد غلاف	وزن هزار دانه	طول غلاف	r
تعداد غلاف	۰/۳۶	-	-۰/۰۴	۰/۱۴	۰/۴۵
وزن هزار دانه	۰/۶۲	-۰/۰۲	-	-۰/۰۲	۰/۵۸
طول غلاف	-۰/۶۱	-۰/۰۲	-۰/۰۵	-	-۰/۶۸
باقی مانده = ۰/۳۶					

کلزای زراعی و گونه‌های خویشاوند آن توانست روابط بین ویژگی‌های مهم اقتصادی با سایر ویژگی‌های گیاه را مشخص نماید. همبستگی معنی‌دار عملکرد دانه به‌عنوان مهم‌ترین صفت زراعی با برخی صفات مورفولوژیک نشان می‌دهد که می‌توان نسبت به انتخاب غیر مستقیم این صفت اقدام نمود. نتایج همبستگی در هر سه شرایط عدم تنش، تنش متوسط و تنش شدید خشکی برای سه گونه *B. napus*، *B. oleracea* و *B. rapa* حاکی از آن است که بین ضرایب همبستگی در شرایط مختلف رطوبتی، تفاوت‌هایی را با یکدیگر نشان دادند ولی به‌طور کلی صفات تعداد غلاف در بوته و وزن هزار دانه برای همه گونه‌ها در همه سطوح رطوبتی همبستگی معنی‌داری با

عملکرد دانه نشان دادند و می‌توانند به‌عنوان اجزای عملکرد در کلزا معرفی گردند. این نتایج نشان می‌دهد که هرچند ممکن است بتوان بر مبنای صفات مشترک یک شاخص مشترک را معرفی کرد، ولی پیشنهاد می‌شود برای اصلاح جهت بهبود عملکرد در هریک از شرایط عادی و تنش رطوبتی بایستی به‌طور مستقل نسبت به تعیین یک شاخص گزینش مناسب اقدام کرد. هم‌چنین با توجه به تجزیه رگرسیون و تجزیه مسیر می‌توان اظهار داشت در هر گونه و در هر شرایط رطوبتی صفات مختلفی بر روی عملکرد تأثیر داشتند، بنابراین این امر بایستی در اصلاح گونه‌های مختلف در شرایطی متفاوت رطوبتی مورد توجه قرار گیرد.

منابع مورد استفاده

1. Ahmadi, M. and M. J. Bahrani. 2009. Yield and yield components of rapeseed as influenced by water stress at different growth stages and nitrogen levels. *American-Eurasian Journal of Agricultural and Environmental Sciences* 5 (6): 755-761.
2. Allender, C. and G. King. 2010. Origins of the amphiploid species *Brassica napus* L. investigated by chloroplast and nuclear molecular markers. *BMC Plant Biology* 10: 54.
3. Arvin, P. and M. Azizi. 2009. A comparison of yield, harvest index and morphological characters of spring cultivars of the oilseed rape species. *Electronic Journal of Crop Production* 2: 1-14.
4. Blum, A. 2012. Plant Breeding for Water Limited Environments. Springer. New York.
5. Dehghani, H., H. Omid and N. Sabaghnia. 2008. Graphic analysis of relation of rapeseed using the biplot method. *Agronomy Journal* 100: 1443-1449.
6. Degenhart, D. F. and Z. P. Kondra. 1984. Relationships between seed yield and growth characters, yield components and seed quality of summer-type oilseed rape (*Brassica napus* L.). *Euphytica* 33: 885-889.
7. Dhillon, S. S., K. Singh and K. S. Brar. 1998. Stability Analysis of Elite Strains in Indian Mustard. Regional Research Station, Punjab Agricultural University Bathinda, India-151001.
8. Diepenbrock, W. 2000. Yield analysis of winter oilseed rape (*Brassica napus* L.). *Field Crops Research* 67: 35-49.
9. Ghodrati, G. R. 2012. Response of grain yield and yield components of promising genotypes of spring rapeseed (*Brassica napus* L.) under non-stress and moisture-stressed conditions. *Crop Breeding Journal* 2: 49-56.
10. Gilani, M., B. Hussain and K. Aziz. 1993. Estimation of correlation and genetic variability in various turnip rape types (*Brassica campestris* L. var. *sarson*). *Journal of Agricultural Research* 31: 267-271.
11. Hatamzadeh, H. 2011. Determine traits affecting grain yield of canola under rainfed conditions in cool temperate. *Iranian Journal of Field Crops Research* 9 : 248-257. (In Farsi).
12. Hosseinzadeh, K., A. Hejazi, H. Irannejad, GH. A. Akbari and E. Zand. 2008. Correlation between traits and path coefficient analysis for seed yield of eight rapeseed cultivars (*Brassica napus* L.). *Journal of Science and Technology of Agriculture and Natural Resources* 8:195-207. (In Farsi).
13. Iqbal, M., N. Akhtar, S. Zafar and I. Ali. 2008. Genotypic responses for yield and seed oil quality of tow Brassica species under semi-arid environmental conditions. *South African Journal of Botany* 74: 567-571.
14. Jiang, J., B. Friebe and B. S. Gill. 1994. Recent advances in alien gene transfer in wheat. *Euphytica* 73:199-212.
15. Kandil, A. A. 1983. Effects of sowing date on yield components and some agronomic characters of oilseed rape (*B. napus* L.). In: Proceeding of the 6th International Rapeseed Conference. Paris, France.
16. Khajepour, M. R. 2007. Plant Production Industry. Jihad University Press, Isfahan University of Technology, Iran. (In Farsi).
17. Khalili, M., A. Pour Aboughadareh, M. R. Naghavi and S. J. Talebzadeh. 2012. Response of spring canola (*Brassica napus* L.) genotypes to water deficit stress. *International Journal of Agriculture and Crop Sciences* 4(21): 1579-1586.
18. Khan, A., M. I. Khan and S. Riaz. 2000. Correlation and path coefficient analysis contributing parameters in Brassica napus. *Pakistan Journal of Agricultural Research* 16: 127-130.
19. Kis, D., S. Maric, T. Juric, M. Antunovic and V. Guberac. 2006. Performance of different eruca acid type oil seed rape cultivars in a Croatian agro environment. *Cereal Research Communications* 34: 437-440.
20. Leilah, A. A. and S. A. Al Khateeb. 2005. Yield analysis of canola (*Brassica napus* L.) using some statistical procedures. *Saudi Journal of Biological Sciences* 12: 103-112.
21. Leon, J. and H. C. Becker. 1995. Rapeseed (*Brassica napus* L.) genetics. pp. 54-81, In: W. Diepenbrock and H. C. Becker (Eds.), Physiological Potentials for Yield Improvement of Annual Oil and Protein Crops. Advance in Plant Breeding. 17, Blackwell Wissenschafts- verlag, Berlin.
22. Mazzoncini, M., G. P. Vannozi, P. Megale, P. Secchiari, A. Pistotia and L. Lazzeri. 1993. Ethiopian mustard (*B. carinata* A. Braum) crop in central Italy. Note 1: Characterization and agronomic evaluation. *Agriculture-Mediterranean* 123: 330-338.
23. Micheletto, S., L. Rodriguez-Urbe, R. Hernandez, R. D. Richins, V. Curry and M. A. Connell. 2007. Comparative transcript profiling in roots of (*Phaseolus acutifolius*) and (*Phaseolus vulgaris*) under water deficit stress. *Plant Science* 173: 510-520.
24. Mousavi, J., M. Sam Daliri and M. R. Mobasser. 2011. Effect of planting row spacing on agronomic traits of winter canola cultivars. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences* 5: 1290-1294.
25. Nasri, M., M. Khalatbari, H. Zahedi, F. Paknejad and H. R. Tohidi Mighadam. 2008. Evaluation of micro and macro elements in drought stress condition in cultivars of rapeseed. *Biological Sciences* 3: 579-583.

26. Ozer, H. 2003. Sowing date and nitrogen rate effects on growth, yield components of two summer rapeseed cultivars. *European Journal of Agronomy* 19: 453-463.
27. Sabaghnia, N., H. Dehghani, B. Alizadeh and M. Moghaddam. 2010. Interrelationships between seed yield and 20 related traits of 49 canola (*Brassica napus* L.) genotypes in non-stressed and water-stressed environments. *Spanish Journal of Agricultural Research* 8: 356-370.
28. Schott, J. J., A. Bar Hen, H. Monod and F. Blout. 1994. Competition between winter rape cultivars under experimental conditions. *Cahiers Agricultures* 3:377-383.
29. Shiravand R. and M. M. Majidi. 2012. Relationships of of morphological traits, seed yield and oil content in five species of safflower under normal and deficit irrigation. *Journal of Crop Production and Processing*. 3(8): 149-162. (In Farsi).
30. Wright, P. R., J. M. Morgan, R. S. Jossop and A. Cass. 2001. Coramparative adaptation of canola (*Brassica napus*) and Indian mustard (*B. juncea* L.) to soil water deficit. *Field Crops Research* 42: 1-13.
31. Zamani-Nour, S., R. Clemens and C. Mollers. 2013. Cytoplasmic diversity of *Brassica napus* L., *Brassica oleracea* L. and *Brassica rapa* L. as determined by chloroplast microsatellite markers. *Genetic Resources and Crop Evolution* 60:953-965.