

بررسی پایداری عملکرد ارقام و دو رگه‌های امید بخش پنبه در شمال خراسان و دشت مغان

جواد لامعی هروانی^۱، نبی‌اله نعمتی^۲، رضا بزرگی‌پور^۳ و زهره حسینی‌نژاد^۴

چکیده

به منظور دست‌یابی به ژنوتیپ‌های با خواص کمی و کیفی مطلوب و سازگار در شرایط آب و هوایی متفاوت، تعداد هشت ژنوتیپ و دو رگه پنبه در قالب طرح آزمایشی پایه بلوک‌های کامل تصادفی با رقم شاهد (ورامین) در چهار تکرار و در شش منطقه از سال ۱۳۷۶ به مدت دو سال مورد مطالعه قرار گرفتند. با استفاده از آزمون بارتلت تعدادی از مناطق از ادامه تجزیه آماری حذف و پس از اطمینان از یک‌نواختی آزمایش‌ها، تجزیه مرکب براساس محیط (سال × مکان) و با فرض تصادفی بودن محیط و ثابت بودن ارقام انجام گردید. نتایج به دست آمده از تجزیه واریانس مرکب نشان داد که عملکرد ژنوتیپ‌ها در سطح یک درصد معنی‌دار است. هم‌چنین در تجزیه واریانس مرکب تفاوت بین محیط‌ها و اثر متقابل محیط × ژنوتیپ در سطح یک درصد معنی‌دار بود. برای گزینش بهترین واریته با عملکرد بالا و پایدار، آماره‌های پارامتری مختلف تجزیه پایداری شامل تیپ I پایداری ($CV_{\bar{y}}, S_i^2$)، تیپ II پایداری ($w_i^2, \sigma_{\bar{y}}^2$)، تیپ III پایداری (Sd_i^2) و هم‌چنین آماره‌های غیرپارامتری براساس میانگین رتبه ارقام ($\bar{R}$)، انحراف معیار رتبه (SDR) و روش گزینش هم‌زمان آماره‌های پارامتری و غیرپارامتری برای عملکرد و پایداری (Y_{Si}) محاسبه گردیدند. در نهایت با در نظر گرفتن خصوصیات مهم زراعی و تکنولوژیکی ارقام از قبیل عملکرد، زودرسی، طول الیاف، کیل و درصد یک‌نواختی و ظرافت الیاف، دورگه کوکر × بلغار به عنوان رقم جدید پرمحصول و پایدار و واجد صفات مطلوب به عنوان جایگزین رقم ورامین، گزینش گردید.

واژه‌های کلیدی: پنبه، تجزیه پایداری، آماره‌های مختلف پایداری

مقدمه

می‌باشد. براساس آمار و ارقام موجود بیش از ۳۰ میلیون هکتار از مرغوب‌ترین اراضی آبی بالغ بر ۱۰۰ کشور جهان، به کشت پنبه اختصاص داده شده و افزون بر ۱۵۰ میلیون نفر از جمعیت فعال در این کشورها به‌طور مستمر حاصل دست‌رنج خود را در

گیاه پنبه منبع تولید الیاف و منشأ غذا برای دام و انسان محسوب می‌شود. الیاف پنبه ماده اولیه صنایع نساجی بوده و دانه آن به عنوان یک دانه روغنی سرشار از روغن و پروتئین

۱. دانشجوی سابق کارشناسی ارشد اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج

۲. استاد پژوهش، مؤسسه تحقیقات پنبه، ورامین

۳. استادیار پژوهش، مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، کرج

۴. استاد باغبانی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران

اختیار صنایع نساجی قرار می‌دهند تا پوشاک، یکی از اساسی‌ترین نیازهای انسان تامین شود (۱۰). در ایران پنبه با به گردش درآوردن کارخانجات پنبه پاک‌کنی، روغن کشی، نساجی، صابون سازی، پنبه هیدروفیل و کارگاه‌های تولیدی نئوپان، حداکثر اشتغال را در بخش زراعی و صنعتی فراهم می‌سازد (۴). ارتباط مستقیم این محصول مهم و استراتژیک با صنعت، متولیان تولید این گیاه را ملزم می‌سازد عوامل مؤثر در افزایش تولید را شناسایی نمایند.

هر ساله در آزمایش‌های یک‌نواخت سراسری به منظور دستیابی به ارقام پر محصول با صفات کمی و کیفی مطلوب، ارقام و دورگه‌های جدیدی از پنبه مورد بررسی قرار می‌گیرد. علاوه بر عملکرد و سایر خصوصیات مانند زودرسی، طول الیاف، ظرافت الیاف، استحکام الیاف و کیل، یکی از جنبه‌های مورد بررسی در آزمایش‌های به‌نژادی پنبه پایداری صفات مورد بررسی و به ویژه پایداری عملکرد در محیط‌های مورد پژوهش می‌باشد. از آنجا که ارقام مختلف در دامنه وسیعی از شرایط مورد کشت قرار می‌گیرند، این ارقام تحت تأثیر عوامل متغیر محیطی مانند سطوح مختلف حاصل‌خیزی، درجه حرارت، رطوبت، نوع خاک و عملیات زراعی قرار می‌گیرند. به تعبیری که در عملکرد نسبی ژنوتیپ‌های در محیط‌های مختلف پدید می‌آید، برهم کنش یا اثر متقابل ژنوتیپ $\times$ محیط می‌گویند. به عبارت دیگر عدم تظاهر یکسان دو یا چند ژنوتیپ در برابر یک سری از شرایط را برهم کنش ژنوتیپ $\times$ محیط می‌نامند (۷).

اثر محیط بر تظاهر ژنوتیپ از عواملی است که به نژادگران را به بررسی ژنوتیپ‌ها در زمان‌ها و مکان‌های مختلف و داشته تا بتوانند واکنش ارقام را ارزیابی نموده و رقمی را که در طول محیط‌های مختلف از نوسان‌های کمتری برخوردارند، انتخاب و توصیه‌های کامل‌تری را در مورد آنها ارائه نمایند (۷).

اثر متقابل ژنوتیپ $\times$ محیط در آزمایش‌های کوتاه مدت (چندسال در یک مکان یا یک سال در چند مکان) و آزمایش‌های بلند مدت (چند سال در چند مکان) ظاهر می‌شود. معمولاً محققین از آثار متقابل ژنوتیپ $\times$ محیط به ویژه در

آزمایش‌های مقایسه عملکرد کوتاه مدت صرف نظر کرده و یا اهمیت کمتری برای آن قائل شده و پایه گزینش ژنوتیپ‌ها را فقط براساس متوسط عملکرد قرار می‌دهند. بنابراین به نژادگران و متخصصان زراعت احتیاج به روش‌های کاربردی گزینش دارند تا از آثار متقابل ژنوتیپ $\times$ محیط بهره‌برداری کنند. بررسی این روش‌ها منجر به پیدایش اصطلاحاتی مانند پایداری عملکرد و سازگاری شده است (۸).

نظر به این‌که تهیه ارقام اصلاح شده و سازگار، با پتانسیل عملکرد بالا برای هر محیط از نظر اقتصادی مستلزم صرف هزینه سنگین و وقت زیادی است و از طرفی متخصصان به نژادی به تعداد کافی برای اصلاح این ژنوتیپ‌ها به ویژه در کشورهای در حال توسعه وجود ندارد، بنابراین باید سعی در انتخاب واریته‌ای شود که بتوان برای مناطق متفاوت آن را توصیه نمود. از این طریق تاکنون در مؤسسه تحقیقات پنبه ارقام تجارتهی هوپی‌کالا، دلتاپاین ۱۶، بختگان، دکتر عمومی، اولتان، مهر، گزینش و معرفی گردیده‌اند (۱۱).

متخصصین اصلاح نباتات همگی معتقد به پایداری بالای عملکرد هستند، ولی درخصوص روش‌های اندازه‌گیری آن اتفاق نظر وجود ندارد. در این راستا برای بررسی پایداری ژنوتیپ‌ها، روش‌های بسیاری آزمون شده‌اند که به چند مورد آن اشاره می‌شود.

لین و همکاران (۱۹) آماره‌های پایداری را به سه نوع II, I و III و چهار گروه (A, B, C, D) دسته‌بندی کردند. لین و بینز (۱۸) آماره واریانس درون مکانی را به عنوان آماره نوع چهارم (IV) به این دسته بندی اضافه نمودند. کتاتا (۱۷) شاخص میانگین رتبه ($\bar{R}$) و انحراف معیار رتبه (SDR) و کنگ (۱۶) روش گزینش هم‌زمان برای عملکرد و پایداری را براساس واریانس پایداری شوکلا (σ_p^2) ارائه و مورد استفاده قرار داد.

هدف از انجام این بررسی ارزیابی میزان پایداری عملکرد ژنوتیپ‌های برتر انتخابی، که در مجموعه کلکسیون ارقام پنبه و آزمایش‌های مقایسه عملکرد مقدماتی در بسیاری از صفات زراعی و خصوصیات تکنولوژیکی نسبت به شاهد (ورامین)

برتری نشان داده‌اند، می‌باشد.

مواد و روش‌ها

به منظور تعیین بهترین ارقام و دورگه‌های پنبه از نظر میزان باردهی، کیفیت الیاف و هم‌چنین سازگاری با شرایط اقلیمی آزمایش‌هایی با ۶ رقم و ۲ دورگه پنبه با شاهد ورامین از سال ۱۳۷۶ به مدت دو سال در ۶ ایستگاه تحقیقاتی (مغان، اصفهان، بجنورد، اسفراین، نیشابور و تربت جام) انجام شد. این ارقام و دورگه‌ها در قالب طرح پایه بلوک‌های کامل تصادفی (RCBD) در چهار تکرار و در شرایط آبی مورد مقایسه قرار گرفتند. هر کرت آزمایشی به مساحت ۵۲/۸ مترمربع شامل ۶ خط ۱۱ متری با فاصله ۸۰ سانتی‌متر بین خطوط و ۲۰ سانتی‌متر بین بوته‌ها بود. به منظور کاهش آثار حاشیه، برداشت و محاسبات آماری با حذف نیم متر از ابتدا و انتهای ۴ خط میانی هر کرت انجام و رکوردگیری در سطح ۳۲ متر مربع صورت گرفت. تجزیه واریانس ساده هر منطقه در سال‌های مورد بررسی روی محصول و ش صورت پذیرفت. به منظور تعیین یک‌نواختی اشتباهات آزمایشی از آزمون بارتلت استفاده شد. براساس نتایج به دست آمده از آزمون بارتلت آزمایش‌های مناطق مغان، اصفهان، نیشابور، بجنورد و تربت جام در سال ۷۶ از محاسبات حذف و تجزیه واریانس مرکب به منظور تعیین آثار متقابل ژنوتیپ × محیط (GE) بر روی داده‌های بقیه مناطق انجام گردید. آزمون F براساس امید ریاضی میانگین مربعات با فرض ثابت بودن تیمار و تصادفی بودن محیط انجام گرفت.

با توجه به معنی‌دار بودن اثر متقابل ژنوتیپ و محیط، برای تجزیه پایداری از آماره‌های گروه C, B, A و D که توسط لین و همکاران (۱۹) در سه نوع II, I و III تقسیم بندی شده‌اند استفاده گردید. برای تعیین پایداری ارقام و دورگه‌های مورد استفاده در این بررسی از شاخص‌های پارامتری واریانس محیطی هر ژنوتیپ (Sd_i^2) معرفی شده توسط رومر (۲۱) و ضریب تغییرات محیطی (CV_i) معرفی شده توسط فرانسیس و کاننبرگ (۱۵)، اکووالانس (w_i^2) معرفی شده توسط ریک (۲۳)،

واریانس پایداری (σ_i^2) معرفی شده توسط شوکلا (۲۲)، ضریب رگرسیون (b_i) معرفی شده توسط فینلی و ویلکینسون (۱۴)، انحراف از رگرسیون (Sd_i^2) معرفی شده توسط ابرهات و راسل (۱۳)، ضریب تبیین هر ژنوتیپ (R_i^2) معرفی شده توسط پینتوس (۲۰) و هم‌چنین از شاخص‌های ناپارامتریک میانگین رتبه ($\bar{R}$) و انحراف معیار رتبه (SDR) معرفی شده توسط کتاتا (۱۷) و در نهایت معیار Y_{Si} به منظور گزینش توأم برای عملکرد و پایداری که توسط کنگ (۱۶) معرفی شده استفاده شده است.

به منظور تعیین کیفیت الیاف از محصول چین‌های مختلف ارقام در کلیه مناطق و سال‌های مورد بررسی نمونه‌گیری یک‌نواخت تهیه و بر روی ۵ صفت مهم اقتصادی پنبه که همگی از صفات کمی بوده و تحت تأثیر محیط هستند بررسی‌های آزمایشگاهی انجام شد. این صفات عبارت‌اند از: درصد کیل (Lint percentage) (درصد وزنی الیاف به و ش)، طول الیاف (Span length %)، ظرافت الیاف (Micronaire index)، استحکام الیاف (Fibre strenght (g/tex)) و یک‌نواختی الیاف (Uniformity ratio) هستند.

تجزیه و تحلیل آماری، با استفاده از نرم افزار Mstatc انجام شد.

نتایج و بحث

میانگین محصول ارقام در مناطق تحت پوشش رقم ورامین به همراه نتایج تجزیه ساده و مرکب واریانس و آماره‌های پایداری در جداول (۱، ۲ و ۳) آورده شده است. این نتایج نشان می‌دهد که:

الف) بین عملکرد ارقام تحت بررسی در مقایسه با رقم ورامین (شاهد) اختلاف معنی‌دار در سطح یک درصد وجود دارد (جدول ۳).

ب) در تجزیه مرکب، اختلاف بین عملکرد محیط‌های مورد آزمایش از نظر آماری در سطح یک درصد معنی‌دار بوده و گویای تفاوت اقلیمی مناطق برای ارقام مورد بررسی است (جدول ۲).

جدول ۱. تجزیه واریانس ساده عملکرد ژنوتیپ‌های پنبه در مناطق تحت پوشش رقم ورامین

میانگین مربعات									
اسفراين	۱۳۷۶	۱۳۷۷	تربت جام	بجنورد	نیشابور	اصفهان	مغان	درجه آزادی	منابع تغییرات
۱۴۰۹۱۵/۰۳	۱۰۶۴۰۷/۴	۲۲۱۸۹۱/۵	۲۲۱۸۹۱/۵	۹۳۱۲۲/۳	۴۴۰۰۴/۰۷	۶۵۴۵۹۳/۲	۵۶۲۳۵/۴	۳	تکرار
۱۱۷۱۵۷*	۷۹۸۰۷۱/۵	۶۲۵۵۴۰/۴	۶۲۵۵۴۰/۴	۸۰۳۷۵۰/۴	۱۲۰۴۸۳۵/۸	۵۶۸۸۱۵۷**	۵۳۶۲۱۹/۲**	۸	ژنوتیپ
۴۵۹۳۷۳	۷۸۶۵۳/۳	۸۷۳۴۹/۷	۸۷۳۴۹/۷	۱۰۶۸۳۱/۷	۳۷۴۹۸/۸	۷۹۲۲۷/۶	۱۲۴۲۴۰/۵	۲۴	اشتباه
۹/۴۳	۱۱/۸۶	۹/۵۵	۹/۵۵	۷/۴۰	۷/۶۸	۸/۹۷	۱۴/۱۹		ضرب تغییرات
۲۲۷۳/۲	۲۳۸۴/۳	۳۰۹۳/۵	۳۰۹۳/۵	۴۴۱۴/۸	۲۵۲۰/۷	۳۱۳۹/۵	۲۴۸۴/۴		میانگین (کیلوگرم در هکتار)
* : معنی دار در سطح احتمال ۵٪									
** : معنی دار در سطح احتمال ۱٪									

* : معنی دار در سطح احتمال ۵٪

** : معنی دار در سطح احتمال ۱٪

جدول ۲. تجزیه واریانس مرکب عملکرد ژنوتیپ‌های پنبه

آزمون F	محیط تصادفی - رقم ثابت	میانگین مربعات	درجه آزادی	منابع تغییرات
۱۰۷/۲۹**		۲۰۱۸۸۵۵۹/۰۷۸	۶	محیط
		۱۸۸۱۶۷/۰۲۱	۲۱	اشتباه
۳/۴۴**		۱۶۹۷۸۲۸/۴۰۲	۸	ژنوتیپ
۶/۱۶**		۴۹۲۷۶۰۳۸۸	۴۸	ژنوتیپ × محیط
		۷۹۹۶۲/۶۱۳	۱۶۸	اشتباه
۹/۵		ضرب تغییرات	۲۹۰۱/۵	میانگین (کیلوگرم در هکتار)

*: معنی‌دار در سطح احتمال ۱٪

جدول ۳. میانگین عملکرد ژنوتیپ‌های پنبه و شاخص‌های پایداری محاسبه شده

ژنوتیپ	عملکرد	واریانس محیطی	ضرب تغییرات محیطی	اکووالانس	واریانس پایداری	ضرب رگرسیون	انحراف رگرسیون	R_i^2	Sd_i^2
کیلوگرم در هکتار	(S_i^2)	(CV _i)	(W_i^2)	(σ_i^2)	(b_i)				
ورامین	۲۸۵۳/۲۸۶ ^d	۵۷۹۶۱/۸۸	۲۶/۶۸	۳۰۴۴۲/۹۹	۴۷۶۳۴/۹۱	۰/۹۷ ^{ns}	۶۰۳۴۱/۱۰**	۰/۹۱	۶۰۳۴۱/۱۰**
۸۲۰۴۱-۶	۳۰۲۸ ^{bc}	۸۷۷۰۳۸/۰۶	۳۰/۹۳	۹۸۲۹۲۶/۴۳	۱۹۳۰۲۸/۵۱	۱/۱۳۵ ^{ns}	۱۸۴۱۵/۳۷**	۰/۸۳۳	۱۸۴۱۵/۳۷**
سای اکرا-۳۲۴	۲۹۷۰/۱۴۳ ^{bed}	۹۰۰۶۸۳/۱۰	۳۱/۹۵	۹۶۴۲۱۲/۸۸	۱۸۹۰۱۸/۴۶	۱/۱۵۹ ^{ns}	۱۷۵۶۶۴/۸۷**	۰/۸۳۶۳	۱۷۵۶۶۴/۸۷**
سیکالا-۳۳	۲۹۴۵/۸۵۷ ^{bed}	۶۵۵۵۸۸/۴۸	۲۷/۴۹	۶۶۲۶۷۵/۴۰	۱۲۴۴۰۳/۲۹	۰/۹۸۶ ^{ns}	۱۳۲۴۰۳/۶**	۰/۸۳۱۶	۱۳۲۴۰۳/۶**
هویی کالایخت ۱۲۱۱	۲۶۶۹/۷۱۴ ^c	۳۳۹۳۶۳/۳۲	۲۱/۸۲	۸۳۹۷۴۳/۱۱	۱۶۲۳۴۶/۳۷	۰/۶۷۷ ^{ns}	۹۸۰۸۲/۸۸**	۰/۸۶	۹۸۰۸۲/۸۸**
کوکری × بلغار	۳۲۶۱/۲۱۴ ^a	۸۳۶۱۰۸/۸۲	۲۸/۰۴	۴۰۸۱۸۹/۰۲	۶۹۸۷۰/۴۹	۱/۱۸۴ ^{ns}	۵۸۶۵۲/۹۶*	۰/۹۴	۵۸۶۵۲/۹۶*
بلغار ۴۳۳	۲۹۰۴/۹۲۹ ^{od}	۷۴۲۵۳۸/۰۱	۲۹/۶۶	۵۹۰۸۲۶/۰۶	۱۰۹۰۰۷/۰۰	۱/۰۷۴۲ ^{ns}	۱۱۴۴۵۶/۲۱**	۰/۸۷	۱۱۴۴۵۶/۲۱**
ناشکند	۳۰۷۵/۶۷۹ ^b	۵۲۶۵۹۲/۸۷	۲۳/۵۹	۷۹۳۰۲۲/۵۴	۱۵۲۳۳۴/۸۲	۰/۸۵۱ ^{ns}	۱۳۳۷۹۷/۲۱**	۰/۸۷	۱۳۳۷۹۷/۲۱**
ساحل	۲۴۰۴/۸۹۳ ^f	۵۷۵۱۰۶/۱۰	۳۱/۵۳	۳۶۷۱۰۶/۲۲	۶۱۰۶۷/۰۳	۰/۹۵۸ ^{ns}	۷۲۲۴۵/۵۹**	۰/۸۹	۷۲۲۴۵/۵۹**

ج) مقایسه میانگین کل ارقام (جدول ۳) نشان می‌دهد که رقم کوکر × بلغار با عملکرد وش ۳۲۶۱ کیلوگرم در هکتار بیشترین تولید را داشته و اختلاف آن نسبت به سایر ارقام تحت بررسی در سطح یک درصد معنی‌دار است. ارقام تاشکند و ۶-۸۲۰۴۱ با متوسط عملکرد به ترتیب (۳۰۷۵ و ۳۰۲۸ کیلوگرم در هکتار) بعد از کوکر × بلغار با سطح معنی‌دار یک درصد نسبت به رقم ورامین اختلاف معنی‌دار نشان می‌دهد.

د) رقم ساحل در بین کلیه ارقام تحت بررسی با دارا بودن ۲۴۰۴ کیلوگرم در هکتار کمترین میزان محصول را نشان می‌دهد.

ه) ارقام سای اکرا - ۳۲۴، سی کالا-۳۳، بلغار ۴۳۳ به ترتیب با متوسط میزان عملکرد ۲۹۷۰، ۲۹۴۵ و ۲۹۰۴ کیلوگرم در هکتار در یک کلاس قرار دارند.

و) اثر متقابل ژنوتیپ در محیط در سطح یک درصد معنی‌دار می‌باشد (جدول ۲). وجود اثر متقابل ژنوتیپ در محیط مؤید این است که ارقام مورد بررسی عکس العمل‌های متفاوتی نسبت به شرایط محیطی از خود نشان داده‌اند به‌طوری‌که این اثر معنی‌دار است. بنابراین باید در نظر داشت که سهم کدام واریته در تشکیل اثر متقابل کمتر است که در این صورت باید پایداری ژنوتیپ‌ها مشخص گردد.

تجزیه پایداری براساس روش‌های پیشنهادی فینلی، ویلکینسون و ابرهات و راسل در جداول (۳و۴) ارائه شده است معنی‌دار نبودن اثر متقابل ژنوتیپ × محیط خطی (جدول ۴) نشان دهنده متجانس بودن ضریب رگرسیون ژنوتیپ‌هاست. از طرفی ضریب رگرسیون ژنوتیپ‌ها نیز اختلاف معنی‌داری با (b=1) نشان نداد (جدول ۳) که این امر گویای شیب رگرسیونی کم و بیش یکسان برای کلیه ارقام است.

در بررسی مقادیر انحراف از خط رگرسیون (جدول ۳و۴) ارقام ورامین و کوکر در بلغار در سطح ۵ درصد اختلاف معنی‌دار از خط رگرسیون نشان دادند. در حالی که سایر ارقام و دورگه‌های تحت بررسی همگی در سطح یک درصد اختلاف معنی‌داری از خط رگرسیون نشان می‌دادند. به عبارت دیگر ارقام ورامین و کوکر × بلغار در مقایسه با سایر ارقام از پایداری

بیشتری برخوردارند. یکی از اشکالات اساسی که به تیپ II و III فینلی، ویلکینسون و ابرهات و راسل وارد می‌شود این است که معیار پایداری به واریته‌های موجود در آزمایش بستگی داشته و از لحاظ تئوریک وراثت پذیر نیست. در ثانی معنی‌دار بودن انحراف از خط رگرسیون ممکن است ناشی از رابطه غیرخطی محیط و عملکرد باشد و یا به عبارتی بزرگی MS انحرافات از خط رگرسیون ممکن است ناشی از ناپایداری واریته نباشد و وجود رابطه غیرخطی محیط با عملکرد واریته سبب بزرگی MS انحراف از خط رگرسیون گردد (۹). برای رفع این عیب معیار دیگری را پینتوس (۲۰) به نام ضریب تبیین (R^2) بیان و محاسبه نمود. $R^2 = SSR/SSY$. اگر R^2 محاسبه شده بزرگ‌تر باشد می‌توان گفت که رابطه خیلی قوی است به عبارت دیگر بین عملکرد واریته‌ها و محیط یک رابطه خیلی قوی وجود دارد. جدول ۳ ضریب تبیین ژنوتیپ‌های تحت آزمایش را نشان می‌دهد. ارقام کوکر × بلغار و ورامین در بین ژنوتیپ‌های مورد بررسی با ضریب تبیین ۰/۹۴ و ۰/۹۱ درصد به عنوان ژنوتیپ‌های پایدار انتخاب گردیدند. براساس آماره (W_i^2) پیشنهادی ریک (۲۳) و آماره (σ_i^2) پیشنهادی شوکلا (۲۲) ارقام ورامین، ساحل و کوکر × بلغار به دلیل این که سهم کمتری از اثر متقابل را به خود اختصاص داده‌اند به عنوان ارقام پایدار تلقی می‌گردند. ضریب تبیین این ارقام نیز بسیار بالا و رقم کوکر در بلغار در بین کلیه ژنوتیپ‌های مورد بررسی با داشتن ($R^2=0/94$) به عنوان رقم پایدار انتخاب گردید.

مقایسه پایداری ژنوتیپ‌ها با روش واریانس محیطی (S_i^2) نشان می‌دهد که ارقام هوپی کالا×۱۲۱۱، تاشکند، ساحل و ورامین به ترتیب جزء ارقام پایدار می‌باشند (جدول ۳). با این شاخص بیشترین نوسان محیطی مربوط به رقم سای اکرا می‌باشد. در این روش معمولاً ارقام کم محصول که تغییرات کمتری نسبت به شرایط محیطی نشان می‌دهد به عنوان رقم پایدار معرفی می‌شوند.

براساس محاسبه پایداری (CV_i) که یک معیار کمی بدون بعد بوده و رابطه بین میانگین و واریانس را قطع می‌نماید رقم

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2025-07-04]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1383.8.4.8.0]

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2025-07-04]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1383.8.4.8.0]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1383.8.4.8.0]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1383.8.4.8.0]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1383.8.4.8.0]

جدول ۵. میانگین ۹ ژنوتیپ پنبه در ۷ محیط و رتبه‌بندی آنها در مناطق تحت پوشش رقم ورامین

شماره	واریته	میانگین عملکرد	رتبه	میانگین رتبه	انحراف استاندارد رتبه
۱	ورامین	۲۸۵۳/۲۸	۷	۵/۲۸	۲/۴۹
۲	۸۲۰۴۱-۶	۳۰۲۸	۳	۳/۷۱	۲/۳۶
۳	سای اکرا-۳۲۴	۲۹۷۰/۱۴	۴	۴/۵۷	۲/۴۳
۴	سیکالا-۳۳	۲۹۴۵/۸۵	۵	۴/۷۱	۲/۶۲
۵	هوپی کالا×ث ۱۲۱۱	۲۶۶۹/۷۱	۸	۶/۵۷	۲/۰۷
۶	کوکرا× بلغار	۳۲۶۱/۲۱	۱	۲/۴۲	۱/۵۱
۷	بلغار ۴۳۳	۲۹۰۴/۹۲	۶	۵	۲/۳۸
۸	تاشکند	۳۰۷۵/۶۷	۲	۴	۱/۷۳
۹	ساحل	۲۴۰۴/۸۹	۹	۸/۲	۰/۹۵۱

۴/۹۴

جدول ۶. مراحل محاسبه آماره عملکرد- پایداری (YS_i) برای گزینش هم‌زمان برای عملکرد و پایداری

واریته	میانگین عملکرد (کیلوگرم در هکتار)	رتبه عملکرد	رتبه تصحیح رتبه	رتبه صحیح شده	وارینانس پایداری	نمرات پایداری	نمرات عملکرد + پایداری
ورامین	۲۸۵۳ ^d	۳	-۱	+۲	۴۷۶۳۴/۹۱ ^{ns}	۰	+۲
۸۲۰۴۱-۶	۳۰۲۸ ^{bc}	۷	+۲	+۹	۱۹۳۰۲۸/۵۱ [*]	-۴	+۵Δ
سای اکرا-۳۲۴	۲۹۷۰ ^{bcd}	۶	+۱	+۷	۱۸۹۰۱۸/۴۶ [*]	-۴	+۳
سیکالا-۳۳	۲۹۴۵ ^{bcd}	۵	+۱	+۶	۱۲۴۴۰۳/۲۹ ^{ns}	۰	+۶Δ
هوپی کالا×ث ۱۲۱۱	۲۶۶۹/۷ ^e	۲	-۲	۰	۱۶۲۳۴۶۳۷+	-۲	-۲
کوکرا× بلغار	۳۲۶۱ ^a	۹	+۳	+۱۲	۶۹۸۷۰/۴۹ ^{ns}	۰	+۱۲Δ
بلغار ۴۳۳	۲۹۰۴ ^{cd}	۴	+۱	+۵	۱۰۹۰۰۷ ^{ns}	۰	+۵Δ
تاشکند	۳۰۷۵ ^b	۸	+۲	+۱۰	۱۵۲۳۴۴/۸۲+	-۲	+۸Δ
ساحل	۲۴۰۴ ^f	۱	-۴	-۳	۶۱۰۶۷/۰۳	۰	-۳

 $YS_i = 4$ میانگین

۷۹۹۶۰ = میانگین مربعات اشتباه آزمایشی

۱۶۸ = درجه آزادی اشتباه آزمایش

کیلوگرم در هکتار ۲۹۱۰ = متوسط عملکرد

کیلوگرم ۱۲۵ = حداقل اختلاف معنی‌دار در سطح ۵٪

+ و * : به ترتیب معنی‌دار در سطح ۱۰ و ۵ درصد
 Δ : ژنوتیپ انتخاب شده
 ns : عدم اختلاف معنی‌دار

جدول ۷. خلاصه نتایج گزینش با روش‌های مختلف پایداری

تیپ	معیار گزینش	ژنوتیپ‌های انتخابی	میانگین عملکرد ژنوتیپ‌های انتخابی (کیلوگرم در هکتار)
I	ضریب تغییرات محیطی و واریانس محیطی	هوپی کالا×۱۲۱۱، تاشکند	۲۸۷۳
II	اکووالانس و واریانس پایداری	ورامین، ساحل	۲۶۲۹
II	ضریب رگرسیون فینلی و ویلکینسون	کوکر × بلغار و تاشکند	۳۱۶۸
III	ضریب تبیین، انحراف از رگرسیون ابرهات و راسل	کوکر×بلغار، ورامین	۳۰۵۷
ناپارامتریک	عملکرد+ میانگین رتبه	کوکر×بلغار و ۶-۸۲۰۴۱	۳۱۴۴
	عملکرد + انحراف استاندارد رتبه	کوکر × بلغار و ساحل	۲۸۳۲
	عملکرد + پایداری	کوکر×بلغار، تاشکند	۳۱۶۸

جدول ۸. کیفیت الیاف ژنوتیپ‌های مورد بررسی در مناطق تحت پوشش رقم ورامین

ژنوتیپ	عملکرد	زودرسی	کیل	طول الیاف	یک‌نواختی الیاف	ضریب میکرونر	پرسلی مقاومت	استحکام الیاف	% کشش
ورامین	۲۸۵۳/۲	۳۴	۳۵/۶	۲۸/۷	۴۶/۹	۴	۶/۰۹	۲۱/۲	۷/۲
۸۲۰۴۱-۶	۳۰۲۸	۴۷	۳۷/۲	۲۷/۹	۴۸/۷	۴/۱۴	۶/۵۵	۲۰/۹	۷/۱
سای اکرا-۳۲۴	۲۹۷۰/۱	۴۱	۳۸/۷	۲۷/۵	۴۸/۲	۴/۳۲	۶/۴۲	۲۱/۱	۷/۳
سیکالا-۳۳	۲۹۴۵/۸	۴۱	۳۵/۴	۲۸/۷	۴۸/۳	۴/۱۶	۶/۴۴	۲۰/۹	۷/۲
هوپی کالا×۱۲۱۱	۲۶۶۹/۷	۵۳	۳۶/۳	۲۸/۳	۴۷/۶	۴/۱۳	۶/۶۸	۲۰/۴	۷/۲
کوکر×بلغار	۳۲۶۱/۲	۴۲	۳۷/۱	۲۷/۸	۴۷/۷	۴/۲۶	۶/۶۹	۲۰/۶	۷/۳
بلغار ۴۳۳	۲۹۰۴/۹	۵۷	۳۳/۲	۲۷/۳	۴۸/۵	۴/۳۷	۶/۶۶	۲۰/۴	۷/۱
تاشکند	۳۰۷۵/۶	۵۶	۳۵/۱	۲۷/۷	۴۹/۴	۴/۳	۶/۷۱	۲۱	۷/۳
ساحل	۲۴۰۴/۸	۳۶	۳۲/۳	۲۸/۳	۴۷/۹	۴/۱۳	۶/۸۴	۲۱/۱	۷/۶

ضرورت نگرش سیستماتیک اصلاح‌گر را در گزینش ارقام مورد تأکید قرار می‌دهد.

جدول ۸ کیفیت الیاف ژنوتیپ‌های مورد بررسی را نشان می‌دهد. از داده‌های به دست آمده چنین برداشت می‌شود که دورگه کوکر در بلغار به دلیل برتری در صفات زودرسی (نسبت چین اول به کل محصول و ش) درصد کیل، درصد یک‌نواختی الیاف، به ترتیب ۸٪، ۱۵٪، ۸٪، ۰٪ نسبت به شاهد (ورامین) و هم‌چنین برتری آن از نظر عملکرد و این‌که با توجه به نتایج حاصل از آماره‌های متفاوت محاسبه شده پایداری مناسب‌تری نسبت به ژنوتیپ‌های مورد بررسی دارد، می‌تواند به عنوان رقم مطلوب در مناطق تحت پوشش رقم ورامین گزینش و معرفی

جمع‌بندی محاسبات آماره‌های مختلف پایداری و خلاصه گزینش ارقام با روش‌های مختلف در جدول ۷ ارائه شده است. با توجه به گزینش ارقام متفاوت با شاخص‌های پیشنهاد شده و اخذ نتایج یکسان در مقایسه با بررسی‌های سایر محققین (۱، ۲، ۳، ۵، ۶، ۸ و ۱۲) پیشنهاد می‌گردد. پس از محاسبه کلیه آماره‌ها، گزینش ارقام با لحاظ ویژگی‌های زراعی و تکنولوژی انجام گیرد. ارتباط تنگاتنگ این محصول با صنعت نساجی، کارخانجات پنبه پاک‌کنی و روغن‌کشی و ضرورت توجه به سایر ویژگی‌های زراعی و صنعتی از جمله زودرسی، کیل، طول الیاف، مقاومت الیاف و یک‌نواختی الیاف از موارد مهمی است که در پاره‌ای از مواقع نتایج حاصل را تحت الشعاع قرار داده و

کوکر x بلغار را به عنوان یک رقم زودرس پنبه با عملکرد و پایداری بالا برای مناطق تحت پوشش رقم ورامین معرفی نمود.

سپاسگزاری

بدین وسیله از کلیه کارشناسان و محققان مجری و کمک کارشناسانی که در اجرا و ثبت داده‌های خام در مناطق مختلف و آزمایشگاه تکنولوژی الیاف مشارکت داشته و به علت تعدد از ذکر تک تک نام افراد خودداری می‌شود، تشکر و قدردانی می‌نمایم.

شود. این دورگه از نظر سایر ویژگی‌های الیاف از جمله مقاومت و ظرافت الیاف با رقم ورامین در یک سطح قرار دارد. درصد بالای زودرسی این دورگه در مقایسه با ورامین، سبب کاهش خسارت آفات، بیماری‌ها، سرما و باران در زمان برداشت شده و الیاف به دست آمده از آن نیز از کیفیت مطلوبی برخوردار بوده، که این موضوع در رقم‌بندی پنبه حائز اهمیت است. علاوه بر آن زودرسی این رقم شرایط مناسب جهت کشت به موقع غلات پاییزه (تناوب زراعی) را فراهم می‌نماید. در جمع‌بندی نهایی با توجه به کلیه ویژگی‌های زراعی و تکنولوژی الیاف، با انجام سلکسیون و ترمیم صفت طول الیاف می‌توان رقم

منابع مورد استفاده

۱. امیدی تبریزی، ا.ح.، م. ر. احمدی، م. ر. شهبازی و س. کریمی. ۱۳۷۹. بررسی پایداری عملکرد دانه و روغن در چند رقم و لاین گلرنگ زمستانه. نهال و بذر ۱۶(۲): ۱۳۰-۱۴۵.
۲. بنائی، ت. ۱۳۷۶. بررسی عملکرد و سازگاری دوازده رقم نخود سفید. نهال و بذر ۱۳(۴): ۱-۱۱.
۳. چوگان، ر. ۱۳۷۸. بررسی پایداری عملکرد هیبریدهای ذرت دانه‌ای با استفاده از معیارهای مختلف پایداری. نهال و بذر ۱۵(۳): ۱۸۴-۲۰۶.
۴. خداپنده، ن. ۱۳۷۳. زراعت گیاهان صنعتی. چاپ پنجم، انتشارات مرکز نشر سپهر، تهران.
۵. دهقانپور، ز. و ع. مقدم. ۱۳۷۸. گزینش هم‌زمان برای عملکرد و پایداری هیبریدهای زودرس و خیلی زودرس ذرت. نهال و بذر ۱۵(۳): ۲۰۶-۲۱۷.
۶. شاهباز پور شهبازی، ع. ۱۳۷۶. بررسی پایداری عملکرد ارقام مختلف سویا. نهال و بذر ۱۳(۴): ۲۱-۱۲.
۷. عبدمشانی، س. و ع. ا. نجات بوشهری. ۱۳۷۶. اصلاح نباتات تکمیلی. جلد اول. چاپ اول. انتشارات دانشگاه تهران. تهران.
۸. فرشادفر، ع. ۱۳۷۷. کاربرد ژنتیک کمی در اصلاح نباتات. جلد دوم. چاپ اول. انتشارات دانشگاه رازی، کرمانشاه.
۹. مقدم، م. ۱۳۷۵. اصلاح نباتات تکمیلی. انتشارات دانشگاه تبریز.
۱۰. ناصری، ف. ۱۳۷۴. پنبه. چاپ اول، انتشارات معاونت فرهنگی آستان قدس رضوی، مشهد.
۱۱. نعمتی، ن. ۱۳۷۷. گزارش نهایی بررسی و مقایسه خواص کمی و کیفی ارقام امید بخش پنبه. بخش تحقیقات پنبه و گیاهان لیفی، ورامین.
۱۲. هنرنژاد، ز.، ح. درستی، م. ص. محمد صالحی و ع. ترنگ. ۱۳۷۶. تعیین پایداری و سازگاری ارقام و برنج در شرایط محیطی مختلف. نهال و بذر ۱۳(۴): ۳۲-۴۳.

13. Eberhart, S.A. and W.A. Russell. 1966. Stability parameters for comparing varieties. Crop Sci. 6:36-40.

14. Finlay, K.W. and G. N. Wilkinson. 1963. The analysis of adaptation in a plant breeding programme. Aust. J. Agric. Res. 14:742-754.

15. Farnicis, T.R. and L.W. Kannenberg. 1978. Yield stability studies in short season maize: I.A. descriptive method for grouping genotypes. Can. J. plant Sci. 58:1029-1034.

16. Kang, M.S. 1993. Simultaneous selection for yield and stability in crop performance trials: consequence for grower. Agron. J. 85:754-757.

17. Ketata, H. 1988. Genotype $\times$ environment interaction. Proceeding of Biometrical techniques for cereal Breeders. ICARDA, Aleppo. Syria.
18. Lin, C.S. and M.R. Binns. 1988. A method of analyzing cultivar $\times$ location $\times$ year experiment: A new stability parameter. Theor. Appl. Genet. 76:425-730.
19. Lin, C.S., M.R. Binnes and L.P. Iefkovith. 1986. Stability analysis: Where do we stand. Crop Sci. 26:894-900.
20. Pintus, M.J. 1973. Estimate of genotypic value: A proposed Method. Euphytica 22:121-123.
21. Rommer, T. 1917. Sind die ertragreichen sorten ertragssicherer? Mill. DLG 32:87-89.
22. Shukla, G.K. 1972. Some statistical aspects of partitioning genotype environmental components of variability. Heredity. 29:237-245.
23. Wricke, G. 1962. Über eine method zur Erfassung der ökologischen streubreite in Feldversuchen. Z. Pflanzuecht 47:22-96.