تئیه ویژگی‌های اجتماعی، اقتصادی و زراعی گندم کاران شرستمان‌های اهواز، دزفول و بهبهان
با توجه به پذیرش روش‌های کشاورزی پایدار کم نهاده (LISA)

احمد رضا عطایی و محمد چیذری

چکیده
هدف اصلی مقاله حاصل ارائه ویژگی‌های اجتماعی، اقتصادی و زراعی گندم کاران با توجه به پذیرش روش‌های کشاورزی پایدار کم نهاده (LISA) می‌باشد. کشاورزی پایدار کم نهاده بر کاهش استفاده از کودهای تقویت‌کننده یورونکوف از شکمی نیز تأکید می‌کند و روش‌های تولید محصول کاربرد کودهای دامی گیاهان، گون‌میکرو، کود، سیز و شکم‌های حیاتی و کنترل ضریب آفات را توصیه می‌نماید. ارائه ویژگی‌های اجتماعی، اقتصادی و زراعی گندم کاران با توجه به پذیرش روش‌های کشاورزی پایدار کم نهاده می‌تواند به عنوان عامل مهمی در ایجاد نظام کشاورزی پایدار نش بقیه داشته باشد. برای انجام این پژوهش از روش توصیفی و همبستگی استفاده شد. نتایج بین‌گانه اکنون‌گذاری که در سال زراعی‌های 2015–۱۳۹۸ پذیرش روش‌های کشاورزی پایدار کم نهاده (LISA) را به عنوان این تجربه مورد بهره‌برداری نشده‌بودند، به عنوان جامعه آماری در نظر گرفته شدند. نمونه‌برداری مورد نظر به صورت تصادفی از سه شهرستان اهواز، دزفول و بهبهان که از طریق روش تصادفی طبقه‌ای انتخاب شده بودند، نمونه‌گیری شد (کل نمونه‌گیری = ۳۵۰، n = ۳۵). نتیجه‌گیری چنین، (N = ۵۰۵۷) که در این مطالعه نشان می‌دهد که سطح سواد، میزان اراضی اجتماعی کشاورزی پایدار کم نهاده، کل زمین تحت مالکیت کشاورزان اجتماعی کشاورزی پایدار کم نهاده کم‌تر از اطمنان نور به رابطه مثبت و مثبت داشته است. نتایج نشان می‌دهد که ارتباط بین میزان اطمنان و پذیرش روش‌های کشاورزی پایدار کم نهاده (LISA) را به عنوان این تجربه نشان می‌دهد که ارتباط بین میزان اطمنان و سبک زندگی کشاورزان اجتماعی کشاورزی پایدار کم نهاده (LISA) با ارتباط مثبت و مثبت داشته است. به این ترتیب، نتایج هیچ‌یک از عوامل مورد بررسی و در این تحقیق نشان می‌دهد که سطح سواد، میزان اراضی اجتماعی کشاورزی پایدار کم نهاده، کل زمین تحت مالکیت کشاورزان اجتماعی کشاورزی پایدار کم نهاده کم‌تر از اطمنان نور به رابطه مثبت و مثبت داشته است. نتایج نشان می‌دهد که ارتباط بین میزان اطمنان و پذیرش روش‌های کشاورزی پایدار کم نهاده (LISA) را به عنوان این تجربه نشان می‌دهد که ارتباط بین میزان اطمنان و سبک زندگی کشاورزان اجتماعی کشاورزی پایدار کم نهاده (LISA) با ارتباط مثبت و مثبت داشته است.

واژه‌های کلیدی: کشاورزی پایدار، کشاورزی پایدار کم نهاده، داشت فنی، گندم کاران

مقدمه
و باین ابکا به منابع طبیعی ارزان قیمت در زمینه تأمین غذا
شب، یک قرن گذشته و کنونی با استفاده از فن آوری‌های جدید
1. دانشجوی دکتری ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، واحد علوم و تحقیقات تهران
2. دانشیار ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس
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دستورهای در برخی موارد با یکمگی از نظر مشکلات زیست محیطی همراه بوده است و پیامدهای ماندن فرسایش گازهای ضارب، تغییرات دمایی، آب و هوایی و کاهش تنوع زیستی را به دنبال داشته است. به همین علت در دهه‌های اخیر به رژه‌ی سال‌های گذشته نگرش‌های جدیدی در ارتباط با بهره‌برداری مناسب و پایدار از منابع طبیعی شکل گرفته است.

مباحث چنین دیدگاهی با نکته‌ای از اصول حفاظت محیط زیست در روابط پیچیده بیولوژیکی و بهره‌گیری از فن آوری‌های مناسب و هم‌اهمکار با ویزکی های جوامع مردمی می‌باشد.

با توجه به نگرانی‌ها و مشاها موجود، باید زمینه را جهت حرفه به سقوط نظام‌های کشاورزی پایدار فراهم نمایم.

چیدری و همکاران (2) به نقل از بورگ هدف کشاورزی پایدار را حفظ سطحی تولید می‌نماید. برای دستیابی به نیازهای در حال افزایش جمعیت رو به رشد جهانی، باید تحقیق محیط زیستی می‌داند. اینگله و همکاران (12) کشاورزی پایدار را به عنوان تحسین در جهت حفظ منابع طبیعی می‌دانند که اهداف اساسی زیرا دنبال می‌نمایند:

1- حفظ محیط زیست
2- سودمندی اقتصادی
3- عدلت اجتماعی

و اقتصادی. در نظر گرفتن اهداف فوق منجر به کاهش تحقیق منابع طبیعی و حفظ انطاق به نسیله‌ای آینده می‌شوند. در این اهداف تمامی افراد از تولید کندناکه و مصرف کننکاگان به سهیم می‌باشند و نقص مؤثری در دستیابی به آن ایفا می‌نمایند.

دانلند (15) معتقد است که پایداری در کشاورزی به عوامل می‌تواند تأثیر آمار متقابل یک عوامل می‌تواند در مسأله پایداری از اهمیت بسیاری برخوردار باشد. این امر برخلاف بیشتر پژوهش‌هایی که ناکام انگیزه‌ها و در آن عدم‌آیند از خاصیت از تولیدات به صورت منفرد و جدایی‌گانه مورد مطالعه قرار گرفته، کارهای پژوهشی آن لازم است بیشتر به ترکیب از عوامل مؤثر در تولید و آثار متقابل آنها تاکید شود.

سوزا و همکاران (16) در مطالعه‌های تحت عنوان "عوامل مؤثر بر پیشرفت فعالیت‌های کشاورزی پایدار" رابطه می‌پذیرفتند که کشاورزی پایدار توسط کشاورزان (West Virginia) و برجنواح غربی (غربی) در ایالات متحده را با نگرش منفی به این مراحل تحقیقات استفاده کارکرده در محصولات، برنامه‌های دولتی و بهداشت کشاورزی مورد مطالعه قرار داده‌اند. تایپ نشن داده این کشاورزی پایدار با و استفاده کارگر به اطعامیت 94/99 رابطه منفی و مثبت با این مراحل تحقیقات با اطعامیت 99/99 رابطه منفی و مثبت به دنبال تغییرات رابطه‌ای نشانه‌ای است. سالبان و همکاران (16) در مطالعه‌ی مورد فعالیت‌های کشاورزی پایدار، نشان دادند که پیشرفت فعالیت‌های کشاورزی پایدار باید نسبت به منبع مربوط به آب و هوایی و سودواری رابطه می‌پذیرفته با استفاده از کارگر مرد یک‌گی به سنجش میزان تحقیقات، آینده‌گری،
گرافی شغلی، که یک آب، میزان فرسایش خاک، فعالیت‌های اجتماعی، اطلاعاتی و شیمیایی در آماره، ترمیم خاک‌های زیر شکست گردیده‌ها، شیمیایی، سودداری و گرافی به سمت کشاورزی جایگزین را در قالب آگهی‌های شهر و ساختار مورد مطالعه قرار داده‌اند. نتایج نشان داده است که پذیرش فعالیت‌های کشاورزی پایدار کم نهاده با فروش تناخلانص، دسترسی به محالات و سودمندی با اطمینان ۹۹٪ رابطه مستقیم و معنی‌داری داشته است.

آلکنر و مارتین (۸) در تحقیق خود تحت عنوان ارتباط بین پذیرش فعالیت‌های کشاورزی پایدار، رابطه منفی بر پذیرش فعالیت‌های کشاورزی پایدار توصیف کردند که در ایالت‌های آیووا (Iowa) فعالیت‌های کشاورزی پایدار را در تحقیقات داخلی آماره، سال‌های قبل از تأثیر این تغییرات در محیط زیست از طریق مطالعات نشان داد. نتایج نشان داده است که پذیرش فعالیت‌های کشاورزی پایدار با دستیابی کشاورزان به منابع اطلاعاتی و درک سازگاری تقویت یک ترفندی نیاز به اطمینان ۹۹٪ رابطه مستقیم و معنی‌داری داشته است.

سالمون و همکاران (۱۵) در مطالعه خود تحت عنوان عوامل خانوادگی مؤثر بر پذیرش نظام‌های زراعی پایدار، رابطه متغیر پذیرش نظرهای زراعی پایدار را توصیف کردند. نتایج نشان داده است که پذیرش نظام‌های زراعی پایدار با فعالیت‌های مذهبی با اطمینان ۹۹٪ و درک سازگاری تقویت یک ترفندی نیاز به اطمینان ۹۵٪ رابطه مستقیم و معنی‌داری داشته است.

هدف کلی از پژوهش حاضر ارائه ویژگی‌های اجتماعی، اقتصادی و زراعی که با پذیرش روش‌های کشاورزی پایدار کم نهاده در ارتباط می‌باشد، است. اهداف اخثبعی این پژوهش عبارتند از:

- تحقیق سطح پذیرش روش‌های کشاورزی پایدار کم نهاده
- توصیف گندم کران
پس از مشخص شدن تعداد نمونه‌های هر شهرستان، جهت ادامه کار از روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چند مرحله استفاده گردید. این روش شامل انتخاب واحدها و آزمایش خوشه‌اها و روش‌های سنجش اعداد مطابقت به طوری که جمله نمونه‌گیری پیوسته می‌باشد. این روش به دو مرحله تقسیم می‌شود و در نظر گرفته شدند. به تعداد نفرات جامعه مورد بررسی، تعداد نمونه بر اساس جدول که توسط کریجی و مورگان (13) ارائه شده است، نفر بر اورود گردید. این رسیدگی در مراحل مختلف انتخاب شده بود. این نشان دهنده استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای زمانی استفاده می‌شود که محقق علاقه‌مند است که اطهار انسان حاصل نماید از هر طرفه، در روش های، جمعاً یک پروتکل بررسی دارد. در روش مورد بحث جامعه به خرده‌گوشه‌ی به نام نوبت تخمین می‌شود و نمونه‌ها به طور مستقل از هر طبقه انتخاب می‌شود (24). این مطالعه به این نتیجه می‌رساند که در روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای، را از آن جهت که در چند مرحله انجام شده و با بهره‌مندی در مرحله پایانی انتخاب می‌شود، روش نمونه‌گیری چند مرحله‌ای و آزمایش خوشه‌های محلی استفاده می‌گردد (4).

در روش انتخاب چند مرحله‌ای مطابقت واحدهای تحلیلی انتخاب شده بر اساس رابطه زیر می‌باشد (13).

\[ n = \frac{N}{N + 1} \times \frac{2}{2} \]

تعداد واحدهای موجود \( N \) 
&lt;تعداد واحد‌ها و انتخاب شده \( n \) به منظور نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای به سوئیج تصادفی، به روش زیر عمل نمودیم: در مرحله اول از تعداد 7 بخش موجود در این 3 شهرستان 4 بخش انتخاب شد. در مرحله دوم از تعداد 10دهستان موجود در این 4 بخش 6دهستان انتخاب شد. در مرحله سوم به تعداد 20دهستان موجود در 6دهستان روسا انتخاب شدند. در مرحله چهارم به تعداد نمونه‌های مشخص شده \( n = 359 \) به طور مساوی از هر روسا 9 نفر به مظور پاسخگویی به پرسشنامه به طور تصادفی انتخاب شدند. برای مثال جمع آوری اطلاعات و آمار مورد نیاز در دو بخش انتخاب کرده است. بخش اول شامل جمع آوری اطلاعات در زمینه مبانی نظری موضوع و سوابق تحقیقات انجام شده می‌باشد که با استفاده از روش مطالعه کتابخانه‌ای و گسترشی کامپیوتری از


dزفلول، بهبهان و اهواز انتخاب شدند و گندم کاران آن‌ها نیز جمع‌آوری \( N = 5529 \) نفر به عنوان جامعه مورد مطالعه در نظر گرفته شدند. با توجه به تعداد نفرات جامعه مورد بررسی، تعداد نمونه بر اساس جدول که توسط کریجی و مورگان (13) ارائه شده است، \( n = 359 \) نفر بر اورود گردید. سپس با استفاده از روش‌های مطالعه تطبیقی و نمونه‌گیری مورد نظر از این نتایج انتخاب شدند.

از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای زمانی استفاده می‌شود که محقق علاقه‌مند است که اطهار انسان حاصل نماید از هر طرفه، در روش‌های، جمعاً یک پروتکل بررسی دارد. در روش مورد بحث جامعه به خرده‌گوشه‌ی به نام نوبت تخمین می‌شود و نمونه‌ها به طور مستقل از هر طبقه انتخاب می‌شود (24). این مطالعه به این نتیجه می‌رساند که در روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای، را از آن جهت که در چند مرحله انجام شده و با بهره‌مندی در مرحله پایانی انتخاب می‌شود، روش نمونه‌گیری چند مرحله‌ای و آزمایش خوشه‌های محلی استفاده می‌گردد (4).


dزفلول، بهبهان و اهواز انتخاب شدند و گندم کاران آن‌ها نیز جمع‌آوری \( N = 5529 \) نفر به عنوان جامعه مورد مطالعه در نظر گرفته شدند. با توجه به تعداد نفرات جامعه مورد بررسی، تعداد نمونه بر اساس جدول که توسط کریجی و مورگان (13) ارائه شده است، \( n = 359 \) نفر بر اورود گردید. سپس با استفاده از روش‌های مطالعه تطبیقی و نمونه‌گیری مورد نظر از این نتایج انتخاب شدند.


dزفلول، بهبهان و اهواز انتخاب شدند و گندم کاران آن‌ها نیز جمع‌آوری \( N = 5529 \) نفر به عنوان جامعه مورد مطالعه در نظر گرفته شدند. با توجه به تعداد نفرات جامعه مورد بررسی، تعداد نمونه بر اساس جدول که توسط کریجی و مورگان (13) ارائه شده است، \( n = 359 \) نفر بر اورود گردید. سپس با استفاده از روش‌های مطالعه تطبیقی و نمونه‌گیری مورد نظر از این نتایج انتخاب شدند.
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جدول 1: تفاوت شهرستان‌های استان خوزستان بر اساس مناطق مختلف

<table>
<thead>
<tr>
<th>منطقه</th>
<th>نام شهرستان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>منطقه شمالی</td>
<td>ازندیشک، شوشتر، دروفل، منسجد سلیمان، ایذه، شوشی</td>
</tr>
<tr>
<td>منطقه مرکزی</td>
<td>رامهرمز، باغملک، اهواز، سوستجرد</td>
</tr>
<tr>
<td>منطقه جنوبی</td>
<td>بندر ماهشهر، بهبهان، شادگان، آبادان، خرمشهر</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 2: حجم جامعه مورد مطالعه، نمونه و پاسخ‌های به بررسی بررسی شرکت و درجه تکمیل پرسشنامه

<table>
<thead>
<tr>
<th>پرسشنامه تحلیل شده</th>
<th>پرسشنامه تکمیل شده</th>
<th>حجم جامعه مورد مطالعه</th>
<th>حجم نمونه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>163</td>
<td>175</td>
<td>181</td>
<td>286</td>
</tr>
<tr>
<td>85</td>
<td>87</td>
<td>89</td>
<td>171</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>49</td>
<td>49</td>
<td>172</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td></td>
<td></td>
<td>557</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 3: شهرستان، بخش و دهستان‌های انتخاب شده جهت تکمیل پرسشنامه

<table>
<thead>
<tr>
<th>استان</th>
<th>شهرستان</th>
<th>بخش</th>
<th>دهستان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>بهبهان</td>
<td>زیتونه، مرکزی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>اهواز</td>
<td>پاری</td>
<td>تشن، سردشت</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>خوزستان</td>
<td>مرکزی</td>
<td>قیمینه، دزفول</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ویژگی‌های زراعی، داشت فنی، داشت کشاورزی پایدار کم نهاده، نگرش به کشاورزی پایدار کم نهاده و پذیرش کشاورزی پایدار کم نهاده می‌پردازد.

به منظور تعیین روایی پرسشنامه از روش پایین منحصراً استفاده شد. در این روش 20 نسخه از پرسشنامه به‌شماره شدند و انتخاب استادی و کارشناسی که در رابطه با گندم، کار می‌کند، فارغ‌التحصیل و در خواست گردد که در رابطه با استادیات، ۱۵ و ۱۷ و بر اساس اهداف، سئوالات و فرضیات پژوهش تنظیم شدند. استادی، بخش نامه دارای ۸ بخش می‌باشد که به نتیجه ویژگی‌های شخصی، ویژگی‌های اجتماعی، ویژگی‌های اقتصادی، منابع ارتباطی و اطلاعاتی صورت گرفته است. بخش دوم شامل جمع‌آوری اطلاعات و آمار مورد نیاز از کارشناسان منطقه مورد پژوهش است که با کاربرد پرسشنامه در قابل انجام عملیات میدانی صورت گرفته است.

این جمع‌آوری اطلاعات در این تحقیق شامل پرسشنامه‌ای بود که با بررسی منابع مختلف و تحقیقات انجام شده در زمینه پذیرش کشاورزی پایدار (۳، ۱۶ و ۱۷ و بر اساس اهداف، سئوالات و فرضیات پژوهش تدوین شده است. این پرسشنامه دارای ۸ بخش می‌باشد که به نتیجه ویژگی‌های شخصی، ویژگی‌های اجتماعی، ویژگی‌های اقتصادی،
جدول ۲ ضریب آلفای بخش‌های مختلف پرسشنامه

<table>
<thead>
<tr>
<th>بخش‌های پرسشنامه</th>
<th>مقایسه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دانش فنی کشاورزی</td>
<td>۸۶ درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>تربیتی</td>
<td>۸۲ درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش به کشاورزی</td>
<td>۷۴ درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>تربیتی</td>
<td>۸۲ درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان استفاده از کتاب‌های ارتقاء</td>
<td>۹۲ درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>تربیتی</td>
<td>۹۲ درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>مشترکت اجتماعی</td>
<td>۸۳ درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>منزل اجتماعی</td>
<td>۹۵ درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>هنر جامعه</td>
<td>۷۵ درصد</td>
</tr>
</tbody>
</table>

کشت، داشت و برداشت و پدیدار روش‌های کشاورزی/پایدار کم‌نهاده توسط آنها رابط معنی‌داری وجود دارد. لازم به ذکر است برای سنجش سطح دانش فنی، دانش کننده کاران در زمینه کشاورزی پایدار و سطح پدیدار به طور گذشته برای هر بخش سوالات زیادی مطرح گردیده و در هر قسمت برای هر فرد سوالات محسوب شد. طیف امتحانات افراد بر حسب تعداد سوالات در هر سطح دانش فنی بین ۲۵ تا ۷۵ در بخش دانش کننده کاران در زمینه کشاورزی پایدار بین ۲۶ تا ۷۸ تا ۷۵ درصد از سطح پدیدار ۷۵ درصد محسوب شد.

ترکیج قرار داده شد و از نظرات اصلاحی آنها در تدوین نسخه نهایی پرسشنامه استفاده پس از اصلاحات مورد نیاز پرسشنامه تصمیم گرفت. شده آماده سنجش اعتبار شد.

تعیین میزان اعتبار پرسشنامه مذکور با ۱۵ نسخه توسط اجرای آزمون راهنما در دسته‌های دیمیجره و سردار ایجاد شرستشه است. صورت گرفت پس از تکمیل پرسشنامه مذکور، باسلام‌ها جمع‌بندی و ارزیابی شد و نهایت از طریق نرم‌افزار SPSS/PC+ ضریب کرونا را (۰.۴) این ضریب برای بخش‌های مختلف پرسشنامه نیز مورد ارزیابی قرار گرفت که در جدول ۴ اشاره شده است.

متعیین یک تحقیق شامل دو شناختی مؤثر و مستقل می‌باشد. متعیین واپسینی این پژوهش عبارت از پدیدار روش‌های کشاورزی پایدار کم‌نهاده توسط کننده کاران است. نتایج نشان داد که پژوهش جامعه از ویژگی‌های شخصی، اقتصادی، اجتماعی، فعالیت‌های اموزشی ترویجی، دانش فنی و دانش پروری (LISA) می‌باشد.

فرضیه‌های تحقیق عبارت‌اند از: ویژگی‌های اجتماعی، ویژگی‌های اقتصادی و ویژگی‌های زراعی، میزان استفاده از کتاب‌های ارتقاء از کتاب‌های ارتقاء میزان دانش کننده کاران پروری روش‌های کشاورزی پایدار کم‌نهاده، میزان دانش کننده کاران پروری مراحل
جدول ۵ توزیع فراوانی گروه‌های سنی گندم‌کاران مورد مطالعه

<table>
<thead>
<tr>
<th>گروه‌های سنی</th>
<th>درصد تجمیعی</th>
<th>درصد فراوانی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۴۰ سال</td>
<td>۲۰/۲</td>
<td>۲۹/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۱ تا ۴۰ سال</td>
<td>۲۵/۷</td>
<td>۲۱/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۱ تا ۵۰ سال</td>
<td>۶۸/۸</td>
<td>۶۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۱ تا ۶۰ سال</td>
<td>۸۹/۱</td>
<td>۵۹/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۶۱ تا ۷۰ سال</td>
<td>۴۴/۲</td>
<td>۴۴/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

میانگین = ۴۸/۹۷
انحراف معیار = ۱۲/۶۵

جدول ۶ توزیع فراوانی گندم‌کاران مورد مطالعه بر حسب سطح تحصیلات

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح تحصیلات</th>
<th>درصد تجمیعی</th>
<th>درصد فراوانی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بی سواد</td>
<td>۱۸/۷</td>
<td>۶۴</td>
</tr>
<tr>
<td>ابتدایی</td>
<td>۸۸/۱</td>
<td>۲۴/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>راهنمایی</td>
<td>۸۳/۳</td>
<td>۲۹</td>
</tr>
<tr>
<td>دبیرستان</td>
<td>۷۴/۱</td>
<td>۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>دیپلم و بالاتر</td>
<td>۸۹/۱</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج و بحث
توزیع فراوانی گندم‌کاران مورد مطالعه بر حسب گروه‌های سنی در جدول ۵ ارائه شده است، با توجه به جدول بیشتری فراوانی (۹۱ نفر) در گروه سنی ۴۰ تا ۵۰ سال و کمترین فراوانی (۳۰ نفر) در گروه سنی ۷۱ تا ۸۰ سال قرار دارد.

میانگین سنی ۴۹ سال بانگ‌ک مسئول کشاورزان مورد مطالعه و کاهش تعداد جوانان در سطح روش‌های می‌باشد.

در جدول ۶ توزیع فراوانی گندم‌کاران مورد مطالعه بر حسب سطح تحصیلات بیان شده است. با توجه به اطلاعات حاصل سطح بیشتری گندم کاران مورد مطالعه در حد بایندی می‌باشد. بیشترین فراوانی (۱۴۴ نفر) در سطح ابتدایی و کمترین فراوانی (۳۰ نفر) در سطح دیپلم و بالاتر قرار دارد.

در جدول ۷ توزیع فراوانی افراد بر حسب سطح داشته‌اند.
جدول 7 توزیع فراوانی گندم کاران مورد مطالعه بر حسب سطح دانش فنی

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد تجمیع</th>
<th>فراوانی</th>
<th>سطح دانش فنی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>36.5</td>
<td>126</td>
<td>بالا</td>
</tr>
<tr>
<td>36.5</td>
<td>36.5</td>
<td>متوسط</td>
</tr>
<tr>
<td>49.2</td>
<td>112</td>
<td>بالا</td>
</tr>
<tr>
<td>36.5</td>
<td>105</td>
<td>بالا</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>322</td>
<td>جمع</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 8 توزیع فراوانی گندم کاران مورد مطالعه بر حسب سطح دانش کشاورزی پایدار کم نهاده

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد تجمیع</th>
<th>فراوانی</th>
<th>سطح دانش کشاورزی پایدار کم نهاده</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>بالا</td>
</tr>
<tr>
<td>89.7</td>
<td>657</td>
<td>متوسط</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>54</td>
<td>بالا</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>342</td>
<td>جمع</td>
</tr>
</tbody>
</table>

انحراف معیار صورت گرفته است. افرادی که دارای نمره 15 تا 27 بوده دارای پذیرش پایین، افرادی که دارای نمره 27 تا 55 بوده دارای پذیرش متوسط و افرادی که دارای نمره 55 تا 75 بوده دارای پذیرش بالا هستند.

به منظور تعیین رابطه بین متغیرهای تحقیق از ضریب همبستگی پیرسون و اسپیرمن استفاده شده است. نتایج این بررسی در جدول 10 ذکر شده است. عامل نایب عارتانداز: بین ویژگی‌های اجتماعی (مشترک اجتماعی، هنرج، اجتماعی)، داشت فنی گندم کاران، ویژگی‌های اقتصادی (درآمد محصول، عملکرد محصول، میزان اراضی زیر کشت، کل زمین تحت مالکیت)، ویژگی‌های شخصی (سن، سطح سواد، تعداد افراد خانوادگی، داشتن کشاورزی پایدار و تأثیر کلاس‌های تربیتی در حیات مالی زراعتی با پذیرش کشاورزی پایدار کم نهاده (LISA رابطه معنی‌دار مشاهده شد. بین مشترک اجتماعی، میزان استفاده از کاتالیزهای ارتباطی با پذیرش کشاورزی پایدار کم نهاده در سطح (0.01) رابطه معنی‌دار مشاهده شد.

در جدول 11 گروه‌های مختلف گندم کاران بر حسب نوع نظام کشاورزی پایدار کم نهاده ارائه شده است. به منظور سنجش منگر دانش کشاورزی پایدار کم نهاده سوالاتی در این زمینه بیان شد و در یک طبقه‌بندی مورد مطالعه قرار گرفت. با توجه به این که تعداد سوالات مطرح شده در این زمینه 46 عدد می‌باشد، طبق امکانات افراد بین 20 تا 70 هدهست. تضمین بندی گروه‌های مختلف گندم‌گاران بر مبنای میانگین و انحراف معیار صورت گرفته است:

افرادی که دارای نمره 15 تا 25 بوده دارای دانش پایین، افرادی که دارای نمره 25 تا 59 بوده دارای دانش متوسط، افرادی که دارای نمره 59 تا 78 بوده دارای دانش بالا، افرادی که دارای نمره 78 تا 100 بوده دارای دانش بالا می‌باشند.

در جدول 9 توزیع فراوانی افراد بر حسب سطح پذیرش کشاورزی پایدار کم نهاده ارائه شده است. به منظور سنجش منگر پذیرش کشاورزی پایدار کم نهاده سوالاتی در این زمینه بیان شد و در یک طبقه‌بندی مورد مطالعه قرار گرفت. با توجه به این که تعداد سوالات مطرح شده در این زمینه 15 عدد می‌باشد، طبق امکانات افراد بین 15 تا 75 به دست آمد. تضمین بندی گروه‌های مختلف گندم‌گاران بر مبنای میانگین و
جدول 9. توزیع گندم کاران مورد مطالعه بر حسب سطح پذیرش کشاورزی پایدار کم نهاد

<table>
<thead>
<tr>
<th>در صد تجمیع</th>
<th>در صد</th>
<th>فراوانی</th>
<th>سطح پذیرش کشاورزی پایدار کم نهاد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>21/8</td>
<td>21/8</td>
<td>74</td>
<td>جایین</td>
</tr>
<tr>
<td>77/4</td>
<td>55/6</td>
<td>189</td>
<td>متوسط</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>22/6</td>
<td>77</td>
<td>پیلا</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>جمع</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 10. رابطه بین برخی متغیرهای مستقل با متغیر وابسته (پذیرش روشهای کشاورزی پایدار کم نهاد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>ضریب همبستگی</th>
<th>سطح معنایی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>منزلت اجتماعی</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/032</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار اجتماعی</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/069</td>
</tr>
<tr>
<td>مشارکت اجتماعی</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/084</td>
</tr>
<tr>
<td>دانش کشاورزی</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/076</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان استفاده از کالاهای ارتباطی</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/090</td>
</tr>
<tr>
<td>تاثیر کلاس‌های تربیتی</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/030</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح سواد</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/056</td>
</tr>
<tr>
<td>در آمد حاصل از محصول</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/060</td>
</tr>
<tr>
<td>کل زمین تحت مالکیت</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/083</td>
</tr>
<tr>
<td>زمین زیر کشت کنده</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/056</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان اراضی زیر کشت آبی</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/051</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان اراضی زیر کشت دم</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/053</td>
</tr>
<tr>
<td>عملکرد کنده</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/071</td>
</tr>
<tr>
<td>فاصله مزرعه تا مرکز خدمات</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/043</td>
</tr>
<tr>
<td>سابقه اشغال به کشاورزی</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/059</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد اراضی خانوار</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/055</td>
</tr>
<tr>
<td>سن</td>
<td><em><strong>0/000</strong></em></td>
<td>0/073</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. ضریب همبستگی پرسر
2. ضریب همبستگی اسپیرمن

\[ p \leq 0/005 \]
\[ p \leq 0/01 \]
\[ p \leq 0/05 \]
جدول 11 مقداره میانگین پذیرش روش‌های کشاورزی پایدار که نهاده توسط گروه‌های مختلف گندم کاران از طریق آزمون توکی HSD

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tukey Post Hoc</th>
<th>تعداد</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>آماره F</th>
<th>ف</th>
<th>سطح معنی‌داری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>986/9</td>
<td>1/2</td>
<td>98/22</td>
<td>1/2</td>
<td>1/2</td>
<td>3/4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>95/31</td>
<td>1/2</td>
<td>98/22</td>
<td>1/2</td>
<td>1/2</td>
<td>3/4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3</td>
<td>10/97</td>
<td>1/2</td>
<td>98/22</td>
<td>1/2</td>
<td>1/2</td>
<td>3/4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### نوع زراعت
- مداوم
- آبی
- ناواب
- ناواب و آبی

#### نوتو کتگیز
- دستیاب
- توسط بذریش
- به هر دو صورت

#### نوع نظام بهره‌برداری
- سهم بری
- اجاره‌ای
- مختلط
- ملک شخصی

#### نوع نظام زراعی
- زراعت
- زراعت و دامپروری
- زراعت و باگبانی
- زراعت و دامپروری و باگبانی

منبع: میانگین پذیرش گندم کارانی که دارای نظام بهره‌برداری بر اساس آزمون نزوئی و تحلیل واریانس یک طرفه و آزمون توکی مورد مقایسه قرار گرفتند. عده تایپان أن عبارتاند از: HSD بین میانگین پذیرش گندم کارانی که دارای نظام زراعی

زاویه، نوتو کتگیز، نحوه کشت و نوع نظام بهره‌برداری بر اساس آزمون نزوئی و تحلیل واریانس یک طرفه و آزمون توکی مورد مقایسه قرار گرفتند. عده تایپان أن عبارتاند از: HSD بین میانگین پذیرش گندم کارانی که دارای نظام زراعی

تاواب و آبی هستند. بین میانگین های سه گروه دیگر که دارای نوع زراعت مداوم، آبی و تاباب می‌باشند اختلاف معنی‌داری مشاهده شد.

بین میانگین پذیرش گندم کارانی که دارای نحوه کشت به صورت بذریش هستند، با گندم کارانی که به صورت دستیاب

و به هر دو صورت می‌باشند اختلاف معنی‌داری وجود دارد.
جدول 12: مقایسه میانگین پذیرش رفاهی کشاورزی پایدار کم تهداد و توسط گروه‌های مختلف گندم کاران از طریق آزمون 4

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع ذدر مصرفی</th>
<th>تعداد</th>
<th>میانگین پذیرش</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>سطح معنی داری آماره 1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اصلاح شده</td>
<td>249</td>
<td>12/658</td>
<td>44/257</td>
<td>88/7/536</td>
</tr>
<tr>
<td>محلی</td>
<td>93</td>
<td>10/522</td>
<td>10/752</td>
<td>21/3/54</td>
</tr>
<tr>
<td>درآمد غیر کشاورزی</td>
<td>128</td>
<td>14/184</td>
<td>52/914</td>
<td>31/2/49</td>
</tr>
<tr>
<td>بیلی</td>
<td>213</td>
<td>11/205</td>
<td>32/50</td>
<td>33/2/41</td>
</tr>
<tr>
<td>خیر</td>
<td>324</td>
<td>14/226</td>
<td>20/51</td>
<td>18/2/98</td>
</tr>
<tr>
<td>محل سکونت</td>
<td>152</td>
<td>12/294</td>
<td>52/50</td>
<td>21/8/98</td>
</tr>
<tr>
<td>شهر</td>
<td>186</td>
<td>1/807</td>
<td>22/898</td>
<td>21/8/98</td>
</tr>
<tr>
<td>روستا</td>
<td>152</td>
<td>12/294</td>
<td>52/50</td>
<td>21/8/98</td>
</tr>
<tr>
<td>استفاده از کارگر</td>
<td>186</td>
<td>1/807</td>
<td>22/898</td>
<td>21/8/98</td>
</tr>
</tbody>
</table>

گندم کارانی که در کلاه‌های ترویجی شرکت کردستان و افرادی که شرکت ترکیب اختلاف معنی‌داری می‌شود. پژوهش سالمند و همکاران (15) با عنوان عوامل خانوادگی مؤثر بر پذیرش نظم‌های زراعی پایدار از یافته فواید می‌کند.

مورد مقایسه قرار گرفته شده است و نتایج زیر به دست آمده است:

- بین میزان دانش فنی، گندم کاران و پذیرش رفاه‌های کشاورزی پایدار کم تهداد رابطه معنی‌داری به دست آمده است. سلسله و همکاران (19) در مطالعه خویش تحت عنوان پذیرش فعالیت‌های کشاورزی پایدار نشان دادند که تاثیر مصوب و سودآوری بین این دو متغیر رابطه‌ای به دست نیاوردند.
- بین مشارکت اجتماعی و پذیرش رفاه‌های کشاورزی پایدار کم تهداد رابطه معنی‌داری به دست آمده است. سلسله و همکاران (16) بین این دو متغیر رابطه‌ای به دست نیاوردند.
- بین میزان استفاده از کاتالیز ارتباطی و پذیرش رفاه‌های کشاورزی پایدار کم تهداد رابطه معنی‌داری به دست آمد.

مورد مقایسه قرار گرفته شده است و نتایج زیر به دست آمده است:

- بین میزان دانش فنی، گندم کاران و پذیرش رفاه‌های کشاورزی پایدار کم تهداد رابطه معنی‌داری به دست آمده است. سلسله و همکاران (19) در مطالعه خویش تحت عنوان پذیرش فعالیت‌های کشاورزی پایدار نشان دادند که تاثیر مصوب و سودآوری بین این دو متغیر رابطه‌ای به دست نیاوردند.
- بین مشارکت اجتماعی و پذیرش رفاه‌های کشاورزی پایدار کم تهداد رابطه معنی‌داری به دست آمده است. سلسله و همکاران (16) بین این دو متغیر رابطه‌ای به دست نیاوردند.
آمد، پیشنهاد می‌شود که برنامه‌های مختلف آموزشی برای تقویت دانش‌ها فرآیند جوان در زمینه‌های مختلف کاشت، داشت و برنامه‌ریزی صورت پذیرد و شرایط مطلوب جهت زندگی در جامعه روستایی مهیا شود تا از ماه‌ها آنها به شهرونه‌ها بگذرگری شود.

- یا توجه به این که بین میزان سواد و پذیرش روش‌های کشاورزی آموزشی پذیراد کم نهاد رابطه مثبت و معنی‌داری به دست آمده، توصیه می‌شود که در پذیرش آن رابطه معنی‌داری دارد و میزان آنها در سطح مطلوبی نیز نمی‌باید.

- یا پذیرش روش‌های کشاورزی پذیراد کم نهاد رابطه مثبت و معنی‌داری به دست آمده، توصیه می‌شود که در پذیرش آن رابطه معنی‌داری دارد و میزان آنها در سطح مطلوبی نیز نمی‌باید.

- یا پذیرش روش‌های کشاورزی پذیراد کم نهاد رابطه مثبت و معنی‌داری به دست آمده، توصیه می‌شود که در پذیرش آن رابطه معنی‌داری دارد و میزان آنها در سطح مطلوبی نیز نمی‌باید.

- یا پذیرش روش‌های کشاورزی پذیراد کم نهاد رابطه مثبت و معنی‌داری به دست آمده، توصیه می‌شود که در پذیرش آن رابطه معنی‌داری دارد و میزان آنها در سطح مطلوبی نیز نمی‌باید.

نتیجه‌گیری

- یا توجه به این که دانش فنی گندم کاران بی‌پروانه مراحل کاشت، داشت و برنامه‌ریزی دانش‌های کشاورزی پذیرفتن و ورود به کشاورزی پذیراد کم نهاد رابطه معنی‌داری دارد و میزان آنها در سطح مطلوبی نیز نمی‌باید.

- یا توجه به این که بین پذیرش روش‌های کشاورزی پذیراد کم نهاد رابطه مثبت و معنی‌داری به دست آمده، توصیه می‌شود که در پذیرش آن رابطه معنی‌داری دارد و میزان آنها در سطح مطلوبی نیز نمی‌باید.

- یا توجه به این که بین پذیرش روش‌های کشاورزی پذیراد کم نهاد رابطه مثبت و معنی‌داری به دست آمده، توصیه می‌شود که در پذیرش آن رابطه معنی‌داری دارد و میزان آنها در سطح مطلوبی نیز نمی‌باید.

- یا توجه به این که بین پذیرش روش‌های کشاورزی پذیراد کم نهاد رابطه مثبت و معنی‌داری به دست آمده، توصیه می‌شود که در پذیرش آن رابطه معنی‌داری دارد و میزان آنها در سطح مطلوبی نیز نمی‌باید.
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