بررسی عوامل مؤثر در موفقیت شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرغداران گوشتی استان اصفهان
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چکیده
هدف کلی این تحقیق بررسی عوامل مؤثر در موفقیت شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرغداران استان اصفهان می‌باشد. بر اساس روش نمونه‌گیری خوشه‌ای و فرمول کوکرمان، از میان 15 شرکت با 1768 نفر عضو، 9 شرکت و 163 نفر از اعضای برای مطالعه انتخاب شدند. پس از تحلیل پرسشنامه‌های مداوم میان‌سازی و روش HPH استفاده گردید. آزمون‌های آماری (تحلیل عامل و ضریب آلфа) نشان داد که مقایسه با دریافت اسناد به راه‌اندازی و برخوردار بوده است. نتایج پژوهش پایگاه این واقعیت است که این شرکت‌ها در دست‌پایی به اهداف مورد نظر در استان‌ها و بی‌رواد عناوین و توقعات اعضا، در مجموع ناموفق عمل کرده‌اند. نتایج آزمون تحلیل می‌شان داد که به‌ترتیب، شناخت اعضا، کارکرد تعاونی، برای عوامل به‌رون سازمانی کیفیت آموزش‌ها، مهارت مدیران، مشارکت و تحصیلات اعضا، بیشترین تأثیر را بر موفقیت تعاونی‌ها دارند. همچنین میزان موفقیت تعاونی‌ها تأثیر زیادی با عوامل درون سازمانی در اربیاط است. میزان به‌روندی اعضا از آموزش‌ها، مشارکت اعضا در امور تعاونی، مهارت فنی و تخصصی هنگام مدیری و شناخت اعضا از اصول تعاون بیشتر پایین می‌باشد. دستاوردهای تحقیق هم‌چنین نشان می‌دهد که حل مسائل مازوی و موفقیت شرکت‌های تعاونی رابطه مستقیم و معنی‌داری وجود دارد.
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مقدمه
بخش کشاورزی به حداکثره‌های است که عمل‌های بدون مشارکت کشاورزان تحقیق اهداف عالی و رسیدگی به مرحله بالای توسه کسری ممکن ارزیابی کرده است (2). جمله مشارکت ذی‌نفعان در پرناه‌های توسه به خودی خوده هدف نیروهای نقد ندارند. پکیج گروهی

جهت توانمندی و تقویض اختیار به انسان‌ها و جامعه برای 
گذر از شرایط دیوان سالار به شرایط مردم سالار می‌باشد (11). بدون شک جمله مشارکت کشاورزان در دو سطح خرد و کلان 
می‌تواند زمینه حل بی‌سیاری از مشکلات بخش را فراهم اورد. 
چنین مشارکت ممکن است در قابل تشکیل های مختلف از قبل 

1. به ترتیب استادان و دانشجوی سابق کارشناسی ارشد توسه روضتی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان
بیشتر به‌ویژه

پژوهش دریویانی در مورد شرکت‌های تعاملی تولید روسیه‌ای نشان می‌دهد که این شرکت‌ها از موفقیت‌های فنی برخوردار نبوده‌اند. بر اساس یافته‌های این تحقیق، میزان رضایت‌مندی اعضای از شرکت تشکیل‌دهنده اعضای از امور شرکت تعاملی در حد متوسط برآورد شده، میزان شرکت تعاملی در امور شرکت تاز اندک ارزیابی شده‌است. (5).

آقایی ورنیز می‌گوید، تعامل شرکت‌ها باید فعال و کارکرد تعاملی انتظار داشته، از آنجا که نیاز به بهره‌برداری در مجموع تعاملی در راه سبزیده اهمیت ضروریه سبک موفق نبوده‌اند. همچنین این تعامل‌ها در افزایش کارایی عامل تولید و بهبود روش بهره‌برداری در جهت اقتصادی کردن نتایج‌های موجود در تعامل شرکت‌ها و اشتراوی اتفاق افتاده است. به اشتراوی تعاملی، این اتفاق‌های تولیدی شامل آزادی‌ها و انتقال‌های مالی را به طور عمده بررسی می‌کند. عامل تولید، دو هدف به‌دست آمده است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که اولاً عامل تعاملی‌های صنایع صنعتی، ضریب بهبود، ثانیاً عامل فردی همچون میزان درآمد مدیر عامل، سواد، نوع شغلی کلی و نبناشت از انتقال، بر وضعیت عملکرد موثر است. عامل فردی دیگری نیز از قبیل تجربه مدیریتی و سن مدیر، بر وضعیت عملکرد تأثیر دارد. عملکرد کلی از قبیل علائم توزیعی، میزان انگیزه صنایع، تعادل اعضای و نبناشت تحقیق اهداف ندی اعضا، بر وضعیت عملکرد تأثیر مثبت دارد (7).

در نهایت، میزان موفقیت تولیدی این شرکت‌ها در انتظار تعاملی کارگرانی محدود راهگیری کرده است. این اتفاق نمایانگر، آموزش حاضر با هدف بررسی عوامل مؤثر بر موفقیت شرکت‌های تعاملی کارگری مرکزداران جهتی در استان اصفهان است. این پژوهش ضمن ارزیابی میزان موفقیت تعاملی‌ها در مدت پیش‌بینیه اهداف...
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مواد و روش‌ها
برای جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز تحقیق از دو روش استاندارد (Documentery and field study) و میدانی (Field study) بهره گرفته شد. پس از تیپین‌های صورت گرفته انجام پذیرفته شدند. (Managmnt by objective) و رتبه‌بندی (Self appraisal) خود ارزیابی (Rating scales methods) کشاورزی استفاده شد (4). بر اساس اطلاعات و مداوم قرار دادن، قلمرو این افراد تغییر می‌کند که اولاً ضعف قدرت کشاورزی مورد نگهداری گوشی هستند و ثانیاً در استان اصقلای به فعالیت می‌پردازند. بر اساس اهداف پزوهش، اعضاء و مداوم قرار دادن، کشاورزی های آماری این تحقیق را تشکیل می‌دهند. به دلیل محدود بودن جامعه آماری مداوم، همه مداوم، شامل آزمایش عمدی و آزمایش عمدی هم‌نمونه با گروه تحقیق نظارت بر این گروه مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به محدودیت بودجه و بر اساس فرمول هم‌نمونه تعداد مورد مطالعه محاسبه شده، از بین 15 شرکت مطالعه انتخاب شد. تخصص هیات مدیره و شناخت اعضای از اصول تفاوت در شرکت‌های مورد مطالعه یافته بوده، در مجموع مداوم موفقیت تفاوت‌های مربوط از ارزیابی شده است. می‌توان گفت از این میزان موفقیت کشاورزی متغیر و میانگین وجود دارد (9). این سطح منطقه‌ای و صفر در مطالعه خود در مورد تفاوت‌های کشاورزی مرغداران تهران، تأثیر آموزش‌ها در موفقیت این شرکت‌ها مثبت قدرت‌های کرد (2)

جان و همکارانش (John et Al) در تحقیقی به ارزیابی مداوم شرکت‌های کشاورزی در آمریکا پدیده گرفته و مداوم افزایشی آن را مورد مطالعه قرار دادند. شناخت مداوم موفقیت در برنامه‌های زراعی را به سه مرحله تقسیم می‌کند: همچنین تصمیم‌گیری در امر شرکت‌ها سطح تحلیل‌ری و سن راه‌برد موفقیت و مغز داری دارد. این تحقیق همچنان نشان می‌دهد که مداوم عامل در زمینه تصمیم‌گیری بیشترین و در امور مالی کشاورزان را به یادداشت (18) روز و همکارانش (Russoa et Al) دارد. بررسی قرار دادن و آغاز مداوم که مداوم شرکت‌های قوی، از اشخاص کشاورز، غیرنظامی و دیگر سازمان‌های کشاورزی استرالیا (Australian Agricultural Council) تحقیقی به عنوان الهام‌بخش گردیده و در تحقیقی با عنوان کشاورزی، عواملی از قبیل روحیه فردی‌گرایی، عدم همکاری اعضای، ضعف مدیریت، عدم مسئولیت‌پذیری در اعضا، مشکلات مالی، عدم آگاهی اعضای، پیشنهاد‌های غیر اخلاقی، خلفت از اصول توانایی و میزان شرکت‌های کشاورزی انتخاب شده است. شرکت‌ها را به عنوان مهندسین مونیق در رقبای با سایر شرکت‌ها را به عنوان مهندسین مونیق در راه...
جدول 1: تعداد شرکت‌های انتخاب شده برای مطالعه در استان اصفهان

<table>
<thead>
<tr>
<th>نام شرکت</th>
<th>تعداد اعضاء</th>
<th>تعداد نمونه</th>
<th>نام شرکت</th>
<th>تعداد اعضاء</th>
<th>تعداد نمونه</th>
<th>نام شرکت</th>
<th>تعداد اعضاء</th>
<th>تعداد نمونه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اصفهان</td>
<td>256</td>
<td>10</td>
<td>فلوریدان</td>
<td>62</td>
<td>4</td>
<td>مبارکه</td>
<td>22</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>بخته</td>
<td>18</td>
<td>3</td>
<td>نجه‌الباد</td>
<td>140</td>
<td>3</td>
<td>ناحیه کوچک</td>
<td>15</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>ناهیان بزرگ</td>
<td>21</td>
<td>15</td>
<td>خمیشه شهر</td>
<td>95</td>
<td>3</td>
<td>ناهیان بزرگ</td>
<td>26</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ملاحظه: این نسخه کتاب که در اینجا نمایش داده شده، شامل آمار و اطلاعات سازمان تعاون روستایی کشور است. 10 شرکت برای مطالعه انتخاب شد. برای انتخاب (Cluster sampling) شرکت‌ها از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای بهره گرفته شد (6). برای برآورد نامه‌ای آماری اعضای نیز از فرمول کرونباچ (Cronbach) استفاده شد. در این راستا به‌منظور بررسی کیفیت شرکت‌های انتخاب شده، بررسی گذارش شد. برای تعیین و ارزیابی درجه اثر هر یک از مفاهیم فوق از روش شاخص‌سازی (Correlation Index Constraction) بهره گرفته شد (12). پیچیده نظری تحقیق در جدول 2 نشان داده شده است.

در تحقیقات مقدماتی (Pilot study)، میزان اعتبار (Reliability) و قابلیت اطمینان (Validity) شاخص‌های به کار رفته مورد آزمون قرار گرفت و نوآوری آن رفع شد. بعد از یافتن تحقیقات سازمانی این تحقیق مجدداً مورد آزمون قرار گرفت. میزان قابلیت اطمینان آنها با افتراض کرونباچ (Cronbach) و مورد (Kaiser-Meyer Olikin) KMO اعتبار‌پذیر با ضریب سنجش قرار گرفت (8). نتایج آزمون‌ها در جدول 3 نشان داده شده است:

در این تحقیق از تحلیل رگرسیون برای بررسی عوامل مؤثر این تحقیق استفاده گردیده، که به شرح زیر طراحی گردید:

- بررسی نامه‌ای اعضای انتخابی نظرات اعضای در مورد کارکرد شرکت‌های یادآوری بر اساس اهداف تحقیق این پرسشنامه طراحی شده که یک حضور پرسشنامه آموزش دیده در محل تحقیقات تاکمیل گردید.

- بررسی نامه مدیران برای انتخابی مدیران و بررسی نظرات آنان در مورد کارکرد شرکت‌های یادآوری بر اساس اهداف تحقیق طراحی گردید و توسط مدیران شامل اعضای هیات‌های مدیریتی شرکت‌های یادآوری کشاورزی مرغوداران تکمیل شد.
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جدول ۲: تبيان نظري مفاهيم و شاخص‌های تحقیق

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع متغیر</th>
<th>تعریف متغیر</th>
<th>مفاهیم اصلی</th>
<th>عارف درجه دو</th>
<th>عارف درجه سوم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شرکت‌های تعاملی</td>
<td>به اهداف از پیش تعیین مورد نیاز تهیه خدمات در زمینه‌های تامین نیازهای مصرفی و برایکه جلسات تبادل نظر، تامین اعتبارات مورد نیاز اعضای</td>
<td>ارزیابی میزان موفقیت ارزیابی میزان دستیابی</td>
<td>تامین دان، جوجه و مواد ضد عفونی کننده، تنظیم قیمت و میزان عرضه</td>
<td>تامین دان، جوجه و مواد ضد عفونی کننده، تنظیم قیمت و میزان عرضه</td>
</tr>
<tr>
<td>کشاورزی مصرف‌گر</td>
<td>شده مصرف‌گر و ارائه کهکشانی</td>
<td>مصرف‌گر و ارائه اموزش</td>
<td>مصرف‌گر و ارائه اموزش</td>
<td>مصرف‌گر و ارائه اموزش</td>
</tr>
<tr>
<td>کوشش</td>
<td>تامین لازم برای فراهم کردن حداکثری از بهره‌زیانی</td>
<td>تامین لازم برای فراهم کردن حداکثری از بهره‌زیانی</td>
<td>تامین لازم برای فراهم کردن حداکثری از بهره‌زیانی</td>
<td>تامین لازم برای فراهم کردن حداکثری از بهره‌زیانی</td>
</tr>
<tr>
<td>عوامل مؤثر بر موفقیت</td>
<td>نیروی انسانی</td>
<td>عوامل مؤثر بر موفقیت</td>
<td>نیروی انسانی</td>
<td>عوامل مؤثر بر موفقیت</td>
</tr>
<tr>
<td>شرکت‌های تعاملی</td>
<td>بر اساس هدایت تعاملی و گواهی به اهداف تعاملی</td>
<td>عوامل مؤثر بر موفقیت</td>
<td>بر اساس هدایت تعاملی و گواهی به اهداف تعاملی</td>
<td>عوامل مؤثر بر موفقیت</td>
</tr>
<tr>
<td>عوامل سازمانی</td>
<td>عوامل مدرکی</td>
<td>عوامل سازمانی</td>
<td>عوامل مدرکی</td>
<td>عوامل سازمانی</td>
</tr>
<tr>
<td>کشاورزی مصرف‌گر</td>
<td>ضریب اثر در استان</td>
<td>کشاورزی مصرف‌گر</td>
<td>ضریب اثر در استان</td>
<td>کشاورزی مصرف‌گر</td>
</tr>
<tr>
<td>سرمایه</td>
<td>نیروی انسانی</td>
<td>سرمایه</td>
<td>نیروی انسانی</td>
<td>سرمایه</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 3. محاسبه میزان روابط و پایاپایی مقام‌های به کار رفته در تحقیق

<table>
<thead>
<tr>
<th>پایاپایی پرسشنامه</th>
<th>مقام‌های</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اعضای</td>
<td>مدیران</td>
</tr>
<tr>
<td>0/80</td>
<td>0/55</td>
</tr>
<tr>
<td>0/52</td>
<td>0/71</td>
</tr>
<tr>
<td>0/50</td>
<td>0/73</td>
</tr>
<tr>
<td>0/50</td>
<td>0/77</td>
</tr>
<tr>
<td>0/91</td>
<td>0/84</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* در پرسشنامه مدیران شاخص‌های مربوط به سنجیده نشده است.

بر موفقیت شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرغداران استفاده شد. برای این منظور یک متغیر وابسته و چندین متغیر مستقل وجود دارد که شرکت کامل این منظورها در جدول 2 آمده است. تابع رگرسیونی استفاده شده به صورت رابطه 1 می‌باشد:

\[ Y = a + a_1 X_1 + a_2 X_2 + \ldots + a_n X_n \]

(1) متغیر وابسته و برخی از منظورهای مستقل معادله رگرسیونی خود از چندین متغیر ترتیبی (Likert Scale) و فاصله‌ای تشکیل شده‌اند. ترکیب چند متغیر رتبه‌ای و فاصله‌ای و در نهایت ساخت یک متغیر فاصله‌ای جدید، کار پیچیده‌ای است که به‌کمک مقياس سازای انجام می‌گیرد. با استفاده از روش مقیاس‌سازی سنج‌های عینی به مفاده دو متغیر نظر تبدیل گشته، میزان هر یک از اندازه‌گیری‌ها می‌شود. در حقيقة مقیاس‌سازی عکس برنامه شاخص‌های زیادی در قالب یک مفهوم تلقیحی شده، فهم اطلاعات به دست آمده باید به دست آمده در آن‌ها (ذکر) 12. شیوه‌های مختلف برای ترتیب گروه‌ها و جوهر دارد که در تحقیق بهره‌گیری گرفته شده است (10). برای این منظور ابتدا با تجزیه و تحلیل عاملی (Factor Analysis) ون گروه‌های هر شاخص (Wij) محاسبه گردیده، سپس با ضرب وزن حاصله (\[ Y_i \]) در نمره پاسخ هر گروه (\[ X_i \]) و جمع (Index Weighting) نتایج و بحث

در این بخش ابتدا چگونگی و نحوه اندازه‌گیری متغیر وابسته (میزان موفقیت شرکت‌های تعاونی) توضیح داده شده، سپس به خاطری Backward
جدول 2: ارزیابی خدمات ارائه شده به اعضای توسط شرکت‌های تعاوینی کشاورزی مرغداران استان اصفهان

<table>
<thead>
<tr>
<th>ارائه خدمات در زمینه‌های</th>
<th>پیشنهادی و ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>خوب و سیاست‌های بسیار ضعیف</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تعداد مشاوره تخصصی</td>
<td>3/8</td>
<td>3/5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد تعداد</td>
<td>145</td>
<td>22</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد تعداد</td>
<td>129</td>
<td>18</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد تعداد</td>
<td>72/8</td>
<td>4/6</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد تعداد</td>
<td>66/5</td>
<td>3/4</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد تعداد</td>
<td>28/3</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد تعداد</td>
<td>24/7</td>
<td>173</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد تعداد</td>
<td>173</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد تعداد</td>
<td>173</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد تعداد</td>
<td>173</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

توصیف نتایج حاصل از بررسی وضعیت متغیرهای مستقل برداخته در پایان روابط متغیرهای مستقل و وابسته از طریق آزمون تحلیل مسیری، مورد بحث و بررسی قرار می‌گردد.

بررسی میزان مؤثرات قابل توجهی شرکت‌های تعاوینی کشاورزی مرغداران

در تحقیقات گام میزان دست‌یابی تعاوینی به اهداف اساسی به عنوان متغیر وابسته در پنج بعد ثابت نمایش داده‌ها مورد بررسی و ارزیابی و نشان داد که این شرکت‌ها بهتر ارائه خدمات ارائه آزادانه محاسبه و خدمات ارائه به اعضا خدمات ارائه آزادانه، ارائه خدمات انتخابی‌ها و ارزیابی‌ها و ارائه خدمات مشاوره تخصصی به همچنین توضیحات بزار، سیاست‌های ضعیف ارائه شده است. با استفاده از آزمون ویژه (Cluster)، شرکت‌های تعاوینی کشاورزی مرغداران استان اصفهان به اساس شاخص میزان مؤثرات قابل توجهی در مورد درجه و علائم مشترک به دست آمده در جدول 5 ارائه شده است.

بر اساس آزمون کلاستر، شرکت‌های کادان، بارک، نانی، بزرگ و نجف‌آباد مقیاسه با سیب ارائه شرکت‌ها از موثرهای نسبی بالایی رخ بی‌رودار به‌سیاهی. در این میزان میزان مؤثرات قابل توجهی شرکت‌های فلاح‌جان و به‌سیب ارائه بسته بی‌رودار برآورده شده است.

بر اساس داده‌های جدول 5 در حدود 30 درصد از اعضای و مدیران مؤثرات قابل توجهی با اکثر راه‌پیمایی به اهداف اجتماعی شده در اساسنامه آنها، مربوط به کم ارزیابی کرده‌اند. از انجا که...
جدول ۵: میزان موفقیت شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرگداران از نظر اعضای و مدیران

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>کل</th>
<th>مدیران</th>
<th>اعضا</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تعداد</td>
<td>درصد</td>
<td>تعداد</td>
<td>درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>87/7</td>
<td>123</td>
<td>6</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>142/6</td>
<td>25</td>
<td>8</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>2/9</td>
<td>3</td>
<td>2/9</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>برای کم و کم</td>
<td>متوسط</td>
<td>زیاد و پیشرفت</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

آزمون مقایسه میانگین رتبه‌ی

جدول ۶: آزمون خوشه‌ای (کلاستر) برای تبعیض‌های در بین موانندگان شرکت‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه نام شرکت</th>
<th>طبقه طبقه</th>
<th>موانندگی</th>
<th>سطح مشترکت اعضا در امور تعاونیها در مجموع در حد متوسط ارزیابی شده است.</th>
<th>موانندگی</th>
<th>سطح مشترکت اعضا در امور تعاونیها را بالاتر از خود اعضا برآورده کرده‌اند که این اختلاف در سطح 95 درصد اطمینان معنی‌دار است. این خود می‌تواند ناشی از همان خاطی ارتفاقی باشد که قبل از آن اشاره شد. آیا در یک شرکت که اساس آن بر مبانی می‌تواند هزینه آن شرکت تنها باشد؟</th>
<th>موانندگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
<td>۴۹/۹۰</td>
<td>۶</td>
<td>شریف‌خانه</td>
<td>۴۹/۵۵</td>
<td>ملکروده</td>
<td>۹۴/۲۸</td>
</tr>
<tr>
<td>ب</td>
<td>۴۹/۶۷</td>
<td>۷</td>
<td>بختیاری</td>
<td>۴۹/۵۵</td>
<td>نابینی کرکک</td>
<td>۹۴/۲۸</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>۴۱</td>
<td>۸</td>
<td>نابینی کرکک</td>
<td>۹۴/۲۸</td>
<td>نابینی کرکک</td>
<td>۹۴/۲۸</td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>۴۴</td>
<td>۹</td>
<td>فلاورجان</td>
<td>۴۴/۳۸</td>
<td>فلاورجان</td>
<td>۹۶/۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>۳۰/۲۷</td>
<td>۱۰</td>
<td>خمینی‌شهر</td>
<td>۳۰/۲۷</td>
<td>خمینی‌شهر</td>
<td>۹۶/۳۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بررسی و اندازه‌گیری متغیرهای مستقل در شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرگداران استان اصفهان

این جدول به بررسی و اندازه‌گیری متغیرهای مستقل در شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرگداران استان اصفهان پرداخته است.
جدول 7. ارزیابی متغیرهای مستقل پژوهش و مقایسه میانگین آنها از نظر اعضای و مدیران شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرغداران استان اصفهان

<table>
<thead>
<tr>
<th>آزمون مقایسه میانگین</th>
<th>کل</th>
<th>میدان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>تعداد</td>
<td>درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>اعضا</td>
<td>مدیران</td>
<td>اعضا</td>
</tr>
<tr>
<td>هیچ</td>
<td>61/3</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخت</td>
<td>32/9</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>3</td>
<td>13/3</td>
</tr>
<tr>
<td>کم</td>
<td>5/8</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص</td>
<td>173</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>9/8</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص</td>
<td>16/7</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>36/7</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>17/5</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>49/7</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>32/3</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>56/4</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>9/8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عضو</td>
<td>14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>23/8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>95</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>95</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم و سیار کم</td>
<td>143</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
اطمینان معنی‌دار است. همچنین کیفیت آموزش‌های ارائه شده نیز از نظر آموزش دیدگاه ارزیابی شد. پافشاری از دست آمده نشان می‌دهد که آموزش‌ها از کیفیت نسبتاً مناسبی برخوردار بوده است، لیکن مشکلات ناشی از باین بودن سطح تخصیص اعتبار و مدیران شرکت‌ها به این آموزش‌ها غیر مدرسه‌ای تا حد ممکن جبران شود. به دلیل محدود بودن برخوردارین از آموزش، همچنان پایبند مانده.

از سه‌گان عامل مورد موفقیت تعاونی‌ها کارکرد آنها برای اعضا، مدیران و سازمان‌ها و جامعه می‌باشد. کارکرد تعاونی‌ها برای هر یک از موارد مورد از نظر باستخtelefonoی مورد ارزیابی قرار گرفته. نتایج پژوهش که در جدول 8 ارائه شده است، نشان می‌دهد که در مجموع هم اعضای هم مدیران، کارکرد این شرکت‌ها را برای خود، سازمان‌ها و جامعه مثبت ارزیابی کرده، به نوعی وجود و ادامه حیات آنها را مقدام به می‌کند.

تحلیل میزان تخصص‌ها و مدیران شرکت‌های تعاونی

مورد بررسی چنین مسئله ای که در تحلیل میزان تخصص‌ها و مدیران شرکت‌های تعاونی یکی از مهم‌ترین موارد بررسی قرار گرفته و طبق آزمون‌هایی که در مجموع مورد مطالعه قرار گرفته‌اند و به روش‌های مختلف مورد محاسبه و تحلیل قرار گرفته‌اند. در مطالعه مورد بررسی قرار دارد. در مقاله تألیفی رابطه تخصصی میان کارکرد و سطح میزان تخصص‌ها و مدیران شرکت‌های تعاونی در ۴۰ مورد به ترتیب معنی‌دار است. در راه‌نوردی این شرکت‌ها، به نحوی که می‌بایست از مجموعه آماری به سمت آماری تغییر یابد و ۸۰ مورد اکثر آنها به درک تخصص‌ها و مدیران در این شرکت‌ها ارائه شده باشد. در این جدول ۹ مورد از مجموعه گرفته است.

در جدول ۹ مقدار آماره فشرد F = ۲۷۳/۲۴ به سطح 99 درصد اطمینان کاملی معنی دارد و نشان می‌دهد که بین میزان‌های مستقل وارد شده در معادله و میزان‌ها رابطه کاملی معنی‌دار و وجود دارند. مقدار ضریب همبستگی رکنسیون R = ۰/۵۹۹ می‌یابد که بین کارکرد با پیگیریهای اولیه به سطح 99 درصد میزان‌های مستقل با میزان‌ها وابستگی است. مقدار ضریب تبیین
جدول 8. ارزیابی کارکرد شرکت‌های تعاونی چند ملیتی رضایت نمایندگان و اعضای، مدیران و سازمان‌ها و جامعه

<table>
<thead>
<tr>
<th>کارکرد تعاونیها</th>
<th>عملکرد</th>
<th>مدیران</th>
<th>اعضای</th>
<th>جامعه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>تعداد</td>
<td>درصد</td>
<td>تعداد</td>
<td>درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>بسیار کم و کم</td>
<td>3/5</td>
<td>6</td>
<td>2/3</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>20/8</td>
<td>26</td>
<td>5/5</td>
<td>17/9</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد و بسیار زیاد</td>
<td>75/7</td>
<td>131</td>
<td>77/5</td>
<td>134</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td></td>
<td>100</td>
<td></td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 9. رگرسیون چند متغیره برای شناسایی عوامل موثر بر میزان موافقت تعاونی‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>عنوان متغیر</th>
<th>ضرایب استاندارد</th>
<th>ضرایب</th>
<th>خطای معیار</th>
<th>آماره</th>
<th>پ‌ر</th>
<th>df</th>
<th>R²</th>
<th>F</th>
<th>R²**</th>
<th>F***</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضریب نقدی</td>
<td>0/165</td>
<td>1/428</td>
<td>0/25</td>
<td>0/01</td>
<td>0/74</td>
<td>1/10</td>
<td>0/301</td>
<td>2/744</td>
<td>0/754</td>
<td>1/109</td>
</tr>
</tbody>
</table>

R² = 0.301

*: تاثیر معنی‌داری داشته‌اند در جدول 10 نامایش داده شده است.

جدول 1: نتایج نشان می‌دهد که مهارت فنی و انسانی مدیران با ضریب منفی ارتباط دارد. شاخه اعضا از اصول تعاون، نیز با تحلیل آنالیز در ارزیابی است. (جدول 1)

عوامل مورد بررسی قرار گرفت. عوامل‌های که بر متغیر مزبور تأثیر معنی‌داری داشته‌اند در جدول 10 نمایش داده شده است.

ویتشت است که تأثیر متغیرهای مستقل وارد شده در مدل، ترکیبی می‌گردد. اصولاً در تحقیقات علم اجتماعی مقدار ضریب بله دیل و سمت عوامل تأثیرگذار در سیستم پایین بوده.

شناختن این تاثیر به عنوان در پژوهش بر ارزیابی رضایت نمایندگان، انتخابی می‌شود. (جدول 12). در نهایت، برای متغیرهای مستقل وارد شده در مدل مثبت و مثبت گردیده، نشان می‌دهد که این متغیرها بر روی میزان موافقت تعاونی‌ها تأثیر مثبت دارند. هر یک از متغیرهای مستقل وارد شده در مدل یک تاثیر عوامل دیگری را می‌آورد که از دید ریاضی رگرسیون چند متغیره میزان تأثیر این عوامل بر درجش منجر شود.
شکل 1. تحلیل مسیر برای تعیین رابطه بین متغیرهای مستقل و وابسته

جدول 10. رگرسیون چند متغیر جهت تبیین و شناخت عوامل مؤثر بر مقایسه واسطه وارد شده در معادله

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>مقیاس</th>
<th>ضریب</th>
<th>خطای معیار</th>
<th>ضریب استاندارد</th>
<th>آماره</th>
<th>مفهوم واسطه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مهارت فنی مدیران</td>
<td></td>
<td>0/280</td>
<td>0/995</td>
<td>0/228</td>
<td>2/414**</td>
<td>مهارت فنی مدیران</td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت انسانی مدیران</td>
<td></td>
<td>0/290</td>
<td>0/259</td>
<td>0/249</td>
<td>2/542**</td>
<td>مهارت انسانی مدیران</td>
</tr>
<tr>
<td>شناخت از اصول تعاون</td>
<td></td>
<td>0/278</td>
<td>0/395</td>
<td>0/249</td>
<td>2/659</td>
<td>ضریب ثابت</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مقدار df = 142

<table>
<thead>
<tr>
<th>تحقیقات</th>
<th>ضریب</th>
<th>خطای معیار</th>
<th>ضریب استاندارد</th>
<th>آماره</th>
<th>مفهوم واسطه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تحصیلات</td>
<td>0/471</td>
<td>0/182</td>
<td>0/222</td>
<td>1/63</td>
<td>تحصیلات</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مقدار df = 142

<table>
<thead>
<tr>
<th>شناخت</th>
<th>ضریب</th>
<th>خطای معیار</th>
<th>ضریب استاندارد</th>
<th>آماره</th>
<th>مفهوم واسطه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شناخت</td>
<td>0/395</td>
<td>0/178</td>
<td>0/249</td>
<td>1/58</td>
<td>ضریب ثابت</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مقدار df = 157

* ***: به ترتیب معنی دار در سطح 0/1 درصد و 0/1 درصد.
# جدول 11. تبیین میزان تأثیر مستقیم و غیر مستقیم متغیرهای مستقل بر مفهوم نهایی تعقیب (مفهوم تعقیبی)

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>مجموع متغیر مستقیم</th>
<th>مجموع متغیر غیر مستقیم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شناخت اعضا از اصول تعقیب</td>
<td>1/339</td>
<td>0/1/339</td>
</tr>
<tr>
<td>شناخت مشارکت اعضا در امور تعقیب</td>
<td>1/27</td>
<td>0/1/27</td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت فنی مدیران</td>
<td>1/28</td>
<td>0/1/28</td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت فنی مدیران انسان</td>
<td>1/24</td>
<td>0/1/24</td>
</tr>
<tr>
<td>کارگردان تعوین‌های برای عوامل برکناری</td>
<td>1/29</td>
<td>0/1/29</td>
</tr>
<tr>
<td>کيفيت آموزش</td>
<td>1/27</td>
<td>0/1/27</td>
</tr>
<tr>
<td>تحصیلات</td>
<td>1/26</td>
<td>0/1/26</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ارتباط نریژی کی دارد. پاسخ حاضر با نتایج پژوهش‌های صفری شالی و درویش‌نیا، انجمن کشاورزی استرالیا، بهویان و وزارت کشاورزی آمریکا مطابقت دارد.

- مهارت انسانی مدیران انتخاب شده بیش از مهارت فنی آنان برآورد شد. نتایج تحلیل مسیر نشان می‌دهد که مهارت فنی مدیران با ضریب 0/28 و مهارت انسانی مدیران با ضرایب 0/23 بر روابط مفهوم تعقیبی تأثیر مثبت دارد. این صنعت پژوهش‌ها گن و همراهان می‌باشد.

- میانگین سطح تحلیلات اعضا در حد مقطع متوسط براورد گردید که این سطح از تحلیلات برای فعالیت در این رشته می‌تواند مناسب ارزیابی شود. تحلیلات با ضریب 0/11 از طریق مفهوم واسطهٔ شناخت بر مفهوم تعقیبی تأثیر مثبت می‌گذارد. همچنین 22 درصد از اعضا و 50 درصد مدیران هنگام موفقیت دریافت نکرده‌اند. نتایج تحلیل مسیر نشان داد که کیفیت آموزش‌ها با ضریب 0/287 بر مفهوم تعوین‌ها تأثیر مثبت می‌گذارد. نتیجه‌ی به دست آمده با نتایج تحقیقات امینی و صفری شالی، آقایانی و همچنین جان و همکارانش همسو است.

- میزان تأثیر مستقیم و غیر مستقیم متغیرهای مستقل بر مفهوم نهایی تعقیب (مفهوم تعقیبی) بررسی عوامل مؤثر در مفهوم تعقیبی کشاورزی مرغداران ...
نتیجه‌گیری

دستورالعمل این پژوهش از نظر یک‌پایه شدن زیر برای افزایش موفقیت شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرغداران استان اصفهان ارائه شد:

- از آنجا که سطح کیفی نیروی انسانی موجود در تعاونی‌های کشاورزی مرغداران، بنا به چنین نتایجی که پیشنهادات زیر برازی افزایش موفقیت شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرغداران استان اصفهان را ارائه داده‌اند:

- از نظر مدیران شرکت‌های تعاونی از مهارت‌های فنی و بعضاً انسانی لازم برخوردار نیستند، آموزش این گروه
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