برآورد ضرایب اقتصادی صفات تولید شیر و طول عمر در گراشی حادثه‌های در محدودیت
کل نهاده در سه گاوداری هرستان

سید ابوالحسن میر مهدوی چابک‌ی، مرادیاشا اسکندری نسب، عبدالرضا زادپور و احمد فرزین

چکیده

با استفاده از یک مدل قطعی برای گله‌ها گاو شیری مطالعه به سیستم نرخ گذاری شیر در ایران، مقدمات ضرایب اقتصادی تولید شیر، درصد چربی، درصد پروتئین و طول عمر گله در گراشی حادثه‌های در محدودیت کل نهاده و برای شرایط بافت روز ممتدی می‌باشد. به‌وسیله روش شبیه‌سازی داده‌ها و اطلاعات سه گله گاو شیری مختلف در کشور، میزان‌ها آن معنی‌هایهای شیر در دوره‌های مختلف و شرایط پاتوری و گیر گذاشته، حساب اقتصادی ضرایب تولید شیر به سیستم نرخ گذاری شیر در ایران، ضرایب چربی، درصد پروتئین و طول عمر به ترتیب 65، 27، 77 و 33 ضرایب اقتصادی تولید شیر، درصد چربی، درصد پروتئین و طول عمر گله به ترتیب 65 و 27 میلیون تولید شیر، به‌طور میانگین در هر سمینت، رسیدن نهاده‌های شیری در هر نهاده در این پژوهش را نشان داده‌اند.

واژه‌های کلیدی: ضرایب اقتصادی، مدل قطعی، تولید شیر، درصد چربی، درصد پروتئین، طول عمر گله، گاو‌های شیری هرستان

مقدمه

مهم و رشد زیستی یکی از مشکلات به‌وجود آیده‌سیستم تولید، افزایش نتیجه‌ی ضرایب اقتصادی صفات در گراشی می‌باشد. نسبت برای ضرایب اقتصادی صفات در گراشی بی‌روانی برتری در اهداف

1. به ترتیب کارشناس ارشد و عضو هیئت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی گیلان
2. استادیار علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه زنجان
3. استادیار علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه گیلان
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اقتصادی آن صفت (v) حاصل می‌شود (9).

\[ v_i = \frac{\partial Q}{\partial y_i} \]

شادی‌نورد و همکاران به بررسی ضرایب اقتصادی تولید شیر، درصد چربی شیر و طول عمر گل‌های مصرف به شکل یک گاوا رواست و برآورد ضرایب در سطح گاوا یا حاصل این ارائه را نشان داده‌اند. با توجه به این که هیچ گونه به پرورشی شیر هم در نرخ، گذاری شیرهای تولید می‌گیرد، لازم است ضرایب اقتصادی این صفت برآورد شود.

شادی‌نورد و همکاران فقط از اطلاعات یک گله استفاده کرده‌اند و بررسی‌های پرورشی برآورد نشده‌اند. یکی از اهداف تحقیق حاضر برآوردی جدیدی از ضرایب اقتصادی تولید شیر، درصد چربی و طول عمر گل‌های مصرف برآوردی اقتصادی درصد پرورشی است. هدف دیگری‌یک تحقیق بررسی میزان تفاوت ضرایب اقتصادی صفات در شرایط متفاوت چند گاوا است.

مواد و روش‌ها

در این تحقیق برای محاسبه ضرایب اقتصادی تولید شیر، درصد چربی و پرورشی و طول عمر گل‌های از دو کارآیی م不良信息 و هزینه‌های سال 1379 مربوط به ه세 واحدهای گاوا در استان گیلان و مازندران استفاده شد. واحدهای مذکور به ترتیب شرکت سهامی شرکت‌های دامداری سفیدرود در گیلان، شرکت تولید شیر و گوشت مهندسی و شرکت کشاورزی و رضوی‌گاوا در استان مازندران بوته‌رز گاوا، کارآیی اول و سوم دارای مدیریت دولتی و گاوا در دوم دارای مدیریت خصوصی است که جمعاً دارای 2585 رأس گاو شیری می‌باشند. هر سه واحد دارای کشت آب و نیاز انتقال آب و میانگین تولید شیر سالانه یک رأس گاو شیری درصد چربی و درصد پرورشی و طول عمر

به محاسبه ضرایب اقتصادی صفات در گاو شیری، سبب می‌شود در محاسبه ضرایب اقتصادی صفات در گاو شیری، سبب تولید را می‌توان به صورت یک گله تعیین کرد (8). ثابت بودن نهادی می‌تواند به شرایط اقتصادی صفات تأثیر بگذارد. ضمناً با توجه به این که نتیجه احتمال در نسل بعد ظاهر می‌شود، با آرایه تولید در زمان اینا مورد توجه قرار گرفته و برآورد شرایط آن‌ها بستگی به زمانها و مناطق و حتی گله‌های مختلف متفاوت است و در صورت محاسبه میزان تأثیر عوامل مختلف بر اقتصادی صفات و هدف اصلی نتایج می‌توان مهندسی عوامل تولیدی را شناخت (1).

با شناسایی میزان حساسیت ضرایب اقتصادی صفات به تغییرات عوامل مختلف، می‌توان در صورت پروز تغییر درجه‌ی تمایل و یا تغییر در عوامل تولیدی، هدف اصلی نتایج را به مقدار تغییر داد (7 و 8).

زمانی که اهداف اصلی نتایج را به روش گروه‌سازی حاصل کردن هزینه‌های واحد از درآمد منجر شود، نتیجه آن که با کاهش هزینه‌های واحد از درآمد خواهد بود (7 و 9).

مواد و روش‌ها

در تحقیقات دیگر چنین که در زمینه حساب‌رسی اقتصادی انجام شد، پیشنهاد گردد که با توجه به بلند مدت بهره‌برداری اصلاح نژاد، کلیه هزینه‌های سیستم به صورت هزینه‌های متغیر و وابسته به مقدار تولید و با تعداد گاوا در مدل منظور شوند (1).

یکی از روش‌های محاسبه ضرایب اقتصادی، روش مدل‌سازی سود است (1 و 9). این روش یک مدل تتعلقی برای تبیین کارایی اقتصادی سیستم تولید شکل می‌شود. در این تحقیق از (Q) تابع به عنوان معیار ارزش‌گذاری پارامترهای اقتصادی استفاده شده است و این تابع را می‌توان به صورت زیر نشان داد:

\[ Q = f (y_1, y_2, \ldots, y_m) \]

در این معادله، \(y_i\) میانگین صفت \(i\) و \(m\) و \(Q\) تعداد \(m\) میانگین صفت در رابطه با کارایی اقتصادی است. نتایج کارایی اقتصادی در گروه‌های حاصل به صورت \(Q\) نشان داده می‌شود. از محاسبه میانگین تابع فوق بر حسب میانگین صفت بر ضریب
ریاضیات

\[ R = \frac{\sin B + \sin q}{\sin q} \quad (1-1) \]

\[ C = M + \theta + \tau \quad (2) \times 10 \]

\[ D = x + y \quad (3) \]

\[ B = a + b + c \quad (4) \]

\[ m = n + p + q \quad (5) \]

\[ Q = r + s + t \quad (6) \]

\[ M = b + c + d \quad (7) \]

\[ L = e + f + g \quad (8) \]

\[ N = h + i + j \quad (9) \]

\[ x + y = z \quad (10) \]

\[ a + b = c \quad (11) \]

\[ d + e = f \quad (12) \]

\[ g + h = i \quad (13) \]

\[ j + k = l \quad (14) \]

\[ m + n = o \quad (15) \]

\[ p + q = r \quad (16) \]

\[ s + t = u \quad (17) \]

\[ u + v = w \quad (18) \]

\[ x + y + z = 0 \quad (19) \]

\[ a + b + c + d + e + f + g + h + i + j + k + l + m + n + o + p + q + r + s + t + u + v + w = 0 \quad (20) \]
جدول 1. میانگین صفات

<table>
<thead>
<tr>
<th>اضلاع درصد پروتئین از طول عمرکل</th>
<th>اضلاع درصد پروتئین از سطح مینا</th>
<th>تولد شیر (کیلوگرم)</th>
<th>درصد پروتئین</th>
<th>درصد پروتئین</th>
<th>مقدارهای مورد مطالعه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.3</td>
<td>0.9</td>
<td>3/4</td>
<td>2/1</td>
<td>0.2</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>0.2</td>
<td>0.1</td>
<td>3/2</td>
<td>3/4</td>
<td>0.3</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>0.3</td>
<td>0.1</td>
<td>3/6</td>
<td>3/6</td>
<td>0.3</td>
<td>0.3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

معادله‌ی زیر استفاده می‌شود:

\[ Q = \frac{C}{R} \]

در صورت ثابت بودن مقادیر نهاده کل (U)، بین نسبت گاو (N) و مقادیر نهاده‌ی چربی (A) رابطه زیر برقرار می‌شود:

\[ N = \frac{U}{A} \]

در اینجا A عبارت است از:

\[ A = M (b + t_1 s_1 + t_2 s_2) + D + \frac{a}{L} \]

براساس این پارامترها، ضرایب اقتصادی صفات تولد شیر (کیلوگرم)، پروتئین شیر (درصد)، پروتئین شیر و طول عمر غله (روز) محاسبه شده. این ضرایب در جدول 3 آراپیه شدند.

ضرایب تولد شیر در گاو‌داری‌های سفیدرود، مهدی‌شهر و کاروندشت بطرف برای 0.05-0.24، 0.24-0.56، 0.56-0.7، 0.7-0.87 و طول عمر غله 0.05-0.39 در شرایط مناسب دست‌آمده. همین طوری که ملاحظه می‌شود ضرایب اقتصادی صفات در سه گاو‌داری متفاوت بوده و این نشان دهنده عملکرد متفاوت سیستم‌های دری در گاو‌داری‌های است.

علائم متی نشان می‌دهد که جهت تغییر میانگین صفات و تعداد گاو بر عکس یکدیگر است.

نتایج و بحث

معادلات ضرایب اقتصادی تولید شیر به همراه ضریب اقتصادی درصد پروتئین و طول عمر غله در گرایش حداقل هرینه، به شرح زیر به دست آمدهند:

\[ u_n = \frac{(C/R)}{(w/r)} \]

\[ y_t = M (t - mq) / r \]

[۱۷۲]
جدول ۲ پرآورد پارامترهای اقتصادی مدل و فروش شیر (ریال)

<table>
<thead>
<tr>
<th>(R/C)</th>
<th>C</th>
<th>R</th>
<th>W</th>
<th>a</th>
<th>D</th>
<th>t2</th>
<th>t1</th>
<th>b</th>
<th>r</th>
<th>q2</th>
<th>ql</th>
<th>U</th>
<th>B</th>
<th>m</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>گاوداری اول</td>
<td>۱/۱۳</td>
<td>۶۱۷۳۲۸۶۸</td>
<td>۶۴۱۷۳۲۸۶۸</td>
<td>۴۵۶</td>
<td>۵۴۶</td>
<td>۲۷۰۲۸۷۲</td>
<td>۳۶۴۱۹۰۵</td>
<td>۲۳۶۴۱۹۰۵</td>
<td>۱۳۴۵</td>
<td>۱۶۲۶۷</td>
<td>۱۰۷۵۲</td>
<td>۱۰۰۰۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>گاوداری دوم</td>
<td>۱/۷۸</td>
<td>۱۵۰۴۱۸۸۶</td>
<td>۱۵۰۴۱۸۸۶</td>
<td>۴۰۶</td>
<td>۳۵۳</td>
<td>۲۵۱۱۹۸۷</td>
<td>۲۵۱۱۹۸۷</td>
<td>۲۵۱۱۹۸۷</td>
<td>۱۴۰۰۰</td>
<td>۲۰۵</td>
<td>۲۲۵</td>
<td>۱۵۰۰۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>گاوداری سوم</td>
<td>۱/۱۳</td>
<td>۲۲۱۷۲۰۰</td>
<td>۲۲۱۷۲۰۰</td>
<td>۴۵۴</td>
<td>۴۴۴</td>
<td>۳۳۸۴۴۰</td>
<td>۲۷۲۴۱۰۷</td>
<td>۲۷۲۴۱۰۷</td>
<td>۱۲۳۰۶</td>
<td>۱۷۳۱۳</td>
<td>۱۲۰۲۷</td>
<td>۱۲۰۲۷</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

میانگین سهم فروش شیر به نرخ دولتی، B = قیمت دولتی یک کیلولگرم شیر با درصد چربی پایه، U = قیمت آزاد یک کیلولگرم شیر، q1 = قیمت یک واحد درصد چربی اضافی نسبت به درصد پایه، q2 = قیمت یک واحد درصد پروتئین اضافی نسبت به درصد پایه، b = درآمد حاصل از فروش یک کیلولگرم شیر، m = هزینه تولید یک کیلولگرم شیر با درصد چربی و پروتئین پایه، چربی اضافی نسبت به درصد پایه و پروتئین پایه، هزینه اضافی ناشی از افزایش یک درصد چربی، q2 = هزینه اضافی ناشی از یک درصد پروتئین اضافی، D = میانگین هزینه خالص ناشی از یک کیلوگرم شیر، a = هزینه خالص گاوداری، R = درآمد مصوبه یک رأس گاو، C = هزینه سالانه یک رأس گاو.
غذایی در افزایش ضرِب اقتصادی به‌ویژه چشم‌گیر است که در سه گاوداری به گرفتار باعث بالارفتن 13/6 و 11/9 درصد در ضرِب اقتصادی شد.

در گاوداری دوم علی‌پایش تنش باعث ویژه‌سازی نشان داده‌اند. اکثریت افزایش کانسپتری به علت نابودی در گاوداری دوم بیان شده است.

به نظر می‌رسد که از جدول 3 ملاحظه می‌شود، افزایش کاهش برش به نرخ دلیلی به میزان 20 درصد بی‌gear ضرِب اقتصادی تولید شد. این ضرِب اقتصادی به ترتیب از جدول 13/4، 15/7 و 15/6 شد. کاهش برش که این نسخه گزینه‌بندی می‌باشد، در گاوداری اول ممکن است این نسبت غذایی باشد.

جوان گاوداری اول ممکن است گیرایی از شیر خود را به صورت آزاد نیز می‌تواند. تغییر قدرتی نسبت به گاوداری دیگر داشته باشد.

(جدول 3)

کاهش با افزایش میانگین تولید شیر بیشتری دانه تغییرات در بین عوامل تولیدی به خود اختصاص داد و با کاهش 20 درصدی در میانگین تولید شیر، 25 درصد در ضرِب اقتصادی تولید شیر تغییر منفی صورت گرفت و این نشان دهنده نقص تغییری که در این عامل در سوم‌دهم سیستم تولیدی در سه واحد مذکور است.

روند تغییر ضرِب اقتصادی تولید شیر با تغییر قسمت دولی شیر در سه واحد مذکور یکسان نبود که ممکن است ناشی از تفاوت در سیستم ابزاری شیر در سه واحد باشد.

با توجه به جدول 3، با افزایش قسمت شیر به نرخ آزاد، درصد تغییر ضرِب اقتصادی تولید شیر در گاوداری 15 درصد حداکثر 5 درصدی قرار گرفته است که مشابه نشان می‌دهد که هر چه میانگین تولید صفر زیادتر بود و نشانه‌بندی در اختیار به آن داده شود. به این ترتیب با توجه به یک برسی دیگر (گزارش شده است) به طرفت در (2)، با افزایش قسمت علوفه و کنسپتره و زیر‌قابه غذایی، دسته 1 درصدی حداکثر 18/6 درصد، ضرِب اقتصادی تولید شیر افزایش یافت. در این میان، نقص هر چه
جدول ۳ ضرایب اقتصادی صفات تولید شیر، درصد پروتئین و طول عمر گله در شرایط میتا و ۲۰٪ نوسان در سطح عوامل تولید نسبت به شرایط میتا

<table>
<thead>
<tr>
<th>طول عمر گله</th>
<th>درصد پروتئین</th>
<th>درصد چربی</th>
<th>نتایج تولید</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>انحراف ۰.۳۹</td>
<td>۰.۳۷ - ۰.۳۵</td>
<td>۰.۳۲ - ۰.۳۰</td>
<td>۰.۲۹ - ۰.۲۷</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۰.۴۷</td>
<td>۰.۴۵ - ۰.۴۳</td>
<td>۰.۴۰ - ۰.۳۸</td>
<td>۰.۳۷ - ۰.۳۵</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۰.۵۳</td>
<td>۰.۵۱ - ۰.۴۹</td>
<td>۰.۴۷ - ۰.۴۵</td>
<td>۰.۴۴ - ۰.۴۲</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۰.۶۰</td>
<td>۰.۵۸ - ۰.۵۶</td>
<td>۰.۵۴ - ۰.۵۲</td>
<td>۰.۵۱ - ۰.۴۹</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۰.۶۷</td>
<td>۰.۶۵ - ۰.۶۳</td>
<td>۰.۶۱ - ۰.۵۹</td>
<td>۰.۵۸ - ۰.۵۶</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۰.۷۴</td>
<td>۰.۷۲ - ۰.۷۰</td>
<td>۰.۶۸ - ۰.۶۶</td>
<td>۰.۶۵ - ۰.۶۳</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۰.۸۱</td>
<td>۰.۷۹ - ۰.۷۷</td>
<td>۰.۷۵ - ۰.۷۳</td>
<td>۰.۷۲ - ۰.۷۰</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۰.۸۸</td>
<td>۰.۸۶ - ۰.۸۴</td>
<td>۰.۸۲ - ۰.۸۰</td>
<td>۰.۸۰ - ۰.۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۰.۹۵</td>
<td>۰.۹۳ - ۰.۹۱</td>
<td>۰.۸۹ - ۰.۸۷</td>
<td>۰.۸۷ - ۰.۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۱.۰۲</td>
<td>۰.۹۹ - ۰.۹۷</td>
<td>۰.۹۵ - ۰.۹۳</td>
<td>۰.۹۳ - ۰.۹۱</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۱.۰۹</td>
<td>۰.۹۷ - ۰.۹۵</td>
<td>۰.۹۳ - ۰.۹۱</td>
<td>۰.۹۱ - ۰.۸۹</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۱.۱۶</td>
<td>۰.۹۴ - ۰.۹۲</td>
<td>۰.۹۰ - ۰.۸۸</td>
<td>۰.۸۸ - ۰.۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۱.۲۳</td>
<td>۰.۹۱ - ۰.۸۹</td>
<td>۰.۸۷ - ۰.۸۵</td>
<td>۰.۸۵ - ۰.۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۱.۳۰</td>
<td>۰.۸۸ - ۰.۸۶</td>
<td>۰.۸۴ - ۰.۸۲</td>
<td>۰.۸۲ - ۰.۸۰</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۱.۳۷</td>
<td>۰.۸۵ - ۰.۸۳</td>
<td>۰.۸۱ - ۰.۷۹</td>
<td>۰.۷۹ - ۰.۷۷</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۱.۴۴</td>
<td>۰.۸۲ - ۰.۸۰</td>
<td>۰.۷۹ - ۰.۷۷</td>
<td>۰.۷۷ - ۰.۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۱.۵۱</td>
<td>۰.۸۰ - ۰.۷۸</td>
<td>۰.۷۷ - ۰.۷۵</td>
<td>۰.۷۵ - ۰.۷۳</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۱.۵۸</td>
<td>۰.۷۷ - ۰.۷۵</td>
<td>۰.۷۵ - ۰.۷۳</td>
<td>۰.۷۳ - ۰.۷۱</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۱.۶۵</td>
<td>۰.۷۴ - ۰.۷۲</td>
<td>۰.۷۲ - ۰.۷۰</td>
<td>۰.۷۰ - ۰.۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۱.۷۲</td>
<td>۰.۷۱ - ۰.۶۹</td>
<td>۰.۶۹ - ۰.۶۷</td>
<td>۰.۶۷ - ۰.۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۱.۷۹</td>
<td>۰.۶۸ - ۰.۶۶</td>
<td>۰.۶۶ - ۰.۶۴</td>
<td>۰.۶۴ - ۰.۶۲</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۱.۸۶</td>
<td>۰.۶۵ - ۰.۶۳</td>
<td>۰.۶۳ - ۰.۶۱</td>
<td>۰.۶۱ - ۰.۵۹</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۱.۹۳</td>
<td>۰.۶۲ - ۰.۶۰</td>
<td>۰.۵۹ - ۰.۵۷</td>
<td>۰.۵۷ - ۰.۵۵</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف ۲.۰۰</td>
<td>۰.۵۹ - ۰.۵۷</td>
<td>۰.۵۷ - ۰.۵۵</td>
<td>۰.۵۵ - ۰.۵۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ضریب اقتصادی درصد چربی به میانگین تولید شیر و درآمد و هزینه یک گرم چربی و باستان است (معادله 9-ب).
ضریب اقتصادی درصد چربی در سه گااردی با تریپ برابر
20-30-11-دود (جدول 3). بنابراین در تمام شرایط تولیدی در نتیجه افزایش درصد چربی هزینه یک واحد درآمد کم می شود و سپس میزان آن را رود. این نتایج با آنچه که در تحقیق شادرون و همکاران (۲) گزارش شده، مطابقت دارد.

بر طبق جدول ۳ ترتیب مطلوب ضریب اقتصادی درصد چربی در گااردی اول ۲۴ پیشرفت گااردی های دو و سوم، معادال ۲۰ و ۱۱ است و این دلیل بالاتر بودن درصد چربی شیر آن گااردی دود (جدول ۱).

و میانگین چربی تولیدی (جدول ۱) از سایر گااردی ها با پایین تر بود از این رو قدر مطلوب ضریب اقتصادی این صفت نیز پایین تر است.

نتایج ترتیبی مندرج در جدول ۳ نشان می دهد با افزایش درصد علف‌های خشک ضریب اقتصادی درصد چربی در گااردی های سوم برخلاف گااردی های اول و دوم کاهش یافته. بنابراین این می‌تواند، با افزایش این عوامل در این گااردی، نتیجه تولید چربی نسبت به پرتونیت و شیر در بهره‌ورتری سیستم زاید شود.

با کاهش هزینه غیر غذایی، تغییر ترتیب اقتصادی درصد چربی در سه گااردی به ترتیب برابر ۳۸-۱۰۶۹-۰-۲۰۱۲-دود. برای خشک کردن افزایش قیمت علف‌ها و کسانتره و هزینه غذایی می‌توان در سه گااردی بالاخص گااردی دوم از هزینه غذایی کاست.

طبق جدول ۳، افزایش ۲۰ درصدی قیمت دولتی شیر ضریب اقتصادی درصد چربی به ترتیب برابر سه گااردی ۲۳۶۴-۰۶۴۱-۰۶۴۱-۰۸۴۱-۱۰۸۴ درصد نگه خواهد کرد. با کاهش قیمت دولتی شیر، به ترتیب در سه گااردی های اول و دوم ۱۰۱۱ و ۱۳۴۳ درصد در ضریب اقتصادی تغییر ایجاد می‌شود. با توجه به این مسئله نتیجه می‌گیریم که در صورت...
پی آورد ضرایب اقتصادی صفات تولید شیر و طول عمر در گراش حداکلی هنر و...

شیر نسبت به ضرایب تولید شیر و درصد چربی زیبادره بود و
در تنجه می‌توان تحت جنین شرایطی به پروپتینی شیر وزن
بیشتری در شاخص انتخاب داد (جدول ۳).

طبق جدول ۳ ضرایب اقتصادی طول عمر گله در سه
گاوداری با ترتیب پرای ۳۷۷۷۰۹ و ۰۳۰۰۰ بود. با توجه
به معادله ۹، ضرایب اقتصادی طول عمر گله با مجدور طول
عمر (لا) نسبت عكس دارد. با توجه به جدول ۳، طول عمر در
گاوداری‌های اول تا سوم به ترتیب پرای با ۰/۴۵ و ۳۷۳۳
بود. در گاوداری دوم به علت پایین بودن طول عمر ضریب
اقتصادی طول عمر بالاتر بود.

با توجه به میزان تغییر به ناحیه دولتی و متعاقب آن تغییر در آماده
فرش شیر، این ضرایب نیز تغییر کرد. در گاوداری اول چون
مقداری از شیر به شکل آزاد فروخته می‌شد، نوسان کمتری
نسبت به گاوداری دوم و سوم وجود داشت.

با افزایش ۲۰ درصدی طول عمر در گاوداری‌های اول و
سوم نسبت به میانگین قدر مطلق ضریب اقتصادی ۲۰ درصد
تغییر می‌کرد که کاهش ۱۰ درصدی این صفت سبب افزایش
۵۶/۵ و ۲ درصد در ضریب اقتصادی طول عمر اثر نمی‌شد.
بدين ترتیب اهمیت این صفت در بهبود پایه سیستم کاملاً
مشخص می‌گردد (جدول ۳).

عدم حسابی ضریب اقتصادی طول عمر گله در مقابل
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