بررسی اثر ریسک تولید به‌پذیرش فناوری‌های نوین: مطالعه موردی بذر گندم در استان فارس

چواد ترکمنی و شاهرخ شجری

چکیده

هدف از انجام این مطالعه بررسی اثرات ریسک تولید گندم و دیگر عوامل اقتصادی-اجتماعی بر احتمال پذیرش فناوری‌های جدید بذر گندم می‌باشد. افزون بر آن، اثر استفاده از نهاده‌های جدید، برای به‌پذیرش توصیه‌های مربوط به مراکز تحقیقاتی و همچنین شرایط تولید بر عملکرد و ریسک تولید گندم نیز مطالعه قرار گرفته است. داده‌های مورد نیاز با استفاده از روش نمونه گیری چند مرحله‌ای از مناطق مختلف استان فارس در سال‌های 1381-1382 و 1384-1385 جمع آوری شد. از تابع تولید تصادفی تمیم یافته، با روشهای فاکتور سه مرحله‌ای برای تخمین عوامل مؤثر بر عملکرد و ریسک تولید استفاده شد. نتایج حاصل از مقایسه ریسک نسبی ارقام گذم نشان داد که در صورت فراهم نبودن شرایط مطلوب تولید، کشت ارقام جدید نسبت به ارقام مناسب رفع می‌شود. با این حال، در صورتی که شرایط مطلوب تولید داشته باشید، ریسک تولید پایین تری نسبت به کشت ارقام مناسب است. این نتایج از طرفی علاوه بر داشتن متوسط عملکرد بالاتر، دارای ویژگی‌های کلیدی: تابع تولید تصادفی تمیم یافته، ریسک تولید، پذیرش فناوری مقدمه

فعالیت‌های کشاورزی به دلایل مختلف از جمله تغییر در شرایط آب و هوا، آفات و بیماری‌های گیاهی، نوسانات پیش‌بینی نشده در قیمت محصولات و نهاده‌ها، عدم استفاده کافی و مناسب از فناوری‌های نوین از راه‌های مختلف کشاورزی به‌پذیرش به‌پروری واحدهای کشاورزی می‌شود. این در حالی است که استفاده از این نوآوری‌ها می‌تواند به طور هم‌زمان موجب افزایش نوسانات مقدمه

هارداک و همکاران (6) و ترکمنی (16) یکی از مهم‌ترین عوامل مؤثر بر ایجاد نوسان در تولید محصولات کشاورزی میزان استفاده از نهاده‌های مختلف، به ویژه نهاده‌های جدید است. این نهاده‌ها، از جمله به‌دوزار ارقام پر محصول، کودهای شیمیایی و آفت کش‌ها که از اجرای اصلی در استفاده از فناوری ارقام پرمحصول هستند، موجب افزایش به‌پروری واحدهای کشاورزی می‌شوند. این در حالی است که، تغییرات از این نوآوری‌ها می‌تواند به طور هم‌زمان موجب افزایش نوسانات مقدمه

1 به ترتیب دانشیار و دانشجوی دکتری اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز

489
مقابل بین دیدگاه‌های ریسکی بهره‌برداران و چکنگی استفاده از نهادهای در استفاده از فناوری نوین در تولیدی در اینجا، افزایش ریسک تولید نیز شود (14، 15 و 16). بیان برجه تکنولوژی و چرخه در کشاورزم‌کارها در حال توسعه به دلیل ناتوانی و عدم تماشای غذایی از تولید کنندگان و تطبیق مطلبی به نهاده‌ها بعلت آشنا آنها با سیستم‌های کشاورزی سنتی و همچنین جوهری محدودیدت‌ها نهادی و فرهنگی در این کشورها و در نتیجه، بود حاصل افزایش ریسک تولید یک مسئله اساسی است (15).

در رابطه با اثر نهاده‌ها و پدیده فناوری‌های جدید بر ریسک تولید، نتایج اجرایی در مطالعات مختلف ارائه داده است. نتایج حاصل از فناوری تکنولوژی و قرارب (1) نشان داد که قسمه کننده یک نمای شناور و نمای دری بر ریسک تولید کننده کمرنگ شد. تکنولوژی و چکنگی ریسک کننده کمرنگ دارد. (2) با تخمین اینکه نمایش ریسکی گرند کننده کمرنگ سطح روی اثر جمله از عیان‌های ریسکی گر در پرداز و ریسک قارب مطلوب به سمت پایین نشان داد که گردید کننده مورد مطالعه ریسکی قارب‌های سی. مطالعه سالمی و خالص (3) در رابطه با چارش فناوری مبتنی بر پژوهشیکه با آف گرم ساختمان بینالله داده که پذیرش فناوری نوین مبارزه با آف مطلبی مرکوری و معلنی دریا با میزان کاربرد سی. مطالعه‌های دارد. نتایج حاصل از مطالعه جاستین و یاپ (8) نشان داد که استفاده از نهاده‌های مختلف متعلق به دوگانی و واریانت تولید محصولات درخت و جرود اثر دارد. لذا این نتایج گزارش‌های توجه به چگونگی تأثیر استفاده از نهاده‌ها بر واریانس تولید نیز ضروری است. نتایج حاصل از مطالعه سالمن (14) نشان داد که نهاده‌های مانند چکنگی، آف‌کش و تیره‌کار اثر معناداری بر میانگین‌های مقطعی و ارائه‌های تولید مورد بررسی قرار می‌گیرد.

مطالب و روش‌ها

جاستین و یاپ (8) نشان دادند که در صورت استفاده از توانایی تولید محصولات درخت و جرود جمال در این ریسک تولیدی ندارند ولی قبیح در اثر کاهش شاخص بر پاسخ‌گیری به فرم‌های مختلف از جمله کاب-دکلامس و این توانایی اثرات از یک نهاده به واریانس تولید مشابه تأثیر آن بر میانگین تولید است و این است که کدیکر

طول‌وز و در نتیجه، افزایش ریسک تولید نیز شود (14، 15 و 16). بیان برجه تکنولوژی و چرخه در کشاورزم‌کارها در حال توسعه به دلیل ناتوانی و عدم تماشای غذایی از تولید کنندگان و تطبیق مطلبی به نهاده‌ها بعلت آشنا آنها با سیستم‌های کشاورزی سنتی و همچنین جوهری محدودیدت‌ها نهادی و فرهنگی در این کشورها و در نتیجه، بود حاصل افزایش ریسک تولید یک مسئله اساسی است (15).

در رابطه با اثر نهاده‌ها و پدیده فناوری‌های جدید بر ریسک تولید، نتایج اجرایی در مطالعات مختلف ارائه داده است. نتایج حاصل از فناوری تکنولوژی و قرارب (1) نشان داد که قسمه کننده یک نمای شناور و نمای دری بر ریسک تولید کننده کمرنگ شد. تکنولوژی و چکنگی ریسک کننده کمرنگ دارد. (2) با تخمین اینکه نمایش ریسکی گرند کننده کمرنگ سطح روی اثر جمله از عیان‌های ریسکی گر در پرداز و ریسک قارب مطلوب به سمت پایین نشان داد که گردید کننده مورد مطالعه ریسکی قارب‌های سی. مطالعه سالمی و خالص (3) در رابطه با چارش فناوری مبتنی بر پژوهشیکه با آف گرم ساختمان بینالله داده که پذیرش فناوری نوین مبارزه با آف مطلبی مرکوری و معلنی دریا با میزان کاربرد سی. مطالعه‌های دارد. نتایج حاصل از مطالعه جاستین و یاپ (8) نشان داد که استفاده از نهاده‌های مختلف متعلق به دوگانی و واریانت تولید محصولات درخت و جرود اثر دارد. لذا این نتایج گزارش‌های توجه به چگونگی تأثیر استفاده از نهاده‌ها بر واریانس تولید نیز ضروری است. نتایج حاصل از مطالعه سالمن (14) نشان داد که نهاده‌های مانند چکنگی، آف‌کش و تیره‌کار اثر معناداری بر میانگین‌های مقطعی و ارائه‌های تولید مورد بررسی قرار می‌گیرد.

مطالب و روش‌ها

جاستین و یاپ (8) نشان دادند که در صورت استفاده از توانایی تولید محصولات درخت و جرود جمال در این ریسک تولیدی ندارند ولی قبیح در اثر کاهش شاخص بر پاسخ‌گیری به فرم‌های مختلف از جمله کاب-دکلامس و این توانایی اثرات از یک نهاده به واریانس تولید مشابه تأثیر آن بر میانگین تولید است و این است که کدیکر
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ساختار (13) یافت است که پایه‌ای این موضوع و شرایط واقعی
تولید در جمله تاریخ کانست. برای ایجاد کنسرت واقعی تولید
موردن توجه قرار گرفت. افزون بر آن، ابتدا به شناخت استفاده از روش
وزدده بی‌تغییری که در مرحله دوم (عوامل مؤثر بر
ریسک) معنی در شرایطی برای تحقیق و ارائه نهایتی به
مطور نرخ پیشنهادات از (13) مرصد تأیید دیگر محققین از
جمله رونمایی و هنگام (11) نیز قرار گرفت.
با توجه به مطالعه فوق، در این مطالعه، ابتدا با شناخت
روش سرحلجی جایه و پای (8) و یکپارچگی روش ساها
(13) عوامل مؤثر عملکرد و ریسک تولید. گذند برآورد
گردید و ریسک نسبی مختلف کنده در سناریوهای
مختلفی تعبیه شد. سپس، با استفاده از مدل برپایی و
یکپارچگی نرم افزار 7.0 اثر ریسک ارثان کنده و
دیگر متغیرهای اقتصادی-اجتماعی و عوامل بر احتمال پذیرش فناوری‌های جدید مورد مطالعه قرار گرفت.
در این رابطه، اگر تولید تغییر را در نظر بگیریم:
\[ Y = f(x) + \varepsilon = h^{1/2}(x) + E(\varepsilon) = 0; \quad V(\varepsilon) = \sigma^2 \]
که میزان عملکرد محصول، X بردار نهاده‌ها و \varepsilon جمله
یکسان است. تابع تولید تصادفی فوق دارای دو جمله
\[ Y = f(x) + E(\varepsilon) = 0; \quad V(\varepsilon) = \sigma^2 \]
که میزان عملکرد محصول، X بردار نهاده‌ها و \varepsilon جمله
یکسان است. تابع تولید تصادفی فوق دارای دو جمله
\[ Y = f(x) + E(\varepsilon) = 0; \quad V(\varepsilon) = \sigma^2 \]
که میزان عملکرد محصول، X بردار نهاده‌ها و \varepsilon جمله
یکسان است. تابع تولید تصادفی فوق دارای دو جمله
\[ Y = f(x) + E(\varepsilon) = 0; \quad V(\varepsilon) = \sigma^2 \]
که میزان عملکرد محصول، X بردار نهاده‌ها و \varepsilon جمله
یکسان است. تابع تولید تصادفی فوق دارای دو جمله
\[ Y = f(x) + E(\varepsilon) = 0; \quad V(\varepsilon) = \sigma^2 \]
که میزان عملکرد محصول، X بردار نهاده‌ها و \varepsilon جمله
یکسان است. تابع تولید تصادفی فوق دارای دو جمله
\[ Y = f(x) + E(\varepsilon) = 0; \quad V(\varepsilon) = \sigma^2 \]
که میزان عملکرد محصول، X بردار نهاده‌ها و \varepsilon جمله
یکسان است. تابع تولید تصادفی فوق دارای دو جمله
\[ Y = f(x) + E(\varepsilon) = 0; \quad V(\varepsilon) = \sigma^2 \]
که میزان عملکرد محصول، X بردار نهاده‌ها و \varepsilon جمله
یکسان است. تابع تولید تصادفی فوق دارای دو جمله
\[ Y = f(x) + E(\varepsilon) = 0; \quad V(\varepsilon) = \sigma^2 \]
که میزان عملکرد محصول، X بردار نهاده‌ها و \varepsilon جمله
یکسان است. تابع تولید تصادفی فوق دارای دو جمله
\[ Y = f(x) + E(\varepsilon) = 0; \quad V(\varepsilon) = \sigma^2 \]
که میزان عملکرد محصول، X بردار نهاده‌ها و \varepsilon جمله
یکسان است. تابع تولید تصادفی فوق دارای دو جمله
\[ Y = f(x) + E(\varepsilon) = 0; \quad V(\varepsilon) = \sigma^2 \]
چانجیه روش آبیاری بصورت غرفه‌ای باشد $D_1 = 1$ و در غیر این صورت $D_1 = 0$. رعایت نتایب

(چانجیه گردد کار این به رعایت نتایب زراعی کرده باشد $D_1 = 1$ و در غیر این صورت $D_1 = 0$) تاریخ کشت

(چانجیه عملیات کشت خارج از تاریخ یا کشت توصیه شده $D_1 = 1$ و در غیر این صورت $D_1 = 0$).

تغییرات باشند $D_1 = 1$ و در غیر این صورت $D_1 = 0$.

تاریخ یا کشت ارقام مختلف گذم در منطقه مختلف بر

اساس تحقیقات تحقیقاتی در جدول 1 ادامه است. $D_0$

میزان

dسترس بری ماهین آت (چانجیه دسترسی به ماهین آت

کشاورزی برای گذم در زمان نیاز باشد $D_1 = 1$ و در

غیر این صورت $D_1 = 0$. عملیات خاک ورودی (در صورتی

که عملیات خاک ورودی زمین گذم به صورت شکم

در و در غیر این صورت $D_1 = 1$ و در غیر این صورت $D_1 = 0$.

تسطیح اراضی (در صورتی که زمین زیر کشت گذم قابل

نوع $D_1 = 1$ و در غیر این صورت $D_1 = 0$.

ملاکت زمین (چانجیه مالکت زمین مربوط به گذم کار باشد.

نوع ملاکت تراکتور

(چانجیه گذم کار خود مالک تراکتور باشد $D_1 = 1$ و در غیر این صورت $D_1 = 0$).

اعدام و سلف برای محصول گذم توسط کشاورز (چانجیه گذم کار موفق به اخراج و مصرف برای

کشت گذم شده باشد $D_1 = 1$ و در غیر این صورت $D_1 = 0$.

یک بهم محصول گذم (چانجیه گذم کار اقدام به یک

محصول گذم کرده باشد $D_1 = 1$ و در غیر این صورت $D_1 = 0$.

عوضوت گذم کار در تعویین تولید کشاورزی

(چانجیه گذم کار عضو تولید کشاورزی باشد $D_1 = 1$ و

D_1 = 0$) در غیر این صورت $D_1 = 0$.

میزان طبقه‌بندی مزارعی

(M_1) دیجیتال

(چانجیه مزارعی مردودنشست نسبت به شهرستان‌های فسا,

داراب، اقلید و سروستان (چانجیه مزارعه گذم در شهرستان

مردودشتن واقع شده باشد $D_1 = 1$ و در غیر این صورت $D_1 = 0$.

نسبت به شهرستان‌های دیگر جویاند. اقلید و سروستان (چانجیه

مزارعه گذم در شهرستان فسا واقع شده باشد $D_1 = 1$ و در غیر

Y = f(x) + e^*; E(e^*) = 0; V(e^*) = h(x, \sigma^2)

پارامترهای برای شناسه در مدل‌های سه‌گانه آماری، دیل و وجود

ویژگی‌های که روی ریسک به‌ندازه‌ای است. ناکارا است. بنابراین

نهاکمی این امر در مدل‌های دوم عامل مؤثر بر ریسک

تولید با استفاده از روش حداکثر مربعات معنی‌دار

OLS برآورد شد. در این مدل کارگیری مربع جمله‌بافی مانند، خاص

توجه مهله‌ای اول بعنوان متغیر وابسته راه‌حل در تصور گرفته شد. لذا

\[ \ln(e^{1/2}) = \ln(h(x)) + 2ln(e) \]

\[ \ln(e^{1/2}) = \beta_0 + \sum \beta_1 \cdot z_i + \sum \beta_2 \cdot D_i + \sum \beta_3 \cdot m_i + 2\ln(e) \]

در مدل‌های سوم این روش بیشتر سالم (13) برای رفع ویژگی‌های

ناهنجاری و سونته میلی مورد استفاده در مدل‌های دوم

معمومه رفت و در نهایت با استفاده از

روش حداکثر مربعات مکث در طبقه‌بندی

برآورد شد.

\[ Y = h^{1/2}(x, \beta) = h^{1/2}(x, \beta).f(x) + e \]

که در نتیجه، $Y$ نماینده مقادیر عملکرد گذم بعنوان متغیر

وایسته است. نهادههای ضروری شامل $X_{1i}$: صفحه زیر کشت

گذم مزروعه $\alpha$, $X_{2i}$: مقدار جریان مصرفی در هكتار مزروعه

$\alpha$, و $X_{3i}$: تعداد دفعاتی برای مصرف گذم در هکتار

نهادههای کمتر ضروری برای $X_{1i}$ مقدار کنترل مصرفی در هکتار

$\alpha$, $X_{2i}$: میزان اثر خاک مزرعه گذم $\alpha$, $X_{3i}$: مقدار کود اوری سرسپاش در هکتار در مزرعه گذم $\alpha$, $X_{4i}$: $\alpha$ مقدار دفعات سری کردن در مزرعه گذم $\alpha$, $X_{5i}$: مقدار کود کف فسفات مصرفی در

$\alpha$, $X_{6i}$: $\alpha$ مقدار هبوبات خاک مزرعه گذم $\alpha$, $X_{7i}$: $\alpha$ میزان پایین خاک مزرعه گذم $\alpha$, $X_{8i}$: $\alpha$ میزان کارکرد کربن آلی خاک

$\alpha$, $X_{9i}$: $\alpha$ مقدار کاربرد مسم باریک برق در

$\alpha$, $X_{10i}$: $\alpha$ مقدار کاربرد مسم باریک برق در

$\alpha$, $X_{11i}$: $\alpha$ میزان زمین خاک مزرعه گذم $\alpha$, $X_{12i}$: $\alpha$ میزان قطعات دمین زیر کشت گذم مزرعه گذم $\alpha$, $X_{13i}$: $\alpha$ شده اند. متغیرهای مجزای با $D_1$، روش آبیاری مزرعه گذم، $D_1$.
جدول 1. مقایسه انگور به‌پروراندنی از نهادها و متابع تولید و پزشکی از نظر کیفیت گوجه‌فرنگی مورد مطالعه

<table>
<thead>
<tr>
<th>آنالیز مناسب</th>
<th>کشت ارقام میانگین توصیه تحقیقات</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>انحراف معیار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مقدار</td>
<td>میانگین</td>
<td>مقدار</td>
<td>میانگین</td>
</tr>
<tr>
<td>آندازه مزرعه</td>
<td>10/27</td>
<td>10/27</td>
<td>10/27</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح کشت گندم</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
</tr>
<tr>
<td>عملکرد کندم</td>
<td>5/32</td>
<td>5/32</td>
<td>5/32</td>
</tr>
<tr>
<td>مقدار بذر مصرفی</td>
<td>27/89</td>
<td>27/89</td>
<td>27/89</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد رعایت تاریخ کاشت</td>
<td>5/33</td>
<td>5/33</td>
<td>5/33</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد رعایت تنوب زراعی</td>
<td>5/38</td>
<td>5/38</td>
<td>5/38</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد آبزار</td>
<td>5/39</td>
<td>5/39</td>
<td>5/39</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد کاربرد روشن آبیاری مدرن</td>
<td>9/46</td>
<td>9/46</td>
<td>9/46</td>
</tr>
<tr>
<td>مقدار کود سفته</td>
<td>9/57</td>
<td>9/57</td>
<td>9/57</td>
</tr>
<tr>
<td>مقدار کود ارته</td>
<td>6/76</td>
<td>6/76</td>
<td>6/76</td>
</tr>
<tr>
<td>مقدار کود اوره سریال</td>
<td>2/98</td>
<td>2/98</td>
<td>2/98</td>
</tr>
<tr>
<td>مقدار کود پناس</td>
<td>9/60</td>
<td>9/60</td>
<td>9/60</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد تقطیع اوره</td>
<td>7/16</td>
<td>7/16</td>
<td>7/16</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد شمش</td>
<td>2/33</td>
<td>2/33</td>
<td>2/33</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد تنظیم خاک</td>
<td>44/54</td>
<td>44/54</td>
<td>44/54</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد حاکورزی</td>
<td>47/59</td>
<td>47/59</td>
<td>47/59</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد دسترسی به ماسین آلات</td>
<td>32/1</td>
<td>32/1</td>
<td>32/1</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد مالکیت زمین</td>
<td>7/9</td>
<td>7/9</td>
<td>7/9</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان کاربرد علف کش باریک برگ</td>
<td>8/9</td>
<td>8/9</td>
<td>8/9</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان کاربرد علف کش پهن برگ</td>
<td>9/47</td>
<td>9/47</td>
<td>9/47</td>
</tr>
<tr>
<td>سن کشاورز</td>
<td>10/5</td>
<td>10/5</td>
<td>10/5</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان تحلیلات کشاورز</td>
<td>5/43</td>
<td>5/43</td>
<td>5/43</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان تجزیه کشاورز</td>
<td>13/55</td>
<td>13/55</td>
<td>13/55</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد دفعات آموزش</td>
<td>5/98</td>
<td>5/98</td>
<td>5/98</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد دسترسی به تکنیک‌ها</td>
<td>33</td>
<td>33</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد عضویت در تعاونی‌های تولید کشاورزی</td>
<td>8/25</td>
<td>8/25</td>
<td>8/25</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد بیمه محسوب شده کندم</td>
<td>24/38</td>
<td>24/38</td>
<td>24/38</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مأخذ: بانه‌های تحقیق
(Multi Stage Sampling Method)
جدول 2: پارامترهای برآورد شبکه‌های نوین: مطالعه موردی بذر گندم در استان فارس

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>ارقام توصیه‌ای تحقیقات</th>
<th>ضریب</th>
<th>Std. Error</th>
<th>T-ratio</th>
<th>ضریب</th>
<th>Std. Error</th>
<th>T-ratio</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1/63</td>
<td>0.718</td>
<td>0/24</td>
<td>0/092</td>
<td>0/283</td>
</tr>
</tbody>
</table>

به‌پذیرش نتایج در لیست کمتر ضروری:

няяهای کمتر ضروری

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>ارقام توصیه‌ای تحقیقات</th>
<th>ضریب</th>
<th>Std. Error</th>
<th>T-ratio</th>
<th>ضریب</th>
<th>Std. Error</th>
<th>T-ratio</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1/91</td>
<td>0/401</td>
<td>0/24</td>
<td>0/026</td>
<td>0/142</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1/87</td>
<td>0/603</td>
<td>0/24</td>
<td>0/014</td>
<td>0/132</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1/77</td>
<td>0/211</td>
<td>0/24</td>
<td>0/002</td>
<td>0/127</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نیابت اروری

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>ارقام توصیه‌ای تحقیقات</th>
<th>ضریب</th>
<th>Std. Error</th>
<th>T-ratio</th>
<th>ضریب</th>
<th>Std. Error</th>
<th>T-ratio</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0/34</td>
<td>0/54</td>
<td>0/24</td>
<td>0/013</td>
<td>0/124</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0/28</td>
<td>0/52</td>
<td>0/24</td>
<td>0/014</td>
<td>0/132</td>
</tr>
</tbody>
</table>

اجمله: پایه‌های تحقیق

جدول 2 در گروه کشت ارگو گندم خارج از توصیه تحقیقات ضریب نیابت و ضریب مربوط به مقدار کود ازته‌های مصرفی در هکتار، مقدار کود اوره سرشال مصرفی در هکتار، مقدار کود برف مصرفی، سرعت گیاهان، مقدار نسبی بالا کشیده بزرگ، سطح زیر کشت گندم، مقدار دفعات آبیاری، متغیر مجازی مربوط به پیچه محصول گندم و متغیرهای مجازی منطقه‌ای مربوط به شهرستان مردوشت و شهرستان فسا معنی‌دار شدند.
جدول ۳ عوامل مؤثر بر ریسک تولید گندم (پارامترهای پراوردگی شده در مرحله دوم)

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>ارقام خارج از توصیه تحقیقات</th>
<th>ارقام توصیه تحقیقات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>ضریب</td>
<td>Std. Error</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0.097</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0.169</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0.012</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0.025</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0.013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0.095</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0.002</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0.025</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0.015</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0.015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[ R^2 = 0.39 \]
\[ \text{Adjusted } R^2 = 0.327 \]

**مآخذ:** یافته‌های تحقیق

**توضیحات:** یافته‌های تحقیق

عدم حتمیت عملکرد در فناوری‌های نوین بذر و ریسک نسبی در کشت گندم

پراوردگی ریسک عملکرد

پارامترهای پراوردگی شده جزء واربینس (h(X)) در مرحله دوم در جدول شماره ۳ آمده است. نتایج نشان می‌دهد که بیشتر نهاده‌ها در این طوله ریسک خستگی هستند. همچنین مقادیر ضریب تبعین نشان می‌دهد که با وجود در نظر گرفتن متغیرهای مربوط به سطوح استفاده از نهاده‌ها و متغیرهای مربوط به سطوح انجام عملیات زراعی مربوط به نهاده‌ها و نهاده‌ها مربوط به سطوح برای کاسته، تعداد دفعات شرکت و...) و همچنین متغیرهای کیفی (روش آبیاری، خاک گیاهی، نرخ آبیاری، نرخ کاشت، بیمه ملی و...) می‌توان وقایعی از تغییرات عملکرد تولید کند. به دو گروه این گروه کشت ارقام گندم خارج از توصیه تحقیقات و کشت ارقام گندم توصیه تحقیقات توضیح داده می‌شود. در گروه ارقام گندم خارج از توصیه تحقیقات از نظر عملکرد کشت گندم و متغیرهای توصیه تحقیقات توضیح داده می‌شود. در گروه ارقام گندم و متغیرهای توصیه تحقیقات توضیح داده می‌شود.

**دربستی قبل عوامل مؤثر بر عدم حتمیت عملکرد در فناوری‌های نوین بذر در کشت گندم مورد بررسی قرار گرفت.**
جدول ۴ ریسک نسبی ارقام مختلف گندم

<table>
<thead>
<tr>
<th>مشخصات</th>
<th>کل واریانس عملکرد</th>
<th>واریانس توصیه‌ی</th>
<th>میانگین عملکرد</th>
<th>سانواریو نوبت بذر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>$h(X)\sigma^2$</td>
<td>$h(X)/h(X)\sigma^2$</td>
<td>$E(y)$</td>
<td>$h(X)\sigma^2$</td>
</tr>
<tr>
<td>(الف) کشت ارقام گندم غیر توصیه‌ای تحقیقات</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$h_{12}$=1, $X_2=186.18, Z_{10}=1.94$</td>
<td>0.358</td>
<td>0.375</td>
<td>0.2/51</td>
<td>0.342</td>
</tr>
<tr>
<td>$h_{10}$=0, $X_2=186.18, Z_{10}=1.94$</td>
<td>0.333</td>
<td>0.359</td>
<td>0.2/72</td>
<td>0.342</td>
</tr>
<tr>
<td>$h_{1}=1, X_2=186.18, Z_{10}=1.94$</td>
<td>0.345</td>
<td>0.419</td>
<td>0.2/47</td>
<td>0.346</td>
</tr>
<tr>
<td>$h_{1}=0, X_2=186.18, Z_{10}=1.94$</td>
<td>0.350</td>
<td>0.470</td>
<td>0.2/32</td>
<td>0.340</td>
</tr>
<tr>
<td>$h_{12}=1, X_2=186.18, Z_{10}=1.94$</td>
<td>0.380</td>
<td>0.380</td>
<td>0.2/10</td>
<td>0.380</td>
</tr>
<tr>
<td>$h_{12}=0, X_2=186.18, Z_{10}=1.94$</td>
<td>0.358</td>
<td>0.358</td>
<td>0.2/89</td>
<td>0.358</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(ب) کشت ارقام گندم توصیه‌ای تحقیقات

| | | | | |
| $h_{12}$=1, $X_2=297.73$ | 0.395 | 0.395 | 0.5/23 | 0.5/23 |
| $h_{10}$=0, $X_2=297.73$ | 0.372 | 0.372 | 0.5/44 | 0.5/44 |
| $h_{1}=1, X_2=297.73$ | 0.320 | 0.320 | 0.5/11 | 0.5/11 |
| $h_{1}=0, X_2=297.73$ | 0.363 | 0.363 | 0.5/49 | 0.5/49 |
| $h_{12}=1, X_2=297.73$ | 0.244 | 0.244 | 0.5/62 | 0.5/62 |
| $h_{12}=0, X_2=297.73$ | 0.330 | 0.330 | 0.5/21 | 0.5/21 |


سنسی کشت ارقام گندم غیر توصیه‌ای و توصیه‌ای تحقیقات بر اساس عملکرد واقعی محصول گندم است. جدول شماره (۴) کل واریانس با اجرای آن را باید دو گروه کشت ارقام گندم غیر توصیه‌ی و توصیه‌ای تحقیقات نشان می‌دهد. در این قسمت واریانس عملکرد تولید گندم با استفاده از یادآوری بر آوردی از مرحله دوم توضیح داده شده است. اما آیا کشت ارقام گندم توصیه‌ای تحقیقات در مقایسه با کشت ارقام گندم غیر توصیه‌ای دارای عدم حمتیت بیشتری است؟ عدم حمتی محصول بستگی به سطح استفاده از تهادها منطقه، نوع فناوری و... در این مطالعه مینه‌ای است. برای این منظور چندین سانواریو بر اساس نتایج جدول ۳ در سانواریو ارقام غیر توصیه‌ای تحقیقات عواملی مانند روش آماری، تاریخ کاشت، و منطقه‌ی ای در سانواریو ارقام توصیه‌ای تحقیقات عواملی مانند روش آماری، تاریخ کاشت، میزان دسترسی به ماده‌ناتی آلیت و بیمه محصول گندم، جدول گرفته شد. در این رابطه، باید توجه داشت که مقدار ریسک

مأخذ: بارشهای تحقیق

497
جدول 6 اثرات نهایی عوامل مؤثر بر احتمال پذیرش
فناوری‌های جدید در

| جزئیات استاندارد | متغیر | متغیر
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ریسک تولید</td>
<td>0.24</td>
<td>0.71</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح زیر کشت</td>
<td>0.19</td>
<td>0.19</td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت بهره</td>
<td>0.06</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>سن زراعت</td>
<td>0.05</td>
<td>0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>بهره محسوب</td>
<td>0.10</td>
<td>0.10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**注:** سطح معنی داری 10 درصد. ****: سطح معنی داری 5 درصد.

این نتیجه با این تصور هم‌نهال است که بیشتری در مقایسه با کشت سنتی است سازگار می‌باشد. اما در صورت استفاده از روش‌های مردمی (خطای مبنا) و رعایت تاریخ کشت مناسب، کشت ارقام توصیه‌ای دارای ریسک پایین‌تری (و ارزان و ضریب غیر مناسب) نسبت به کشت ارقام غیر توصیه‌ای می‌باشد. در گروه کشت ارقام گندم غیر توصیه‌ای تحقیقات شهرت مردمی نسبت به مناطق دیگر مورد مطالعه دارای ریسک تولید پایین‌تری می‌باشد.

جدول 5 پارامترهای تخصیص مدل بی‌پرویت

| متغیر | پارامتر
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ریسک تولید</td>
<td>0.77</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح زیر کشت</td>
<td>0.17</td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت بهره</td>
<td>0.19</td>
</tr>
<tr>
<td>سن زراعت</td>
<td>0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>بهره محسوب</td>
<td>0.07</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**McFadden R²**

| متغیر | دیگر
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>D₁</td>
<td>0.24</td>
</tr>
<tr>
<td>D₂</td>
<td>0.25</td>
</tr>
<tr>
<td>D₃</td>
<td>0.18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

روی عکس‌های خاص عکس‌های جدید، از میزان توزیع‌های غیر محاسبه‌ای (وشنمی‌های با فرآیند دیگر) استفاده کرده‌اند. همچنین، در ویرانس، فناوری‌های غیر محاسبه‌ای منجر به کاهش ریسک تولید گردرده است. همچنین سوئن بین دو محقق در فناوری‌های غیر محاسبه در نتیجه جدول نشان می‌دهد که نسبت پایین‌تری ریسک تولید گردرده‌ای معرفی شده در قسمت قبل تولید ضخیم داده می‌شود.

عوامل مؤثر بر احتمال پذیرش فناوری‌های جدید بذر

جدول 6 (و 6) عوامل مؤثر بر احتمال پذیرش فناوری‌های جدید بذر را نشان می‌دهد.
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غذام در واحد سطح و نوسانات آن تأثیر گذار است.

مقايسه ریسک نسبی در غذام غذایی با کنترل این آزمایش، در این زمینه که در صورت فراوان

نوبه شرایط مطلوب تولید در برخی از کشورهایی که در دو

یک درصد از حمله‌هایی که روی آبیاری

بستورت غرفه و درخیز کاست نامی باشد کست ارقم

گذام توصیه ای در مقایسه با کست ارقام غیر توصیه ای

تحقیقاتی که راه و دانش عملکرد تولید بالاتر دارای ریسک

بالاتر (واریانس و رضایت غیر بیشتر این آزمایش با این

تصمیم‌گیری نشانه‌های متفاوت جمله دبلون و اندوسول (4)،

سامال (14)، ساها (15)، پانل و همکاران (5)،

هادرکار و همکاران (6) که نشان آن به ریسک بیشتری در مقایسه

با کست این است سازگاری باشد. اما در صورت فراوان

شرایط مطلوب تولید از حمله رعایت تاریخ کاست نامی و

روش آبیاری خلو دنیا پارانی، کست ارقام توصیه‌ای بر

دارای میزان مطلوب بالاتر دارای ریسک تولید باید تری

نسبت به باید رابطه باشد.

با توجه به کاربرد مذكر به نظر می‌رسد در مطالعات پایه

شده فناوری بیان ارقام پر محصول مستقل از عوامل فنی منطیقی

با تکنولوژی بیشتر و روشنایی زراعه حاکم در مزرعه و

صرف نظر از چگونگی و نحوه کاربرد نهاده‌های دیگر تولید

مورد بررسی قرار گرفته‌اند. بهتر به دیگر مطالعات مذکور

پس و شرایط لازم برای کشت و کاربرد فناوری بیان ارقام پر

محصول (از جمله تاریخ کاست نامی و ...) در بررسی روابط

تولید و ریسک آن مورد توجه قرار نمی‌گیرد. همچنین با توجه به

تأثیر م유وتوت و آستانه تأثیر گذاری نهاده‌های مختلف تولید از

جمله هر یک از انواع کودها و سموم شیمیایی بر عملکرد

تولید، به نظر می‌رسد در مطالعات مذکور عمل رفته تولید و

نماینده علیه یکی از انواع کودها و سموم شیمیایی در گل‌بند

و هر کدام از آنها یا مرجع یکی منجر صرف نظر از زمان و

نحوه به کار گیری آنها در تجزیه و تحلیل تولید مطلوب نموده و

طول و فون کشاورزی و منابع طبیعی/سال دهم/شماره چهارم (ب)/وبستگی 1385
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