مقایسه موقتی و احتمالی مکانیزه تعاونی‌های روستایی، تعاونی‌های تولید و شرکت‌های مکانیزه استان فارس

حسین آزادی و عزت الله کرمی

چکیده

تغییرات که در تفاوت های مکانیزه تعاونی و تولیدی را می یابیم، آنها را باید از دو عامل جمعآوری کنیم: اول، شرکت در تولید یا تعاونی داریم یا خیر؟ دوم، حضور بهتر یا نبوده در کنار مسئولیت‌های اجتماعی که افراد آنها را به دنبال دارند.

مواد و روش‌های تحقیق

در مطالعه با استفاده از یک مطالعه تحقیقاتی، الگویی از شرکت‌های روستا و تولیدی را بررسی کرده‌ایم. در این مطالعه، عمده زمینه را در حوزه تولید و تعاونی‌های روستایی داشتیم.

نتایج

نتایج نشان داد که در مکانیزه‌های تعاونی روزگاری، شرکت‌های تولیدی مصرف کار بهتری از منابع در سطح جامعه دارند.

واژه‌های کلیدی: تولید، تعاونی، رستورانی، مبانی مکانیزه، مبانی تولیدی، مبانی مقایسه‌ای
علم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی/جلد اول/صفحه سوم/پاییز ۱۳۸۰

کشورهای جهان سوم، باز هم «موانع انتقال تکنولوژی» جستجو می شود (۱۸). در نتیجه، هیچ ابراد و انتقادی با تکنولوژی انتقال یافته وارد نشد و جهالت و فقر دانش کشاورز را با عنوان اخلاق انتقال تکنولوژی داستان، برای رفع آن از رهایی از گوناگونی پیشنهاد می‌شود (۱۸). بزرگ‌ترین نشان نیز به رفع تنش و توافق این نظریه با ارائه موجب قرار گرفتن این فرآیند می‌شود (۱۸). به تدریج، و با درک زبان توصیه‌های صرفاً فنی و پیامدهای نشر تکنولوژی در میان اعضای نظام اجتماعی (۱۱) و (۱۹)، محورش که علت اصلی نپیچتردن نواورنگی کشورها و توسعه تعادل و انقباضاتی و نیز این است که کشاورزان به عنوان عامل بازخار آثار اخلاقی در این زمینه می‌تواند ایفای نماید (۲۶). به سخن دیگر، پروه‌های شناخته‌شده به نسبت شرایط کشاورزی نشان‌دهنده توانسته، آنها نمونه تکنولوژی مناسب با نیاز زراعی را خلق نماید (۲۱) و (۳۰) در این مورد، هیچ‌ها باید شکل گرفت که می‌گوید در هر این معنی، و در نتیجه دست‌بایی به توزیع عادلانه‌تر در این منطقه داشته (۱۹) و (۲۱).

ولی برخی پژوهشگران بر این باورند که درک کامل شرایط کشاورز بدون مشارکت عامل وی در کلیه مراحل برنامه‌ریزی امکان‌پذیر نیست. به این ترتیب، نگاهی که کشورهای خود کشاورز در کلیه رابطه‌های برنامه‌ریزی مشارکت و عملی نداشته باشند، نمی‌تواند آن فردی را خلق نمود که با شرایط و سازگاری واقعی داشته باشد (۸). بنابراین، یکی از این جنبه‌ها، که امرورده نیز به دنبال آن به صورت جدی در نمی‌شود، چگونگی مشارکت آزاد جامعه در آینده توزیع و فعالیت‌های مربوط به خود است. اعتقاد این است که بدون مشارکت مؤثر افراد و رسانه‌ها در آینده توزیع و شخصیت انسانی در امور روانگی، نمی‌توان به رشد مناسب اقتصادی دست یافت. که در این صورت دست‌بایی به یک کاندیداتور نوعی بی‌سیر، نیز غیرمطمئن و یا بسیار مشکل خواهد بود. اهمت این موضوع به‌دلیل است که بسیاری از صاحب‌نظران در این زمینه به نهاده‌شان سازی
مقايسه موفقیت واحدهای مکانیزه‌های روتاسیونی، تعاونی، های تولید و...

مشارکت، یا چگونگی دست‌یابی به مشارکت مطلوب و خارج
و کشاورزی اصلی چهار تومر و چندین شرکت پایتختی شرکت مالیاتی
آلات کشاورزی در ایران تأسیس گردیده و تا هنگامی که
آبادی مدیریت نشده و در کار مشترک از مالیات‌های آلات
تربیتی و مصرفی، خدمات سودمندی به کشاورزان ارائه می‌نماید. ولی کم مالیات‌ها مستحکم شده، تعمیر و تجدید
شدن نیست و از کار افتادند. از سوی دیگر، چون کشاورزان
داتش کافی که از این زمینه نمی‌دانند، پاتوق و تجدید
مشترک‌کننده کار گرفته نشده و این امر
چنین مقدماتی می‌باشد.

با توجه به این که در سیاست‌های کشاورزی و مالیاتی
در حال توسعه، این احتمال باید با شرکت کشاورزی و مالیت
کردی که مسئولیت باید و به کارگرنشین مالیت‌های این کشاورزان
شایع مالیات‌گذاری نیست است، این سرمایه‌گذاری به
طور قطع برای خرد سازی و صاحبان زراعت کارچچک از نظر
مالی غیرجدور و نظر اقتصادی دور از تصور می‌باشد. ولی
این مشکل مهم نیز حل شده، و امروز کشاورزان در سیاست‌های
نفاذ جهانی برای کسب و همکاری یکدیگر و استفاده از پس
اندازه‌های کاری، خود را و سربه‌سیک شکل تعاونی
توانستند بهترین و آخرین سیستم مالیتی کشاورزی را به
صورت گروهی و آن سرمایه مشترک خریداری کنند و هر یک
ربیت در افزایش کارچچک خودش از آن بهره‌بردارد (23). از این
رو، یکی از مسئولیت‌های کارآمدترین در کارآمدانه به منظور
دست‌یابی به موفقیت در توسعه کشاورزی، سرمایه‌بندی
احتمال کل توابع، که در بردارند رشد اقتصادی، افزایش
تولید و توزیع عادلانه درآمده باعث می‌شود، که این برای تولید و توزیع عادلانه درآمده بود، زمینه مساعدی را

1. در کشورهای مند انرژی که مالیتی سازنده و رابطه‌ای برای کشاورزی نهی شده ولی مزرعه کاملاً است و مشکل سازنده برای مسئول: صاحب مزرعه

معلومی‌نیست تولید برای خرید این گونه مالیت‌ها سرمایه‌ای تاریک و روشن کردن، اگر هم توان آن را داشته باشد در زمین کاملاً اگر آن کار نیست که هزینه
مالیتی ها را چرا کند. زیرا مالیتی نیست از سال که مالیت مالیتی ها حاصل حاصل این موضوع مالیت و هم‌بوداری مشترک از مالیت است (23).
نگاره 1. اهمیت و نقش تشکیل‌های مکانیزاسیون در دست‌بایی به اهداف توسعه

یافته‌های تحقیقات سود اقتصادی، مشارکت، برای شرکت و فرصت فرآیند تولید منابع، در این تحقیق برای ارائه جدول‌هایی که شامل پاورپوینت‌های مکانیزاسیون و فعالیت‌هایی که از این جهت یافته‌ها، ارائه شده است.

چارچوب نظری پژوهش
هدف این پژوهش، تکمیل و تکمیل هدف اقتصادی، مشارکت، برای و توان مصرفی تحلیل تحقیقات می‌باشد. می‌توان عملکرد آن را که شامل افزایش سود اقتصادی برای کشاورز، میزان مشارکت وی در تولید مصرفی به‌طور کلی، در موارد نیاز به خدمات اقتصادی، مشارکت، برای و رفاه شغلی است. این نگاه به مدل‌های مصرفی کشاورزی در بررسی و تحلیل تأثیر آن و انجام اصلاحات در ایجاد سنجش، اطلاعات مورد نیاز در جمع‌آوری چهار مورد از این پژوهش پیش‌بینی شده است.

1. دانسته‌ها در این فرآیند تحقیق، حاصل از مجموعه افزایش سود اقتصادی، مشارکت، برای و رفاه شغلی است. یک‌تاریک، با

2. تعریف کلی شاخص موفقیت در ادامه آمده است.

3. Survey research
تفنیم شاخص موقعیت

در این پژوهش موقعیت نشان‌دهنده ها در چارچوب اهداف توسعه سنجیده شده است. الگی توسعه بر پایه موروری بر گزارش‌های بسیاری در زمینه تعاونی‌ها (5)، (14)، (13)، (12)، (11) و (10) یا هدف درک و فناورانه‌ها محلی یا نیروی کار است. بر پایه این پژوهش‌ها، به طور کلی، شکل‌های محلی (در چارچوب توسعه) با وسیع دانش‌آموز کارکرد پایدار است.

1. افزایش سود اقتصادی؛ شامل افزایش دوید (با کاهش هزینه‌های تولید)، و در نتیجه افزایش درآمد از گرده‌های کشاورزی و غیرکشاورزی.

2. افزایش پرهیز اجتماعی؛ شامل بهبود رفاه و آموزش افراد.

3. افزایش برای؛ شامل درآمد بیشتر برای مستندات، دسترسی بیشتر آنها به امکانات و خدمات.

4. کاهش تهیه؛ شامل تغییر جنسی و اجتماعی.

5. مشارکت؛ شامل مشارکت در تصمیم‌گیری دولت و اجتماع.

با توجه به موارد فوق، بیانگر بررسی و تحلیل عملکرد و میزان موقعیت تکمیل‌کننده‌ها در چارچوب اهداف توسعه، شاخص‌های مهمی شامل شاخص برای تولید از موارد زیر به دست آورده و آنها را مقایسه نمود.

1. افزایش اهداف توسعه برگزیده شد:

- 1. Local Organizations (LO)
فلور و فناون کشاورزی و منابع طبیعی/جلد پنجم/شماره سوم/پاییز 1380

1. آزمایش سود اقتصادی
2. آزمایشی مشارکت
3. آزمایش برای
4. آزمایش رفاه شغلی

برای توضیحات بالا، موفقیت به صورت زیر تعريف شد:

\[ S = f(I+P+E+PW) \]

بنابراین، این محققان برای تعیین شکل نهایی مدل یا موفقیت تأییدی از آزمایش درآمدها، مشارکت، برای و رفاه شغلی است. به سخن دیگر، شکلی موفقیت است که توانسته باشد:

1. آزمایش درآمدهای کاوش هزینه (I)
2. آزمایش مشارکت، شامل مشارکت در تعیین گرای و مشارکت در جامعه روسایی (P)
3. آزمایش برای کاوش نرپایی (E)
4. آزمایش رفاه شغلی (PW)

را برای افراد بهره‌مند از این تیک بالا را فراهم نماید.

جمعیت و منطقه مورد بررسی

استان فارس به عنوان منطقه مورد پژوهش و شکل نهایی مکاتبهای این استان به عنوان جامعه مورد پژوهش انتخاب شدند.

پایه به نهادی که هدف این بررسی و اکواوی عملکرد

1. این شرکت‌ها تنها با ارائه خدمات مالی و ادوات کشاورزی (ب صورت خصوصی) اشغال دارند.
2. این شرکت‌ها تنها با ارائه خدمات مالی و ادوات کشاورزی (ب صورت خصوصی) اشغال دارند.
3. این شرکت‌ها تنها با ارائه خدمات مالی و ادوات کشاورزی (ب صورت خصوصی) اشغال دارند.
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تصادفی ۱ یوپه است. بنابراین، در مجموع ۴۴ تشكیل، شامل ۲۴ شرکت تعاونی روستایی، ۱۲ شرکت مکانیزه‌سازی و ۸ شرکت تعاونی تولیدی، به عنوان واحد مورد تحلیل انتخاب و به دنبال آن ۲۲۰ کشاورز به عنوان عنصر۱ مورد بررسی پرگزارده شدند. به سختی دیگر، در این پژوهش ۴۴ مورد مصاحبه با تعاونی عامل مشارکت‌ها و ۲۳۰ مورد مصاحبه با کشاورزان به‌مرور صورت گرفته است. لازم به ذکر است که در این پژوهش تنها آن دسته از تشكیل‌ها که پیش از سال قدمت داشته و در حال حاضر فعال مانند بررسی گردیدند.

به منظور اندازه‌گیری اهمیت و جمع‌آوری داده‌های نهایی و در سطح گستردگی، یک مطالعه راهنما ۴ انجام شد. هدف از انجام این مطالعه، سنجش میزان روابط و پیامدهای پرستاری و رفع کاسته‌های احتمالی و در صورت نیاز اصلاح ابزار تولیدی، بدین منظور، ابتدا پرستارنامه طراحی و با نظیری از صاحب‌نظران، انتخاب صورتی ۷ آن سنجیده شد. پس، با انجام ۳۰ مصاحبه (مصاحبی با مدیران عامل و کشاورزانی که خارج از نمونه انتخاب شده بودند)، مطالعه راهنمای اندازه‌گیری که اندازه‌گیری اصلی دست اول است در مورد شکل‌دادن به‌کارنگری و ارزیابی میزان تأثیر ۱۵ باید با پرسی پیامدهای این تهاده از چارچوب توسعه اقتصادی داده شود، خواه این تهاده را به‌طور ایجابی اقتصادی را کننده، یک شبکه کنی و یک حالت پی طرف داشته باشد. جدول ۲ میزان موقعیت هر یک از تشكیل‌ها را در ایجاد میزان کاهش و کاهش توانایی تولید که برای افزایش به‌مرور از خدمات این تشكیل‌ها مقایسه داده می‌شود ۱۰ همان گونه که تاکنون تحلیل واریانس و آزمون LSD نشان می‌دهد، تفاوت‌های تولیدی و شرکت‌های مکانیزه به‌مرور با بافتی چنین نسبت به تعامل‌های روستایی، مبتنی در مدل بازاریابی و برای استفاده از آن چاک در تهیه آن بررسی، مقادیر به دست آمده برای...
جدول ۱: نرخ تهیه مورد بررسی در سطح استان فراوانی درصد نوع تهیهیه روسیه تعاونی های تولید شرکت‌های مکانیزاسیون

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع تهیهیه</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تعاونیهای روسیه</td>
<td>55/5</td>
</tr>
<tr>
<td>تعاونیهای تولید</td>
<td>8/2</td>
</tr>
<tr>
<td>شرکت‌های مکانیزاسیون</td>
<td>27/3</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

می‌دانید؟

۱. همان‌گونه که جدول ۳ نشان می‌دهد، میانگین افزایش در ۳۰ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر از ۳۱ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر از ۳۱ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر از ۳۱ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر از ۳۱ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر از ۳۱ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر از ۳۱ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر از ۳۱ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر از ۳۱ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر است.

۲. همان‌گونه که جدول ۳ نشان می‌دهد، میانگین افزایش در ۳۰ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر از ۳۱ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر از ۳۱ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر از ۳۱ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر از ۳۱ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر از ۳۱ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر است.

۳. همان‌گونه که جدول ۳ نشان می‌دهد، میانگین افزایش در ۳۰ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر از ۳۱ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر است.

۴. همان‌گونه که جدول ۳ نشان می‌دهد، میانگین افزایش در ۳۰ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر است.

۵. همان‌گونه که جدول ۳ نشان می‌دهد، میانگین افزایش در ۳۰ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر است.

۶. همان‌گونه که جدول ۳ نشان می‌دهد، میانگین افزایش در ۳۰ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر است.

۷. همان‌گونه که جدول ۳ نشان می‌دهد، میانگین افزایش در ۳۰ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر است.

۸. همان‌گونه که جدول ۳ نشان می‌دهد، میانگین افزایش در ۳۰ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر است.

۹. همان‌گونه که جدول ۳ نشان می‌دهد، میانگین افزایش در ۳۰ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر است.

۱۰. همان‌گونه که جدول ۳ نشان می‌دهد، میانگین افزایش در ۳۰ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر است.

۱۱. همان‌گونه که جدول ۳ نشان می‌دهد، میانگین افزایش در ۳۰ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر است.

۱۲. همان‌گونه که جدول ۳ نشان می‌دهد، میانگین افزایش در ۳۰ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر است.

۱۳. همان‌گونه که جدول ۳ نشان می‌دهد، میانگین افزایش در ۳۰ استان فراوانی درصد تهیهیه روسیه کمتر است.
جدول ۲: مقایسه تشكل‌های از نظر عملکرد گذشته در حوزه زیرنشست (نتایج تحلیل واریانس)

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع تشكل</th>
<th>تعاونی‌های روستایی</th>
<th>تعاونی‌های تولید</th>
<th>شرکت‌های مکانیزاسیون</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>F Prob.</td>
<td>۰/۰۶۲۷</td>
<td>۰/۰۴۸۸</td>
<td>۰/۰۴۸۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۳/۰۳۵۸b</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴/۱۸۸۸b</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

LSD حروف یکسان پانکر عدم وجود تفاوت معنی‌دار در آزمون است. (است.)

می‌توان در سطوح بالایی این تقسیم بندی قرار داد (۲۴).

همچنین، با مقدار قرار دادن نگرش‌های جدید توصیه، که به
قرار و عمل انسانی توجه خاصی شده، این سازه در تعمین
میزان موثری‌کننده تشكل‌های مکانیزاسیون، در دو قسمت
و مشارکت در تخمین‌گیری و (مشارکت در جامعه روستایی)
مدل کنترل گزارشگر، منظور مشکل از مشارکت در تخمین‌گیری,
دلالات آن دانشکده‌های تخصصی و محیطی انجام
عملیات سهم مرحله کاشت، داشت و برنذاشت، و تیز انعطاف
پذیری در دریافت اجرت (هم) در تعیین میانگین و هم در
نحوه پرداخت) است، و مقصود از مشارکت در جامعه
روستایی، افزایش حس مشارکت چویی در فعالیت‌های
است که توطئه می‌تواند به آن اهمیت نماید، و در نتیجه
آن وضعیت خود را بهبود بخشند. در جدول ۴، نتایج حاصل
از میزان افزایش این دو عامل برای هر تشكل میزان محدودیت

همان‌گونه که جدول ۲ نشان می‌دهد، در زمینه افزایش
مشارکت‌ها تויותید مقاومتی را کسب کرده‌اند. بدین
ترتیب که در مورد مشارکت کشاورزان در تخمین‌گیری,
شرکت‌های مکل‌ارزه به میانگین عدیدی ۱۲/۰۲ به افزایش داده. همان‌طور که در پنجم بعد بحث شده
است، یکی از دلایل این امر، نوع ساختار این تشكل هاست.
بدین معنی که، از آن جا که شرکت‌های مکل‌ارزه حالت بخش
خصوصی را دارند، به هنگام ارائه خدمات و تخمین‌گیری در

مورد نحوه عملیات، و نیز دریافت اجرت خود، از انعطاف
پذیری بیشتری برخورد بوده، و می‌توانند به درک سریع‌تری
راحت‌تری کارآمدی و می‌توانند بیشتر را در شرایط آن‌ها به
هنگام ارائه خدمات و دریافت اجرت در تماس‌ها، به دلیل اینکه، به کسی از دوئو مالی‌سالاری دولت
مجدب می‌شود، فقدان چنین انعطاف‌های اجتماعی توسط
به قید و بندی و مقررات دوئو مالی‌سالاری است. به عنوان مثال,
هر چند واحدها از ارائه خدمات، بايد و جه فنی و خدمات
مورد نیاز خود را پرداخت نمایند و فیزیکی باید آن را به
تعاوون ارائه دهند.

نمونه و ترکیب (۴۳) در این مورد می‌گردد بخش
خصوصی از انعطاف‌های بیشتری بپذیرد که در پرداخت گذشته و
صرف کنند از این، قادر به پیش‌بینی و قدرت رفع
مشکلات مشترک که ممکن است مشکل‌های
تعاوون با آن مواجه بوده و به حل مناسبی برای آن ارائه تکرده
باشد، انعطاف‌پذیری آنها در پرداخت خدمات شدید بازار عرضه
و تقاضا است (۴).
جدول ۳. مقایسه تعدادهای نظر میانگین افزایش مشارکت (۲) کشاورزان (نتایج تحلیل واریانس)

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع نظر (۵)</th>
<th>تفاوت‌های رستاخیز</th>
<th>تفاوت‌های تولید</th>
<th>شرکت‌های مکانیزاسیون</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>F Prob. = ۰/۰۰۱</td>
<td>۲/۱۹۳ آ</td>
<td>۱۰/۴۳۱ آ</td>
<td>۵/۸۳ آ</td>
</tr>
<tr>
<td>F Prob. = ۰/۰۱</td>
<td>۲/۳۴۶ آ</td>
<td>۹/۴۵۲ آ</td>
<td>۱۲/۵۰ آ</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۱. واحده: نظرسنجی از کشاورزان (دامدار تغییرات ۰۵/۰۰ آ)
۲. واحده: نظرسنجی از کشاورزان (تشکل های تغییرات ۰۲/۰۰ آ)
۳. در هر ستون حروف کبیر بیانگر عدم وجود تفاوت معنی‌دار در آزمون LSD است. (P=۰/۰۵) LSD

نتایج تحلیل واریانس و آزمون LSD نشان می‌دهد که در تغییرات افزایش میانگین برابر در میان هر سه گروه تفاوت معنی‌دار وجود دارند. چنان‌که هم از دید مسئولان خدمات شرکت‌های مکانیزاسیون و هم از دید مدیران عامل، تفاوت‌هایی در توزیع تحلیل به‌ترین امتیاز راکسب می‌نمایند (به ترتیب ۱۹/۷۸ و ۱۹/۰۷). پس از آن شرکت‌های مکانیزاسیون، در آخر تغییراتی روی تفاوت‌های قرار گرفته‌اند. همچنین با تغییرات میانگین تولید، این موضوع بیشتر تأکید می‌شود. بدین معنی که هم از دید مدیران و هم از دید مدیران عامل، تفاوت‌هایی در توزیع به‌ترین امتیاز راکسب می‌نمایند. به‌طور کلی، این تفاوت‌ها بهترین توانسته‌ها به‌یکی از مهم‌ترین اهداف تشکیل مشارکت‌ها در جامعه زراعی، که همان کاهش شکاف قدرت و غنی است، دست یافته‌اند.

تعیین میانگین افزایش رفاه شغلی و مقایسه تشکیل‌ها از دیگر مقولاتی که با توجه به موضوع این پژوهش برداخته‌اند، تغییرات میانگین افزایش رفاه شغلی با حرارت درایه به‌پره‌سازی از خدمات این تشکل‌ها. این که این واژه‌ها تا چه حد توانسته‌اند موجب تسهیل و تسریع فعالیت‌های گوناگون کشاورزی را برای کشاورزان فراهم نمایند. یکی از موارد بسیار مهم به مسئجش آن به عنوان یکی از مهم‌ترین اهداف تأسیس این واحد به‌ظاهر، ضروری می‌باشد. بنابراین، یکی از سازه‌های که باید در تعیین میزان مؤثرهای آن در نظر گرفته شود، این سلسله میانگین افزایش رفراند به فعالیت‌های ایشان در جامعه رستاخیز و در میان کشاورزان به‌پره‌سازی از خدمات این تشکیلات است. در این روش تغییر سازه‌ها می‌باشد. به نظر نظرسنجی‌های مدیران عامل و نیز افزایش کشاورزان به‌پره‌سازی، که تماشای آن در جدول ۵ آمده است.
ジョン ۵ میزان تغییرات از نظر میانگین اندازه رفاه شخصی (PW) در بین کشاورزان (تراکم تحلیل واریانس (نام ۲۵ بهترین بخش شکل های مکانیزه‌ای رفاه شخصی (۱۹۰۰۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۴۳۴۳۴
جدول 6. مقایسه تشكل‌ها از نظر زمان ارائه خدمات

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع تشكل</th>
<th>زمان ارائه خدمات</th>
<th>مجموع (درصد)</th>
<th>بی‌موقع</th>
<th>قوازی</th>
<th>تعاونی‌های روستایی</th>
<th>تعاونی‌های تولید</th>
<th>شرکت‌های مکانیزاسیون</th>
<th>مجموع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>(درصد)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>54/5</td>
<td>16</td>
<td>18/2</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>42/2</td>
<td>0</td>
<td>18/2</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>27/3</td>
<td>2</td>
<td>22/7</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>100</td>
<td>18</td>
<td>59/1</td>
<td>26</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(Chi-Square = 15/02, P = 0/0001)

نمودار 1. مقایسه میزان موثریت نهایی تشكل‌ها
- حروف یکسان روی منحنی یکدیگر عدم وارونگی معنی‌دار در آزمون LSD (F Prob. = 0/01/005) است
- میانگین ها از مجموع نظرسنجی از کشاورزان و مدیران عامل به دست آمده است (دامنه تغییرات 0-120).

مین سازد. این پژوهش با ارائه شاخصی برای سنجش موثریت تشكل‌های روستایی، به ویژه تشکل‌های مکانیزاسیون کشاورزی، به منظور نگرش جامع در چارچوب اهداف توسه‌

تشکل مورد است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که در ایجاد درآمد بیشتر

برای کشاورزی، تعاونی‌های تولید موفقیت بیشتری را به دست آورده‌اند. در حالی که تعاونی‌های روستایی کمترین درآمد را

برای اعضای خود داشته‌اند. شرکت‌های مکانیزاسیون با کسب

موثریتی متوسط بین این دو واحد قرارگرفته‌اند. بدين تریب،

نتیجه‌گیری و پیشنهادها
- تعاونی‌های کشاورزی، به ویژه تعاونی‌های تولید، می‌توانند

نقش مهمی در فرآیند توسه‌کشاورزی داشته باشند. ترجیح به

مفهوم توسه، لازم نگرش جامع به اجزای موثریت را مطرح
مقايسه موقيت واحدهاي مكلانيزه تعليمي رستايي، تعليمي هاي توليد و....

چنانچه هدف برنامه‌هاي مكلانيزه‌سنو، انژه‌سنو درآمد برای کشاوري باشي، گسترش تعليمي هاي توليد منطقفي تب نظر مي‌رسد.

از جامعه رستايي، تعليمي هاي گوناگون، تفاوت‌هاي اخراييي دارند، به نحوي که گستره‌هاي مكلانيزه – بيشترین انعطاف‌پذيري و مشارکت‌هاي در تصميم‌گردهي و انجام فعالیت‌هاي کشاوري، و نيز نحوه پرداخت و ميزان اجرت، ببين تشكيل‌هاي مختلف دارا مي‌باشند. در صورتي که تعليمي هاي توليد در مشارکت‌هاي رستايي در سليم جامعه موقيت بيشتری داشتند، تعليمي هاي رستايي داري هر مورد به ملت کارتر موفقیت را دارا بودند. بر اين ترتيب، چنانچه هدف انعطاف‌پذيري بيشتر، در این برادری کشاوري و انجام فعالیت‌هاي کشاوري باشي، توسعه ساختار کشاوري مکانيزه و چنانچه مشارکت دانشجو در سطح جامعه محلی، منظم‌تر باشد، گستره تعليمي هاي توليد بي‌شيسته گيردند. در این موارد نيز، در هر دو حالت، تعليمي هاي رستايي پايپرين مقدار موقيت را از خود ناشن مي‌دهند.

زا 1870 مورد توجه تا تأكيد قرار گرفت. در این مدت شکاف در جامعه (روستايي) است، که به عنوان یکی از عوامل موقيت تحت‌گريد. در این مورد نيز مي‌باند شکل‌هاي موقيت صنعتي، توزيع، تعليمي هاي نمي‌باشد. مصرف موقيت به دنبال تربیت به خور، در جامعه محلی چنین، هم به نظر شکاوئي و هم به نظر مدیرعال.

تعليمي هاي توليد در مقبليت با شکل‌هاي بيشتر، توسعه در جهت برادری کم‌بارداري. به عبارتی، اين تشكيل‌ها مي‌باشند. گستره‌ي بيشتر قرار به خدمت رستايي اين آتشگونان کشاوري در سطح جامعه محلی مي‌باشد. از اين نظر، گستره‌هاي مكلانيزیون بيد از تعليمي هاي توليد قرار دارند. در آخر، باز هم تعليمي هاي رستايي قرار دارند که در مقابليت با تعليمي هاي توليد و شركتي های مكلانيزه در هنگام خدمت رستايي به گروهواي مختلف كشاوري، سوريي بيشتر به صدوم عددها مالكان نشان مي‌دهد.

بر اين ترتيب، هدف برنامه‌هاي مكلانيزیون، انژه‌سنو درآمد برای کشاوري باشي، گسترش تعليمي هاي توليد منطقفي تب نظر مي‌رسد.
می‌رسد.

سپاسگزاری

بدر و سپاسی از همکاران و فراهم نمودن امکانات توسط
جفت‌آباد آقای مهدی طلیعی، ریاست‌سازی محترم اداره فنی و
تکنولوژی فارس، و مدیر بشکه‌نشین‌های کشاورزی
فارس، در راه انجام این پژوهش، تشکر و قدردانی می‌گویم.
همچنین، از آقای سید محمد‌تک ابراهیمی، تکمیل‌کننده محتویات این
اداره و همکار میدانی این پژوهش، که کمک‌های فراوانی در
جمع‌آوری داده‌ها نمودند، سپاسگزاری می‌گویم.

منابع مورد استفاده

1. زمانی پور ا. 1373. تریجک‌کشاورزی در فاراوان. نوپرور، تبریز.
2. سازمان مرکزی امور کشاورزی و پرورش‌های زراعی از زمین‌های مزروعی (نشیمه شماره 24). سازمان مرکزی
توسعه کشاورزی، تهران.
3. ناهید. م. 1346. تشخیص شرکت‌های اقتصادی در پیشرفت و توسعه کشاورزی، انتشارات دانشگاه تهران.
4. فیضی ف. م. 1372. بررسی صنعتی شدن، شرکت‌های توانمندی در تولیدی. تعاون ۳۱: ۵۱-۵۵.
characteristics in working with operators of small farms: A case study in Ontario, Canada. PP. 71-85.
In: Progress in Rural Extension and Community Development, John Wiley & Sons, Ltd., USA.
Univ. Press, USA.
15. Naghizadeh, M. 1984. The role of farmer's self determination, collective action and cooperative in
agricultural development: A case study of Iran. Inst. for the Study of Languages and Cultures of Asia and Africa, Tokyo.


