بررسی و مقایسه دلایل مخالفت به‌پرله‌رانان با اجرای طرح‌های یکپارچه‌سازی زمین‌های کشاورزی در شهرستان کرم‌نشای و منطقه لجن‌های استان اصفهان

امیر‌مظفر امینی، عبدالحسین احمدی و عبدالحید پاپژن

چکیده
هدف از این پژوهش بررسی و پژوهش مسائلی که با آن‌ها و دلایل مخالفت به‌پرله‌رانان با اجرای طرح‌های یکپارچه‌سازی زمین‌های کشاورزی است. به‌خصی از اطلاعات مورد نیاز از طرق پرسشنامه و مصاحبه‌های حضوری با 75 نفر از به‌پرله‌رانان ساکن در شهرستان کرم‌نشای و منطقه لجن‌های استان اصفهان مردمی‌زایی از طرق پرسشنامه و مصاحبه‌های حضوری با 44 نفر از کارشناسان مطمع و مربی با اجرای طرح‌های زمین‌های کشاورزی به دست آمد. آمار زمان پراکنده قطعات مالکیت به‌پرله‌رانان با استفاده از ضریب پراکنده‌گزارشی این‌اجتماع‌گزارشی شد. برای تحلیل اطلاعات از آمار‌های ضریب همبستگی و میانگین اسکالر استفاده شد. نتایج نشان داد مخالفت به‌پرله‌رانان مهم‌ترین منابع اجرای یکپارچه‌سازی زمین‌های کشاورزی است.

واژه‌های کلیدی: نظام به‌پرله‌رانی، پراکنده‌گزارشی، یکپارچه‌سازی زمین‌های کشاورزی، مخالفت به‌پرله‌رانان، کرم‌نشای، لجن‌های اصفهان

مقدمه
اثربخشی مشکل کوچکی و پراکنده‌گزارشی قطعات زمین‌های کشاورزی

پس از مشکلات ساختاری زمین‌های کشاورزی ایران در چند دهه بوده است. پراکنده‌گزارشی زمین‌های کشاورزی پدیده‌ای است

1. استادیار توسه‌نگاری، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان
2. دانشجوی سابق کارشناسی ارشد توسه‌نگاری، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان و در حال حاضر محقق و کنشگر تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی کرم‌نشای
3. استادیار آموزش و تربیت کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه رازی کرم‌نشای
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که به عنوان تسمیه یک ماکتکس در چند مقطع تراز (15 و
یا فعالیت خانواده کشاورزی یک چشمه از یک قطعه زمین
تعیین می‌گردد. به منظور رفع این مشکل از ساختار
زمین‌های کشاورزی، راهکار یکپارچه‌سازی آنها توصیه
می‌شود. این اقدام عبیرت است از تعریف ماکتکس‌های
خصوصی و به ویژه تعریف محل قطعات پراکنده مزارع، به
منظور به وجود آوردن ماکتکس‌های جدیدی در یک تکه و با
در حساب سه‌مکان قطعات این معاوضه در مورد قطعات
هم‌ارز و وجود دو به هم مشابه یا مشترک صورت
می‌گیرد (3).

پیگیری‌های زمین‌های کشاورزی به عنوان یک
بر و مهد در به‌ویژه خانواده به‌باز کارنگیه
به‌همراه برخی بازگشت سرمایه در طرح یکپارچه‌سازی
در هند 5 تا 15 درصد و در قیس 2 تا 22 درصد بوده است
(16). یکپارچه‌سازی زمین‌های کشاورزی در فاصله از یک
به کاهش 30 درصد زمین‌های تولید منجر شده و از سویی
دیگر به افزایش 15 درصد تولید تأمینه‌ای است (17). در
ایران روشن قربانی آب در زمین‌های یکپارچه‌سازی
درصد به 55 درصد رسیده است و نیز تأثیر یکپارچه‌سازی را
بر کاهش هزینه‌های تولید 30 درصد بیشتر افزایش عملاکرد
محصول 10 درصد و درصد افزایش درآمد 5 درصد
دست‌آمده (18). این تأثیرات قابل ملاحظه بر کاهش هزینه‌ها
و افزایش تولید سرعت به دلیل بهبود بازی است که به‌واسطه یکچند
نمود اینکه در مواردی نیروی کار، مصرف آب و
تغذیه و مدیریت مزرعه به وجود می‌آید. بیا یکپارچه‌سازی
زمین‌های کشاورزی به دلیل حذف مزرعه و جوی و
سنتی پرچ و خم، سطح زمین‌های کشاورزی ویژه بهره برداری
افزارهای یافته (15 و 17) و امکان انجام فعالیت‌های
محیطی و بهبود کیفیت خاک از مزرعه فراهم می‌شود (17).
افزار جمع‌سازی ویژه‌ترین‌های دولتی و خصوصی در
زمین‌های کشاورزی یکپارچه شده (5 و 16) و صرف‌جویی در
صرف 6 درصد (6 و 11) از مواردی دیگر یکپارچه‌سازی زمین‌های
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درصد کل بیوه‌برداران جامعه مورد تحقیق بر پیشنهاد وضوح نشان می‌دهد. عدم اطمنیت‌ها در اجرای طرح، ترس از دست دادن زمینه‌هایی و غرب، و به‌طالب دانش‌پذیری، زمینه‌های کشاورزی و عدم آگاهی از معیار بیکارچه‌سازی زمینه‌های کشاورزی بوده است. درصد موفقیت ۶۰ درصد از جامعه آماری با اجرای طرح نیز به ترتیب بالاترین درآمد را داشتند و کار استفاده از نسبی‌ها و شرایط‌های در وقت بوده است (۱۳). زارع، با توجه به فهرست ۴۰۰ مطابق بزرگ و غیرقابل دریافت زمین‌های کشاورزی، نشان داد که بیش از ۷۵ درصد از بهره‌برداران نسبت به بیکارچه‌سازی زمین‌های ابراز تمایل کردند. درصد تمایلی این کار نداشته و ۱۱ درصد نیز به سوخت مصرف نموده شدند. مهم‌ترین دلایل مخالفت بیکارچه‌سازی، شامل زمین‌های کشاورزی و سیستم. قطعات بزرگ، بخشی درجه دهنی نسبت به سیاست‌های دولتی در ارتباط با زمین‌های کشاورزی و عدم اطمنیت‌ها از حسن اجرا در مسئولین بیکارچه‌سازی بوده است (۱۷).

از میان پژوهش‌ها خارجی بررسی شده، مطالعات میبرد در تیپولوژی و مولکولی در پرگال (۱۳) به توصیف ساختار زمینه‌های کشاورزی و مقایسه زمینه‌های کشاورزی پراکند. و بیکارچه‌سازی از جنبه تولید و بهره‌وری انتخاب دارد. می‌شود این تأثیر بیکارچه‌سازی زمینه‌های کشاورزی را در بهبود مستقیم خاک در زاین (۱۳) و سایر تأثیر بیکارچه‌سازی زمینه‌های کشاورزی را به پذیرش تکنولوژی نوین در هند (۱۳). مورد مطالعه قرار دادند. لوشو و پاپوی در تحقیق خود نوین حداکثر اندامه مزرعه، نتیجه خیلی و فروش زمین، وضع قوانین محدود کننده قطعه قطعه شدن زمینه‌های کشاورزی در آلبالو جهت جلوگیری از پرداختن و بیکارچه‌سازی زمینه‌های کشاورزی تعیین نمودند (۱۳). راوا هم در مطالعه‌های خود به روایتی از ناحیه‌هایی که در جنوب روستای انجا داد، با بررسی بانی‌سازی و پژوهش‌های بسیاری در زمین‌های کشاورزی، تدوین روشهای از انتخابی زمین‌های کشاورزی، انرژی، داشت و مهارت ارزیابی کندگان زمین، پیمایشگران و

نام نویسنده

پیشنهاد

تجهیزات داخلی در زمینه بیکارچه‌سازی زمینه‌های کشاورزی

در کشور انگلیس شما بوده، اگر پزشک ای ایرانی تین و تحقیق مسئله پرداختنگ زمینه‌های کشاورزی و کورکچه واحدنیه به‌پرسید (۸ و ۹) و یا انتساب به‌بسته یکی‌که‌سازی زمینه‌های کشاورزی و تجویز آن (۳ و ۶) انجام شدند. با این حال تحقیقاتی نیز وجود دارد که در آنها تیپولوژی از مشکلات و مسائل اجرا، فنی و حرفه‌ای بیکارچه‌سازی زمینه‌های کشاورزی مورد توجه قرار گرفته است؛ از جمله آنها پژوهش‌های انجام شده است که با بررسی مسئله بیکارچه‌سازی زمینه‌های کشاورزی در شهرستان‌های اصلی کردکهکه که مهارت در حال بیوه‌برداران مخالف تا اجرای طرح، که بود.
مواد و روش‌ها

این تحقیق با لحاظ میزان و درجه کنش، جزو پژوهش‌های میدانی است و از نفیز نظر گزارشی اطلاعات در زمینه تحقیقات استفاده پیش‌بینی‌ها و یکی از فعالیت‌های ضروری دانست (25). در این تحقیق نمونه‌برداری عمیق برای گزارشی اطلاعات مربوط به دالاب مخالفت‌ها می‌باشد. بنابراین تحقیق حاضر، آنچه را که هست توصیف و تفسیر کرده، به شرح زیر روابط موجود، عواید مداوم، فرآیندهای جانی، آخر مشهود یا روندهای در حال گسترش توخواه دارد.

شهرستان کرمانشاه در استان کرمانشاه مسئول بر ۱۰ مکان خدمات کشاورزی و منطقه نجات‌های شهرستان‌های فلالوجان، لنگان (زرنین) و مبارکه از استان اصفهان، قلمرو مکانی این تحقیق را تشکیل می‌دهد. تنها منطقه مذکور به لحاظ ساختار زمینی زراعی از جمله نوع کشت، شیوه کشت، مقیار و آرزش زمین و شبکه ای آماری تفاوت‌های عمددهای داشته و منطقه نجات‌های از نظر قدمت و پیشرفت روش‌های یکپارچه‌سازی در موقعیت بهتر قرار دارد. بر این اساس جدای از اهمیت یافته‌های برای هر منطقه، کسب تجربی مشابه در منطقه متمایز تصویری از مفاهیم اساسی و مشترک در نظام یکپارچه‌سازی در کشور را ارائه کند. اطلاعات مورد نیاز بر اساس تحقیق از کارشناسان، و یا مطلع از مسئولیت و فعالیت‌های یکپارچه‌سازی و نمودن‌های از بهره‌برداران روستایی ناموفق در یکپارچه‌سازی زمین‌های کشاورزی جمع‌آوری گردید. شناخت کارشناسان مورد نظر در کرمانشاه با کمک و شرکت مسئولان تربیتی در لجان‌های مشترک مسئول برای زمین‌های کشاورزی به کار برده استفاده شد. ارزیابی گردیده با کمک جایگزین سطح کل زمین‌های کشاورزی مالکیت، ارزیابی ریشه انتشاری قطعات مالکیت است. مقدار این ضریب بین صفر و یک تکنیک‌ها و یک چارچوب حقوقی مناسب برای یکپارچه‌سازی را به منظور پیشرفت این فعالیت‌ها ضروری دانست (25).
یژگه‌های کشاورزی و ساختر زمین‌های کشاورزی

چنانچه در جدول ۱ مشاهده می‌شود تمامی کشاورزان مورد مطالعه در لجان‌های رازی زمین‌های کشاورزی آبی به‌رغم مشغول هستند و در این منطقه زمین‌های کشاورزی دیم وجود ندارد. در کرمانشاه نوع کشت بیش از ۵۱ درصد از بهره‌برداران، دیم است. تنها ۳۷/۲ درصد از کل زمین‌های کشاورزی بهره‌برداری آبی است و ۴۰۷ درصد بهره‌برداری نیز دارای زمین‌های کشاورزی آبی دیم هستند.

اصلاحات ارضی قبل از اولین اصلاحات و تحقیقات به وجود آمدن در بعد از اصلاحات، نش می‌دهد در اجرای بهره‌برداری‌های دهفته داشته است. با این حال گفته می‌شود، تحت تأثیر قانوناریت و بخش و فروش زمین‌های کشاورزی، کوچکی و پراکندگی محیط‌های زراعی شرکت‌های بی‌توجهی است. با توجه به اطلاعات مندرج در جدول ۱ در کرمانشاه ۴۲ درصد از بهره‌برداران از طریق ارث و ۴۲ درصد از طریق اصلاحات ارضی زمین‌های خود به دست آورده‌اند. در لجان‌های مهم‌ترین و عامی کاری جمع‌آوری شکل مختلف آن بوده است. ضمناً با توجه به تغییرات ارضی، ارث و خرید تحویل شده است. مقایسه شوی تراکم‌های کشاورزی در منطقه، حتی در لجان‌های ارضی زمین‌های کشاورزی بازاری، و تراکم بهره‌برداران بازار زمین کشاورزی را ترتیب داده است، به‌طوری که شیب از ۳۰ درصد زمین‌های کشاورزی در منطقه به‌همراه بازاری مورد مطالعه در منطقه کرمانشاه، در حالتی که در کرمانشاه این شیب تراکم وجود نداشت است. اطلاعات مربوط به ساختار زمین‌های کشاورزی بهره‌برداران

ضریب جانپوکسی که در جدول ۱ مشاهده می‌گردد به ۴۵ درصد از بهره‌برداران نامه در کرمانشاه به دست آخرین کمتر از ۳۰ سال تعلق دارند. در لجان‌های ۴۵ درصد از بهره‌برداران بیش از ۸۰ درصد از بهره‌برداران نامه در پایدار از دیم وجود ندارد. بیش از ۸۰ درصد از بهره‌برداران نامه دارای جمعیت خانوار بیش از ۵
جدول 1. ویژگی بهره‌برداران بر حسب سن، سطح تحصیلات، بعد خانواده، نوع کشت و شهره تصادح زمین‌های کشاورزی در منطقه

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سن (سال)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کمتر از 30</td>
<td>10</td>
<td>25/5</td>
<td>34/2</td>
<td>60</td>
<td>26/7</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>31-40</td>
<td>3</td>
<td>15/3</td>
<td>15/3</td>
<td>25</td>
<td>15/3</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>41-50</td>
<td>3</td>
<td>15/3</td>
<td>15/3</td>
<td>25</td>
<td>15/3</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>51-60</td>
<td>3</td>
<td>15/3</td>
<td>15/3</td>
<td>25</td>
<td>15/3</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>بیشتر از 60</td>
<td>2</td>
<td>5/10</td>
<td>5/10</td>
<td>10</td>
<td>5/10</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

سطح تحصیلات

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پیوسته</td>
<td>12</td>
<td>20/4</td>
<td>38/9</td>
<td>9</td>
<td>4/1</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>ابتدایی</td>
<td>8</td>
<td>13/4</td>
<td>13/4</td>
<td>25</td>
<td>2/3</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>سیکل</td>
<td>5</td>
<td>8/8</td>
<td>6/8</td>
<td>15</td>
<td>2/3</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>دیپلم</td>
<td>6</td>
<td>10/2</td>
<td>2/3</td>
<td>5</td>
<td>2/3</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بعد خانواده (نفر)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1-2</td>
<td>2</td>
<td>5/10</td>
<td>5/10</td>
<td>10</td>
<td>5/10</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>3-4</td>
<td>2</td>
<td>5/10</td>
<td>5/10</td>
<td>10</td>
<td>5/10</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>5-7</td>
<td>7</td>
<td>15/7</td>
<td>15/7</td>
<td>25</td>
<td>15/7</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>8-9</td>
<td>4</td>
<td>15/4</td>
<td>15/4</td>
<td>25</td>
<td>15/4</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>بیشتر از 9</td>
<td>2</td>
<td>5/10</td>
<td>5/10</td>
<td>10</td>
<td>5/10</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نوع کشت

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>آبی</td>
<td>32/6</td>
<td>2</td>
<td>32/6</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دیم</td>
<td>32/6</td>
<td>2</td>
<td>32/6</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

شهره تصادح

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اصلاحات زمین‌های کشاورزی</td>
<td>8</td>
<td>13/4</td>
<td>13/4</td>
<td>25</td>
<td>15/4</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>اثر</td>
<td>12/6</td>
<td>20/2</td>
<td>20/2</td>
<td>35</td>
<td>20/2</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>خرید</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>مختلط</td>
<td>19</td>
<td>30/6</td>
<td>30/6</td>
<td>50</td>
<td>30/6</td>
<td>50</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بهره‌برداری‌ها برای 85/100 هکتار بوده که متوسط آن 774 هکتار برای هر 85/100 هکتار بوده که متوسط آن 774 بهره‌برداری‌ها برای 85/100 هکتار بوده که متوسط آن 774 بهره‌برداری‌ها برای هر 85/100 هکتار بوده که متوسط آن 774 بهره‌برداری‌ها برای هر 85/100 هکتار بوده که متوسط آن 774 بهره‌برداری‌ها برای هر 85/100 هکتار بوده که متوسط آن 774 بهره‌برداری‌ها برای هر 85/100 هکتار بوده که متوسط آن 774 بهره‌برداری‌ها برای هر 85/100 هکتار بوده که متوسط آن 774 بهره‌برداری‌ها برای هر 85/100 آن 774 بهره‌برداری‌ها برای هر 85/100 آن 774 بهره‌برداری‌ها برای هر 85/100 آن 774 بهره‌برداری‌ها برای هر 85/100 آن 774 بهره‌برداری‌ها برای هر 85/100 آن 774 بهره‌برداری‌های کشاورزی دیم و 31/10 هکتار برای زمین‌های کشاورزی آبی مشاهده می‌شود. بهره‌برداران متعلق به طبقه بهره‌برداری‌های 10-15 هکتار است و به رنگونی درصد به طبقه 5-10 هکتار تعیین دارد. متوسط تعداد قطعات هر
بررسی و مقایسه دلالی مخلوطه به‌هبربرداران با اجرای طرح‌های یکپارچه‌سازی...

واحد به‌هبربرداری 1181، تعیین شده است که 1242، قطعه این آن دیم و
185.7/6 قطعه از آن است. متوسط اندازه هر قطعه در کل
واحد‌های به‌هبربرداری برای زمین‌های یکپارچه‌سازی آبی /186
و برای زمین‌های کشاورزی دیم /21/20، باعث است. چالش‌های ساختن
قطعه این را به‌طور متوسط 2 کیلومتر است و فاصله دورترین
قطعه این از به‌هبربرداری از هم نیز به‌طور متوسط
کیلومتری می‌باشد. به طور متوسط اندازه برگیرنده قطعه در هر
واحد به‌هبربرداری در زمین‌های کشاورزی آبی /24 و در
زمین‌های کشاورزی دیم /25 هکتار است و اندازه کوچکترین
قطعه این را به‌طور متوسط برای زمین‌های
کشاورزی آبی /30 هکتار و برای زمین‌های کشاورزی دیم /50
هکتار. ضریب پراکندگی چانوسفکی در زمین‌های
کشاورزی آبی برای /0.69 و در زمین‌های کشاورزی دیم /0.60
هکتاری می‌باشد. مقدار این ضریب برای کل زمین‌های کشاورزی
واحد‌های به‌هبربرداری /58 است. که حاکی از پراکندگی بالای
زمین‌های به‌هبربرداری در یک منطقه است.
براساس اطلاعات جدول 3 در منطقه لنجنات زمین‌های
کشاورزی همگی آبی است و به‌طور عمومی ندارد. اندازه
واحد‌های به‌هبربرداری زراعی در مقایسه با کرمانشاه بسیار
کوچک است به طوری که متوسط میزان مالکیت در لنجنات
برای /400 هکتار (بیش از 0.3 حاکی) بوده که به برای کوچک‌تر
از متوسط میزان مالکیت در کرمانشاه است. متوسط تعداد قطعات
برای کل به‌هبربرداری /238 قطعه است. متوسط اندازه قطعات
هر به‌هبربرداری نیز /8500 به‌طور میانگین. بیشترین درصد
به‌هبربرداری مورد مطالعه متعلق به طبقات مالکیت
/75 می‌باشد. کمترین درصد به‌هبربردار مطالعه متعلق به طبقات
به‌هبربرداری بیشتر از 5 بارز تعلق دارد. فاصله دورترین قطعه
تا روسا و فاصله دورترین قطعه از هم در به‌هبربرداری به
ترتیب /120/15 کیلومتر است. اندازه برگیرنده قطعه و
کوچک‌ترین قطعه به‌طور ترتیب برای /53/0.75/0.73
جریب است. اندازه ضریب جانوسفکی در کل واحد‌های
به‌هبربرداری /55 می‌باشد. کمترین پراکندگی متعلق به
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جدول ۲. وضعیت میزان مالکیت و پرکارنگی زمین‌های کشاورزی به‌همراه موارد مطالعه در کرمانشاه

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب پرکارنگی</th>
<th>طبقه دورتیون قطعات</th>
<th>ادامه کوچک‌ترین</th>
<th>متوسط ادامه قطعات</th>
<th>متوسط مالکیت</th>
<th>درصد</th>
<th>مزرعه به‌همراه (هکتار)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شاملی</td>
<td>دیم کل</td>
<td>ایم</td>
<td>(متر)</td>
<td>دیم کل</td>
<td>ایم</td>
<td>(متر)</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰</td>
<td>۰/۴۴</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>۰/۲۴</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>۰/۰۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۱</td>
<td>۰/۱۳</td>
<td>۰/۰۸</td>
<td>۰/۰۸</td>
<td>۰/۵۲</td>
<td>۰/۰۸</td>
<td>۰/۰۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۲۰</td>
<td>۰/۳۱</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>۰/۳۱</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>۰/۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۲۱</td>
<td>۰/۴۰</td>
<td>۰/۱۳</td>
<td>۰/۱۳</td>
<td>۰/۴۰</td>
<td>۰/۱۳</td>
<td>۰/۱۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۲۴</td>
<td>۰/۴۰</td>
<td>۰/۱۳</td>
<td>۰/۱۳</td>
<td>۰/۴۰</td>
<td>۰/۱۳</td>
<td>۰/۱۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۵۰</td>
<td>۰/۵۳</td>
<td>۰/۱۳</td>
<td>۰/۱۳</td>
<td>۰/۵۳</td>
<td>۰/۱۳</td>
<td>۰/۱۳</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۳. وضعیت میزان مالکیت و پرکارنگی زمین‌های کشاورزی زراعی به‌همراه موارد مطالعه در لجانات

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب پرکارنگی</th>
<th>طبقه دورتیون قطعات</th>
<th>ادامه کوچک‌ترین</th>
<th>متوسط ادامه قطعات</th>
<th>متوسط مالکیت</th>
<th>درصد</th>
<th>مزرعه به‌همراه (جرب)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شاملی</td>
<td>دیم کل</td>
<td>ایم</td>
<td>(متر)</td>
<td>دیم کل</td>
<td>ایم</td>
<td>(متر)</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰</td>
<td>۰/۷۲</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۱</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۱۰</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۲۰</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۵۰</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۰۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 4. مهم‌ترین عوامل موثر در عدم اجرای طرح پیکارچه‌سازی زمین‌های کشاورزی در روستاهای ناموفق از نظر پیکارچه‌سازی

| عامل                  | میانگین رتبه‌ی
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>رتبه‌ی میانگین</td>
</tr>
<tr>
<td>پراکندگی نیون مالک‌ها</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td>عدم همگرایی سازمان کشاورزی</td>
<td>B</td>
</tr>
<tr>
<td>عدم اطلاع از اکتان کیپارچه‌سازی</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>خلاف نیروهای خودداری</td>
<td>B</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Chi-square=77/6 df=4 Sig=***

جدول 5. میزان موافقتن پیکارچه‌در برای پیکارچه‌سازی زمین‌های کشاورزی در روستاهای ناموفق

<table>
<thead>
<tr>
<th>موافقتن</th>
<th>درصد تجمعی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کامل</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>کم</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>مخالف</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Chi-square=4/9 df=3 Sig=***

جدول 6. هیستگرام هر یک از ویژگی‌های فردی، اجتماعی ساختار زمین‌های کشاورزی بهره‌برداران با میزان موافقتن آنها با اجرای طرح

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرحله‌ی کرمانشاه</th>
<th>مرحله‌ی کرمانشاه</th>
<th>مرحله‌ی کرمانشاه</th>
<th>مرحله‌ی کرمانشاه</th>
<th>مرحله‌ی کرمانشاه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>51</td>
<td>51</td>
<td>51</td>
<td>51</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>71</td>
<td>71</td>
<td>71</td>
<td>71</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>77</td>
<td>77</td>
<td>77</td>
<td>77</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>88</td>
<td>88</td>
<td>88</td>
<td>88</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بدون معنی ns 95 درصد معناداری آماری 00 95 درصد معناداری آماری 00 99 درصد معناداری آماری 00 100 درصد معناداری آماری 00 100 درصد معناداری آماری 00
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جدول 7: آزمون نیومنتی میانگین‌های دلیل مخالفت با یکپارچه‌سازی زمین‌های کشاورزی

<table>
<thead>
<tr>
<th>میانگین‌های کشاورزی</th>
<th>کروه</th>
<th>Chi-square</th>
<th>Sig</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>رتبه</td>
<td>تعداد</td>
<td>X2</td>
<td>رتبه</td>
</tr>
<tr>
<td>غير منفی</td>
<td>17</td>
<td>0.05***</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>ناپیچه</td>
<td>19</td>
<td>0.05***</td>
<td>17</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توجه: در ارتقاء به میزان سهم خود‌پردازه و میزان منافع احتمالی حاصل از اجرای طرح پهپاد است. در لجنسات میزان سهم خود‌پردازه برهم‌بندی بر اساس نسبت مالکیت وی به سطح کل زمین‌های کشاورزی پروره‌های محاسبه می‌گردد و میزان پراکنده تعداد هر مالکیت در پرورده سهم خود‌پردازه در نظر گرفته می‌شود. بنابراین بارزتری از هم‌بندی که مالکیت آنها نسبت به سایرین کمتر پراکنده است، میزان سهم خود‌پردازه کنار را تقلید از قبلی زمین‌های کشاورزی با مخالفت به پرورده بهترین این طرح هم‌بستگی مثبت وجود دارد.

دلال مخالفت با اجرای طرح یکپارچه‌سازی زمین‌های کشاورزی مصاحبه‌های عميق با کارشناسان مرتبط با طرح یکپارچه‌سازی زمین‌های کشاورزی موجب شد تا مخالفت با این طرح در سه دسته تقسیم‌بندی شود. نتیجه مخالفت‌هایی که به پرورده به علت احتمال به خطر اتفاقات مختلف مشروط و یا تشخيص خود در این اجرای طرح اراضی دارد. این دسته از مخالفت‌ها تحت عنوان "مخالفت‌های منفی" و به عنوان "نامیده می‌شود و عموماً به دلیل سرمایه‌گذاری‌های است. که به پرورده مخالفت در زمین‌های خود کرده‌اند. مرغوب بودن زمین و یا داشتن موقتی مناسب‌تر قطعات زمین آنها در مقایسه با سایر به پرورده نیز دلیل دیگر مخالفت این است. در مطالعات خود نتیجه‌انگر ار ارائه داشته است. همچنین بالا بودن هزینه‌های انجام طرح، عدم امکان کشت و کار در طول اجرای طرح که به تعطیلی یک یا دو دورهای کشت می‌انجامد.
جدول 8 روش‌های استفاده شده جهت بروزرسانی میانگین اجرای طرح‌های بکارگیری‌سازی از نظر کارشناسان

<table>
<thead>
<tr>
<th>کمیته</th>
<th>کارشناس</th>
<th>کلکلا منشور</th>
<th>انجام دهی</th>
<th>اجزا</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8</td>
<td>17</td>
<td>100</td>
<td>25</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>92</td>
<td>83</td>
<td>0</td>
<td>75</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نیز دلایل دیگر مخالفت این دسته با اجرای طرح است. دلیل
دیگر پایداری از مخالفان اجرای طرح نشان گرفته از بی‌اعتمادی آنها به دولت و مسئولیت اجرایی است و بی‌اعتمادی آنها به پس پرده طرح بکارگیری‌سازی خلخل یا از ماکارتیسم آنها در
رای‌الاحوال در سطح می‌باشد. موضوعی که نوروزیان
دسته دوم، مخالفت‌هایی است که با به‌دقت حفظ و تداوم
منافع غیر مشروط، توسط اجرای وابسته می‌گردد. این
مخالفت‌ها تحت عنوان "مخالفت‌های منطقی ورود نابی‌
مطروح می‌شوند و عموماً ممکن است یکی از این سه موضوع
می‌باشد. با این که مقدار زمینی که این بهبودیابی به
می‌رسد به دلایل بالا مقداری است. به یکی از سناریو در
صدام راه‌ها و محدودیت در طرح بکارگیری‌سازی موجب برملا
شدن آن شده، به جلوگیری از این سوء استفاده خواهد
اجامید. با این که به دلایل چندین در گذشته زمین، بعضی از
بهبودیابانی که از طریق اثر ساختمانی زمین‌سازی در زمینین
سایر وابسته به بهبودیابی متغیر است و اجرای طرح
بکارگیری‌سازی، امكان ادعای ورود غیر بهبودیابی را فراهم
کرده، زیان ورث بهبودیابی را موجب خواهد شد. در مورد
نیز بهبودیابانی که کاهش کلیت شده می‌باشد. این بهبودیابانی که کاهش کلیت مورد استفاده قرار می‌گیرد.
سایر بهبودیابانی را با کمیت‌دار مورد استفاده قرار می‌گیرد. بر این باورند که اگر زمین‌های بکارگیری‌سازی امکان جمع‌آوری
کلیه روش‌هایی که برای رایانه کردن افراد مخالف با طرح
بکارگیری‌سازی به کار گرفته می‌شود در سه گروه زیر قابل
بسته‌بندی است:

روش کسب توافق مخالفان

در جدول 8 اظهارات کارشناسان در منطقه مورد مطالعه دریافت

استفاده از هر یک از روش‌های کسب رضایت مخالفان شامل

روش‌های کدخدامنشی، امتیازدهی و اجباری ارائه شده است.

طبق اظهارات کارشناسان و موفقیت کارمانشگاهی و لجستیک، کلیه

روش‌هایی که برای رایانه کردن افراد مخالف با طرح

بکارگیری‌سازی به کار گرفته می‌شود در سه گروه زیر قابل

بسته‌بندی است:
روش کنترل‌شونده
به کلیه روش‌هایی اطلاق می‌شود که مستقلی در یکپارچه‌سازی
اعم از مورگین‌ها یا کارشناسان با یکدیگر در جهت
رضایت افراد مخالف از طریق گفتگو، استفاده از هر یک
و افزایش صاحب‌نفوذ در رستوران، بشریت‌کردن
و تغییر در رفتار کنند.

روش انتزاعی‌های
اگر راضی کردن افراد مخالف همراه با اعطای بعضی امبارات
قبل دادن تنهایان باید یک‌تایی‌ی قطعات در موضوع‌ها
مناسب شود. دادن حق انتخاب برای تعیین مکان قطعات از
یکپارچه‌سازی و غیره باشد. روش کم ضرایب افراد
«روش انتزاعی دهی» نامیده می‌شود.

روش اجبار
در این روش فرد مخالف یکپارچه‌سازی را به سیاست اجرایی
فسخ می‌کنند. به روش طرح می‌کنند. بنده به شرایط موجود و
امکانات، ابزارهای قابل استفاده روش‌های اجباری برای این کردن
از مواجهات است. به عنوان مثال در کمیته‌سازی، طبق اظهارات
مستند یکی از مراکز خدمات غفلت در زمینه یکپارچه‌سازی، گاهی
از طریق باگشاه محل نیز افراد مخالف مورد تهدید قرار می‌گیرند.

متعاقب و پیشنهادها
با وجود متفاوتی بودن ساختار کشاورزی در دو منطقه کمیته‌سازی و
و لجانهای برای شکایت در طرحی ملی کشورهای
پیکان است. بنابراین در انتخاب بهره‌برداران مهترین ممنوع
باید است. با این مخالفت بعضی بهره‌برداران با اجرای آن
می‌باشد. مخالفان با اجرای طرح در دو منطقه، درصد ناجیزی از
کل بهره‌برداران را شامل می‌شود. این افراد در کمیته‌سازی
11 درصد و در لجانهای ملی کشورهای مطالبه‌های
را تشکیل می‌دادند.

در هر دو منطقه، مخالفان به لحاظ ویژگی‌های فردی و
بعد
خواندار، تفاوتی با سایر بهره‌برداران ندارند. در لجانهای ملی
که مزیت اجتماعی گردیده و با زمینه‌های کشاورزی
آنها از طرف قطعات بهتر و دردسر بیشتر نسبت به هم تشکیل شده است,
تمامی زیادی از افراد مخالفان یکپارچه‌سازی هم‌سازی
هم‌زیره شناخته بهره‌برداران از فواید یکپارچه‌سازی
بیشتر بوده و مخالفت بهره‌برداران این می‌شود. در کمیته‌سازی بین
بهره‌برداران مخالف و موافق با اجرای طرح از جهت و وضعیت
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ساختار زمره‌های کشاورزی و شناخت فراوید بیکاری‌چه‌کردن
زمره‌های کشاورزی، نتایج مطالعات مشاهده نشده که‌چا که
شاید اصلی‌اند این در مرحله نیوگرده بر طرح و عدم آن‌ها،
بهره‌برداران با این است. با توجه به این که در شرایط حاضر،
بیکاری‌چه‌سازی زمره‌های کشاورزی در منطقه کرمانشاه و
لنحات اصفهان و سایر نواحی کشور از کنگو بیکاری‌چه‌سازی
نیمه خودجوش پروری کرده و اجرای طرح منوط به محققین
صد درصد بهره‌برداران محصول طرح با این است، به منظور
کاهش موارد مخالفت و کسب رضایت بهره‌برداران جهت
پیشرفت بیکاری‌چه‌سازی زمره‌های کشاورزی، باید اقداماتی در سه
سطح مختلف انجام گیرد:
- ارائه برنامه‌های آموزشی - تربیتی جهت ترغیب به
بیکاری‌چه‌سازی زمره‌های کشاورزی بهره‌برداران که بدان
دشان دلایل منطقه و محاسبه سود و زیان اقتصادی با اجرای طرح
مخالفت می‌کند، مؤثر خواهد بود. پیشنهاد می‌شود به طراحی و
ارائه برنامه‌های تربیتی و رادیویی اطلاعیه‌ای مزاحم در مردم
مزایای بیکاری‌چه‌سازی زمره‌های کشاورزی، مراحل انجام طرح
و حمایتی‌های دولتی از آن در اختیار عموم بهره‌برداران گذارده
شد. همچنین به منظور ترغیب بهبود بهره‌برداران به این اقدام در
روستاهایی که بی‌اساس تشخیص‌هایی کارشناسان اولویت
بیشتری برای بیکاری‌چه‌سازی زمره‌های کشاورزی داردند،
کلاس‌های آموزشی مهم‌های بیزی‌داده از طرح انجام شده موفق
و در نهایت برگزار شود.
- رفع بیماری‌ها از مخالفت‌های منطقه بهره‌برداران با اجرای
طرح بیکاری‌چه‌سازی در منطقه مسائل تأمین روستایی اتفاق
و اجرای انجام طرح بیکاری‌چه‌سازی است. پیشنهاد می‌شود در
دوز مربوط به خودجوش محصول بیکاری‌چه‌سازی در
پراکندگی زمین‌های کشاورزی بهره‌برداران محاسبه شود تا
بهره‌برداران دارای مالکیت‌هایی با پراکندگی کمتر، با اجرای
طرح مخالفت نورزند. در شهر تایید زمین‌های کشاورزی بر
اساس مبادلات جوش حاصل خیزی، موقعیت قطعات نسبت به
روستا، جاده اصلی، مبنی آب و موارد مشابه در گروه‌های

در این کشورها توافق یک بهره‌بردارانی که جمعاً مالک نیمی از
زمین‌های کشاورزی سطح پروره از این می‌کند، مقدمه و پیشنهاد اجرا چنین عناصری، نخست اصلاح
روش‌های فنی و اجرای مبادله ابزارهایی آن‌ها تشکیل
هیچ حل اختلاف در هر‌یک و اعمال اصلاح‌هایی نمی‌باشد. توصیه
که در دستور قانون کشاورزی با پی‌درپی شد و در مقیاس حق‌های روستایی که در مباحث توسعه‌ای
در ایران؛ شورایخانه‌های مفهومی مغولان اند. از، می‌گنجد.
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