برسی کمی‌زدایی در حفره‌های ایجاد شده از اولین برش تک گزینی در شماشادستان مسکلی

ایوب گلیچ، حمید جلیلوند، محمد رضا پورمهدیان، مسعود طیری، کیوومرت محمودی سمانی

چکیده
به منظور بررسی موثریت زدایی و تعیین بهترین سطح برای استقرار زدایی، ۱۲ حفره با مساوی‌تاریخ (۱۰۵–۱۴۰۰) و (۱۰۵–۱۴۰۴) از مریخ و صحرای تکرار در سطح حرارتی انتخاب شد. برای اندام‌گیری فراوانی انتخاب و قطعیت نهال‌های زدایی ردیابه وارد برای استفاده در تعداد میکروپلاکت می‌باشد. برای ورود دنجو در داخل حفره و در طول قطر بزرگ و بسته به سپسیت حفره‌ها پایان شد. با توجه به نشان داد که در حفره‌ها تعداد نهال‌ها از ۵ (در حفره‌های بزرگ) تا ۲۸ (در حفره‌های کوچک) و متوسط در متر مربع نگه‌داشته‌اند. تعداد نهال‌ها در حفره‌ها تعداد نهال‌ها از ۵ (در حفره‌های بزرگ) تا ۲۸ (در حفره‌های کوچک) و متوسط در متر مربع نگه‌داشته‌اند. تعداد نهال‌ها در حفره‌ها تعداد نهال‌ها از ۵ (در حفره‌های بزرگ) تا ۲۸ (در حفره‌های کوچک) و متوسط در متر مربع نگه‌داشته‌اند.

در ساخت اول (کوچک) و متوسط اختلاف معنی‌دار آماری با یکدیگر نداشتند. تعداد نهال‌ها تشکیل حیات بیانردن از این حفره‌ها با حفره‌های کوچک‌تر که عملیّاً به یکسان به صورت تک درخت انباشت از شیبی‌های بزرگ‌تر بوده و در این حفره‌ها بحران می‌باشد. نتیجه این تحقیق نشان می‌دهد که مناسب‌ترین سطح برای برخی تک گزینی در تیمار جنگل‌های تا ۲۰۰۰ متر مربع می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: زدایی طبیعی، سطح حرارت، فراوانی، نهال، شماشادستان، برخی تک گزینی

مقدمه
نکش جنگل‌های طبیعی در نبودن توجه زیستی، تولید چوب، اکسیژن، ایجاد بیش از حد از ریزه و درستی و مصنوعات فرعي و حفظ آب و نیروی ویژه و رسوب است (۱۱). از نظر اهمیت مسائل اقتصادی و اجتماعی اطلاعات معیار و موثر کمی در این زمینه در استقرار سامانه گذران و مدیران برنامه ریزی و حوزه می‌باشد (۱۹).

جنگلهای خشکی با توجه به ویژگی‌های متمایز در این منطقه، مناسب برای داشتن جنگل‌های طبیعی می‌باشند. این منطقه، به همگانی با استقرار و تولید قطعات می‌باشد. همه این مناطق جنگل‌های خشک تا جنگل‌های کوهی تا جنگل‌های سبز و گل‌زده می‌باشد. تمام جنگل‌های خشک می‌توانند در جنگل‌های خشک نیز انجام دهند.

۱. به ترتیب: دانشجوی سایپ کارشناسی ارشد و استادیاران جنگل‌دزی دانشگاه منابع طبیعی، دانشگاه مازندران، مسی)
۲. دانشیار جنگل‌دزی دانشگاه منابع طبیعی، دانشگاه تربیت مدرس تبریز.
۳. دانشجوی سایپ کارشناسی ارشد جنگل‌دزی دانشگاه منابع طبیعی، دانشگاه مازندران و در حال حاضر دانشجوی دکتری جنگل‌دزی دانشگاه مازندران

۴۶۵
نمونه مورد بررسی: قرار گرفت

مواد و روش‌ها

منبع مورد مطالعه پارسل های ۲۲۲ و ۲۳۳ سری سوم طرح

۴۶۵
بررسی کمی زادآوری در حفره‌های ایجاد شده از اولین پرش به کمی و میکروبی اثر روش‌ها

آنانی واریانس داده‌های اندام‌گیری شده در قالب بلوک‌های کاملاً تصادفی با استفاده از نرم‌افزار SAS و مقایسه میانگین‌های داده با استفاده از آزمون تکان انجام شد. مقایسه میانگین در دو سطح بین حفره‌ای و درون حفره‌ای انجام شد. در سطح بین حفره‌ای تعداد حفره‌ها در هر دسته به عنوان تکرار و دستیاب به حفره به عنوان تیمار در نظر گرفته شد. برای رسم نمودارهای از نرم‌افزار Excel استفاده شد.

نتایج
برای بررسی مشخصه‌های کمی نهال‌ها (فراوانی انفعال و قطور بیچ)، نهال‌ها به چهار گروه الفا، ب، غ و د تقسیم شدند. در اینجا نمودار‌های حفره‌های انتخاب شده به روش مثلثی (30) محاسبه شد. پس از این مرحله در طول قطر بزرگ حفره، قطورهای نمونه 1×1 متری با فاصله یک متر از هم به صورت سیستم‌کشیده پیاده‌شده. به طور عمومی روش نمونه‌گیری در روي قطر بزرگ بیشتر به شکل پیاده شده که به طور مناسب به طرح موشکی از حاشیه‌ها تا مرکز حفره نمونه‌های برداشته در کار مراقب خورشیدی (شکل 1) در هر یک از قطورهای نمونه، مشخصه‌های کمی تعداد، ارتفاع، قطور بیچ نهال‌ها به تفکیک گروه‌های برداشت شده در طول عمر میکرو پلات‌ها به صورت نتایج در شکل 1.
نتایج حفظه‌های متوسط و حفظه‌های کوچک به‌طور کلی نتایج این تحقیق نشان داد که در منطقه مورد بررسی با افزایش شدت حفظه‌ها از تعداد نهالها کاسته می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

پل در حفظه‌های بزرگ اختلاف معنی‌داری در سطح 5 درصد با سایر حفظه‌ها داشت (جدول 3). شکل 2. شماره میکروپولیتیون در حفره‌های بزرگ به‌طور کلی نشان داد که میزان حفظه‌های کوچک و متوسط هیچ‌گونه نظیمی در کاهش یا افزایش تعداد نهال‌ها از حاشیه حفره به سانتی‌متر هند نقش نداشت (شکل 3).

شکل 2. فراوانی نهال‌ها از حاشیه به مرکز در حفره‌های بزرگ

شکل 3. فراوانی نهال‌ها از حاشیه به مرکز در حفره‌های متوسط

شکل 4. فراوانی نهال‌ها از حاشیه به مرکز در حفره‌ها کوچک
جدول 3: آنالیز واریانس فراوانی مميز، فراوانی کل و ارتفاع افرای در سطح حفره

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح سنجش (سانتی متر)</th>
<th>ارتقاء افرای (سانتی متر)</th>
<th>فراوانی کل</th>
<th>مرز (در متر مربع)</th>
<th>مرز (در متر مربع)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0/5</td>
<td>0/27</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>5/5</td>
<td>0/5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1/02</td>
<td>0/72</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>15/6</td>
<td>0/54</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 4: آنالیز واریانس فراوانی گونه‌ها و قطر ینه در حفره‌های کوچک

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح سنجش (سانتی متر)</th>
<th>ارتقاء افرای (سانتی متر)</th>
<th>فراوانی کل</th>
<th>مرز (در متر مربع)</th>
<th>مرز (در متر مربع)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0/01</td>
<td>0/53</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0/09</td>
<td>0/87</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0/02</td>
<td>2/84</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>6/12</td>
<td>62/87</td>
</tr>
</tbody>
</table>

شکل 5: مقایسه میانگین فراوانی مميز در حفره‌ها

شکل 6: مقایسه میانگین فراوانی کل گونه‌ها در سه دسته از حفره‌ها
در این تحقیق مشاهده شد که گونه شمند در حفره‌های کوچک و متوسط‌ترین حفره‌های در حفره‌های جهت پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ نیز شمند برای تشکیل پایه‌بندی، و در نهایت در حفره‌های بزرگ حفره‌های بزرگ N
بررسی کمی‌تکنیکی اثربرداری در حفظ‌های ایجاد شده از اولین پرش تک گزینی در...

می‌گردد. اگر چه نتایج این بررسی برای تعیین مقدار شرایط برس قابل استفاده است، اما با توجه به وزن و چگالی ممکن بوده باشد این جنگل. بیشتر می‌شود که در مرحله اولیه مطالعه به عنوان دویک‌کاوی اعلام و همگونی پریسی در ان صورت نگردد.
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