عوامل تأثیرگذار بر نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آبیران
(مطالعه موردی در استان خراسان رضوی)

علي اصغر شاهرودي و محمد چیذری

چکیده
هدف این تحقیق بررسی و تحلیل عوامل تأثیرگذار بر نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آبیران با رویکرد مقایسه‌ای گروهی کشاورزان در شهرهای آبایی دارد. تعداد آبایران و ناظر آن می‌باشند. این تحقیق از نوع نوعی ملی-حوزه‌ای و علمی-مقدماتی مقایسه‌ای می‌باشد. کشاورزان شهرهای آبایی در استان خراسان رضوی جامعه آماری این تحقیق را تشکیل می‌دهند که با استفاده از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای ۳۳۵ کشاورز به صورت کلاسی تصادفی انتخاب شدند. روابط پرسشنامه از طریق عناية پرسشگری بر اطلاعات علمی دانشکده کشاورزی در دانشگاه تربیت مدرس و متخصصان و کارشناسان سازمان جهاد کشاورزی و استاندارد سازمان آب منظمه‌ای در استان خراسان رضوی به دست آمد. پایای اجرای پژوهش نیز با انجام آزمون مقدمتی از طریق تکمیل ۲۶ پرسشنامه در شهر آبایی تاکید گردید. نتایج مورد تایید گرفته و ضریب اطمینان به‌طور کلی ۰/۶۶ محاسبه شد. نتایج حاصل از همبستگی پیوسته نشان داد که برخی از متغیرهای تحقیق نظر میزان تخصصات، سطح زمین کشت آبی درآمد سالانه، تماسی افرادی و بازجویی، مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی، و ضعیفی آبایران وضعیت اجتماعی از دیدگاه آبایران و وضعیت مشارکت کشاورزان در زمینه مدیریت شهرهای آبایی با نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آبایران رابطه مناسبی و معنی‌داری وجود دارد. علاوه بر این، میانگین‌های ایجاد نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آبایران در دو گروه پاسخگویان شهرهای آبایی دارای تفاوت آبایران و ناظر آن اخلاقی معنی‌داری وجود دارد. نتایج حاصل از گزارش بودن چند نگرش گام به گام نشان داد که متغیرهای عملکرد مدیریت آبی، مشارکت اجتماعی، اعتماد اجتماعی، وضعیت آبایران، وضعیت مشترک کشاورزان در زمینه مدیریت شهرهای آبایی درصد از تغییرات نگرش کشاورزان را نسبت به مشارکت در تعاونی آبیران پیش‌بینی می‌کند.
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* مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی:
بیانات نشان داده می‌کنند که ابعاد اقتصادی و اجتماعی در بخش کشاورزی، سطح آب‌های زیرزمینی بخش اعظم از میزان در حال کاهش است که منجر به مقاومت‌های فیزیکی شده است (21). بنابراین، نقش فنی‌های صرف آب در جهان از یک سو و محدودیت منابع آب تجربه شده از مسئول دیگر ضروری نمی‌باشد تنها تغییرگذاری جهانی تعیین‌شده از وضعیت متقاضی آب از دو دقت دارد بررسی قرار داده و قبل از اجرای مشکلات جدی به ما بپیشنهداز از نظر سازمان جهانی قانون (Food and Agriculture Organization of the United Nations).

مهم‌ترین و مطلوب‌ترین عامل در جهان تأمین آب در دنیا، اب‌ایاری است که به‌ویژه در کشورهایی در حال توسعه بسیار اهمیت دارد (22). در این رابطه، اب‌ایاری حدود ۴۰ درصد از مواد غذایی دنیا را از ۱۷ درصد اراضی قابل کشت جهان معاشره به شمار می‌رود. محدوده بارشی در ایران ۲۵۰ میلیون در سال (کمتر از یک سوم میزان جهانی) است که همین‌طوری با تشکیل پراکندگی نامناسبی دارد و اغلب در فصول جاری بارش صورت می‌گیرد (۲۳) و بر اساس شاخص سازمان مصرات و همچنین مؤسسه بین‌المللی مهندسی آب (International Water Management Institute) میدان آب (۱۴) در وضعیت بردن شاید آب قرار دارد. به طوری که می‌نیست مالک در بررسی ۲۵ کشور جهان این بی‌پایینی کره است که کشورهای خاورمیانه و شمال آفریقا تا سال ۲۰۲۵ ۲۰۰ دیجی کیوبام مطالعه آب خودش. در حال حاضر، ۲۲۰ میلیارد متر مکعب (۲۱) در ۱۲۰ میلیارد متر مکعب آب تجدیدپذیر سالانه کشور مورد استفاده قرار می‌گیرد که ۳۳۲۰ درصد آن در بخش کشاورزی استفاده می‌شود. بیدیه اسمی از حدود ۳۷ میلیون هکتار از اراضی مسکن کشاورزی بدل محدودیت منابع آب فقط ۷/۸ میلیون هکتار از اراضی تحت کشت آب است که ۹۰ درصد از تولیدات غذایی کشور از اراضی مزروعت تأمین می‌شود (۲۳) بنابراین، کشت آب جرو اصلی تنش شاخص تولید غذای محسوب می‌شود.
پایداری آبیاری نیز به‌صورت مستقیم کلی مدیریت آب به شکل طراحی گردد که تمامی کشاورزان، مشاغلی استوار در بهرهوری و توسعه استفاده از تجهیزاتی مبتنی بر خدمات های بسیاری را در زمینه مدیریت مصرف بهینه آب در کشاورزی پشتیبانی می‌کنند.

(ورترزیس اونسیونز) کشاورزان در مدیریت آب کشاورزی توجه زیادی شده است (82). به طوری که، به‌کارگیری مدیریت آبیاری به بهره‌برداران آب به‌کار رفت یکی از راه‌حل‌های استوداتیزم به‌شمار می‌رود. آن نقش دولت‌ها در امروز بهره‌برداری و نگه‌داری شبکه‌ها کاهش یافته و در عوض تشکیل‌های محلی به‌همراه چهارگانه مدیریت بهره‌برداری و نگه‌داری شبکه را در دست می‌گیرند (77). با این حال، عدم استفاده مطلوب از آب، محدودیت شرایط اقتصادی و تکنولوژی سیستماتیک بهره‌برداری و افزایش طرح‌های آبیاری، به‌ویژه و در قبیل تولید آب خشک و فاضلاب، رضایت کشاورزان دارند (77).

تجاربی بانکی از آن است که اینکه می‌تواند به اجناسیون‌های آبیاری برای اصلاح وضعیت آبیاری، که توانایی بهره‌برداری و توسعه سرمایه‌گذاری در افزایش بهره‌وری از آب در مزارع کشاورزی است (5). به طوری که اجناسیون آبیاری می‌تواند در سرمایه‌گذاری برای بهبود آبیاری روش‌ها و شده بوده‌ای که در خشک آبیاری روش‌های زیادی در بهره‌برداری و نگه‌داری شبکه‌ها ایجاد سیستم‌های مطلوب و همین‌طور از نظر زمان برگشت سرمایه و همین‌طور در گونه‌هایی تویزک در آب‌زایی جالب‌ترین راه و روش‌های بهره‌برداری در افزایش بهره‌وری آب کشاورزی و رشد 17 درصدی در تویزک محسول کشاورزی و وجود آبی (37). در این راستا، نتایج حاصل از مطالعات انجام شده نشان می‌دهد که توسعه اجناسیون آبیاری، گامی مهم و مؤثر در پایداری منابع آب و افزایش بهره‌برداری مصرف آب آبیاری و تویزک محسول کشاورزی بسیار (18).

نتایج تحقیقات انجام شده در هندوستان می‌آید که اعضای بهره‌برداران اجناسیون آب از عملکرد این واحدها بسیار

۳۰۱
تمرین به پاسخگویی به یک ایده و یا یک موضوع به طریق ثابتی و تجربی در نظر گرفته شده است. انسان در نگرش دچار شدید و ضعف‌هایی می‌باشد که این صفت نفس بسیار مهمی در پیش‌بینی رفتار، شناخت شخصیت افراد، تشخیص پیش‌داری‌ها و داوری‌های علمی دارد (2). لذا بررسی نگرش افراد در زمینه‌های مختلف مدیران و مرجانی کمک می‌کند که از شواهد تفکر مردم درباره موضوعات مشخص مطلع شده و آگاهی یافته. (17) بررسی کلی تعیین نگرش، گویند آن است که نگرش مشکلی است از جزء شناختی، احساسی و رفتاری است. جوزء شناختی بر اطلاعات و وابسته به خصوص احساسی یک متغیر است که به فرد در هنگام اکتشاف محیط خارجی موجودی و جوی ادراکی را باعث می‌شود. (24) نگرش به یک گروه فرد که به صورت منظم است. در مجموع می‌توان گفت این مدل‌های راک‌های مطالبه با بحران آب، شکل‌گیری انگیزه‌ها و برجام در جهت‌های افرازی به‌صورت پیوندهای استقلالی و انتظارهای متفاوت از مقادیر مصرفی در بخش معنی‌دار کشاورزی است که به انگیزه داشت و می‌تواند کشاورزان در زمینه‌های مدیریت به‌عنوان آب کشاورزی تأثیر بسیاری دارد. لذا گسترش تمايلات و گرایش‌های کشاورزان نسبت به نگرش مثال‌هایی از متمت‌هایی که در تحقیق اجرایی محصول کشاورزی آب‌برداران نشان داده شده‌است. در این مدل‌های از اهداف رسانه‌ای کشاورزان در کشاورزی و پیاده‌یری متصل آب معنی‌سازی می‌شود. در این چارچوب‌ها، هدف کلی این مقاله بررسی و تحلیل عوامل نگرش آب‌برداران و کشاورزان نسبت به مشاوره و تربیت در یکی از مهم‌ترین مهارت‌های درآمدی (Attitude) اجتماعی در انتخاب آب‌برداران در رویکرد گروهی (t) از اهداف این مقاله خواهد بود که این اندکی باشد. اهداف اجتماعی این تحقیق عبارتند از:

1. توصیف ویژگی‌های شخصی، اجتماعی و اقتصادی آب‌بردار

2. تحلیل عوامل نگرش آب‌برداران در کشاورزی

3. توصیف ویژگی‌های شخصی، اجتماعی و اقتصادی آب‌برداران

4. تحلیل عوامل نگرش آب‌برداران در کشاورزی

5. توصیف ویژگی‌های شخصی، اجتماعی و اقتصادی آب‌برداران

6. تحلیل عوامل نگرش آب‌برداران در کشاورزی

7. توصیف ویژگی‌های شخصی، اجتماعی و اقتصادی آب‌برداران

8. تحلیل عوامل نگرش آب‌برداران در کشاورزی

9. توصیف ویژگی‌های شخصی، اجتماعی و اقتصادی آب‌برداران

10. تحلیل عوامل نگرش آب‌برداران در کشاورزی

11. توصیف ویژگی‌های شخصی، اجتماعی و اقتصادی آب‌برداران

12. تحلیل عوامل نگرش آب‌برداران در کشاورزی

13. توصیف ویژگی‌های شخصی، اجتماعی و اقتصادی آب‌برداران

14. تحلیل عوامل نگرش آب‌برداران در کشاورزی

15. توصیف ویژگی‌های شخصی، اجتماعی و اقتصادی آب‌برداران
عوامل تأثیرگذار بر نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی‌های آبی‌ران

1. تعیین وضعیت ابعاد نگرشی کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی‌های آبی‌ران
2. تعیین میزان همبستگی بین عوامل تأثیرگذار با نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی‌های آبی‌ران
3. مقایسه ابعاد نگرشی کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آبی‌ران در دو گروه شبکه‌های آبی‌ران دارای تعاونی آبی‌ران و فاقد آن
4. بررسی اینکه چگونه نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آبی‌ران بر اساس متغیرهای مختلف تحقیق.

مواد و روش‌ها
این تحقیق یک نوع توصیفی- همبستگی و علی- مقایسه‌ای می‌باشد که به روش پیمایشی انجام گرفته است. جامعه آماری این تحقیق شامل کشاورزان در شبه‌هده بهره‌برداری می‌باشد. پژوهش تربیت جنرالی، دارای تعاونی آبی‌ران و شبکه‌های بهره‌برداری «سد کارده» و «طرح مشهد» فاقد تعاونی‌های آبی‌ران از استان خراسان رضوی می‌باشد (N=2551) که با استفاده از روش (Stratified Random Sampling) نمونه‌گیری طبقه‌ای (353 نفر) به صورت کاملاً تصادفی انتخاب شدند. در ضمن برای انتخاب تعداد نمونه از جدول مطالعات کریگس و مورگان (32) استفاده شد. سپس نسبت به برگزی هر شبکه از آبی‌ران این نمونه بین آنها تقسیم شد که در نهایت 89/5 درصد پرسشنامه مورد تجربه و جلوگیری قرار گرفت. لازم به ذکر است که 12 شبکه آبی‌ران موجود در استان خراسان رضوی دارای تعاونی آبی‌ران هستند و مقطعی شبکه‌ها تاکنون موفق به تشکیل این تعاونی‌ها از نوع شبکه سهامی آپ منطقه‌ای نشده‌اند. پرسشنامه مجموعه ای از ارزه‌رگی اطلاعات بود که مشتمل بر هفته‌ی پشت‌یک است.}

بخش اول آن سه بخش سنجش دانش فنی، نگرش و مهارت کشاورزان در زمینه شبکه‌های مدیریت بهینه آب با رعایت احتمالاتی انجام شد. این احتمالاتی انجام انجام (انجام اجتماعی در شبکه‌های مدیریت بر مبنای الگوی الگویی تناسب متغیر بین نگرش و رابطه‌ی مقابل بین کشاورزان) گروه‌ها و خرده‌فروش‌ها نتایج
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جدول 1. ویژگی‌های شخصی و حرفه‌ای کشاورزان در منطقه مورد مطالعه

<table>
<thead>
<tr>
<th>منابع انحراف معیار</th>
<th>سن (سال)</th>
<th>میزان تحصیلات (سال)</th>
<th>سابقه کار کشاورزی (سال)</th>
<th>سطح زیرکشت آبی (هنگام)</th>
<th>فاصله مزرعه تا مرکز خدمات (کلومتر)</th>
<th>درآمد سالیانه (میلیون تومان)</th>
<th>میزان اعتماد اجتماعی</th>
<th>میزان احساس دچارگی</th>
<th>میزان موارد استفاده از تامس های ترویجی</th>
<th>میزان موارد استفاده از کالانه‌های ارباطی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>میزان انحراف معیار</td>
<td>22</td>
<td>13</td>
<td>98</td>
<td>1564</td>
<td>12</td>
<td>2</td>
<td>87</td>
<td>3</td>
<td>24</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان انحراف معیار</td>
<td>20</td>
<td>14</td>
<td>67</td>
<td>1390</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>85</td>
<td>3</td>
<td>24</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان انحراف معیار</td>
<td>20</td>
<td>14</td>
<td>67</td>
<td>1390</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>85</td>
<td>3</td>
<td>24</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان انحراف معیار</td>
<td>20</td>
<td>14</td>
<td>67</td>
<td>1390</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>85</td>
<td>3</td>
<td>24</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

پایه‌ی مناسبی این برای گردآوری داده‌ها بود.

نتایج و بحث

هدف اختصاصی اول تحقیق هدف این مطالعه توصیف و یک‌تیک‌های شخصی و حرفه‌ای پاسخگویان بود. همانطور که در جدول 1 نشان داده شده است میانگین سنی کشاورزان نشکل دهده جامعه تحقیق 45/64 سال با انحراف معیار 1/38 در مجموعه سنی بین 22 تا 51 سال قرار داشتند. میانگین میزان تحصیلات 8/37 سال در حد اینداپیا با سابقه فعالیت کشاورزی به میزان پیش از 25 سال بود. کشاورزان مورد تحقیق به طور میانگین 3/52 هکتار از زمین کشاورزی خود را به کشت آبی اختصاص داده بودند. میانگین فاصله مزرعه کشاورزان مورد مطالعه تا مرکز خدمات کشاورزی 5/64 کلومتر است. میانگین درآمد سالیانه کشاورزان حدود 3/15 میلیون تومان بود. در مورد میزان موارد استفاده از تامس‌های ترویجی 9 با انحراف معیار 0/38 به دست آمد. همچنین با کسب میانگین انحراف معیار (Coefficient of Variation) میزان جوامع ضریب تغییرات (Yak from Goh) با ویژگی‌های توصیفی نشان داد که مهم‌ترین تامس‌های ترویجی توسط کشاورزان در طول دوره فصل زراعی به ترتیب اهمیت ملاقات بر مورد و کارشناسان در اداره ترویج و مختلف ابرای سنجش بین 36/80 نا تا 16/80 می‌باشد. شک توجه
هدف اختصاصی دوم

به منظور سنجش میزان تأثیر کشش کشاورزی نسبت به مشارکت در تعاونی آبیاران 22 گروه مطرح شد، تتکرار نیسته میزان مطالعات با محققین گروه یک با هر یک از گروه‌ها بیان گردید. میانگین انحراف معیار هر گروه در جدول 2 بیان شده است.

جدول 3 نشان می‌دهد که تأثیر کشش کشاورزی مورد مطالعه را نسبت به مشارکت در تعاونی آبیاران بر نسبت دامنه اسکار و دسته‌بندی نمرات ابعاد داخلی (گوهی‌های 14-1، عاطفی گوهی‌های 16-12) و رفتاری (گوهی‌های 22-17) آن در پنج سطح با فاصله برابر نشان می‌دهد. به هر گروه کشش کشاورزی میزان تأثیر کشش کشاورزی در ابعاد داخلی (میانگین=۹۱۳)، عاطفی (میانگین=۱۶۸) و رفتاری (میانگین=۱۶۸) در حد خوب قرار دارد. به طوری که کشش کشاورزی در ابعاد داخلی (میانگین=۹۱۳)، عاطفی (میانگین=۱۶۸) و رفتاری (میانگین=۱۶۸) در حد خوب قرار دارد. به طوری که کشش کشاورزی در ابعاد داخلی (میانگین=۹۱۳)، عاطفی (میانگین=۱۶۸) و رفتاری (میانگین=۱۶۸) در حد خوب قرار دارد.
### جدول ۲. نگرش کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آبیاران در دو گروه شیکه آبیاری

<table>
<thead>
<tr>
<th>شیکه آبیاری</th>
<th>تعاونی آبیاران دارای تعاونی (n=172)</th>
<th>م</th>
<th>SD</th>
<th>تعاونی آبیاران (n=158)</th>
<th>M</th>
<th>SD</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱. تعاونی آبیاران دانش و آگاهی کشاورزان را در زمینه مدیریت آب زراعی افزایش می‌دهد.</td>
<td>۲/۲۵</td>
<td>۰/۸۵</td>
<td>۲/۱۰</td>
<td>۰/۷۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲. تعاونی آبیاران با اعمال مدیریت آب باعث اتفاق در وقت و هزینه کشاورزان می‌شود.</td>
<td>۲/۹۳</td>
<td>۰/۹۱</td>
<td>۲/۸۲</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۳. تعاونی آبیاران موجب همکاری کارشناسان دولتی با کشاورزان در بهبود مدیریت آبیاری می‌شود.</td>
<td>۲/۴۴</td>
<td>۰/۹۹</td>
<td>۲/۷۳</td>
<td>۰/۹۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴. از طریق تعاونی آبیاران کشاورزان بهتر می‌توانند آب زراعی خود را مدیریت کنند.</td>
<td>۲/۱۴</td>
<td>۰/۸۰</td>
<td>۲/۴۹</td>
<td>۰/۸۵</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵. تعاونی آبیاران در رفع اختلافات آبیاری و توزیع عادلانه آب بسیار مؤثر است.</td>
<td>۲/۷۲</td>
<td>۰/۸۷</td>
<td>۲/۶۲</td>
<td>۰/۸۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۶. تعاونی آبیاران باعث مشارکت کشاورزان در مصرف بهینه آب از منبع به مزرعه می‌شود.</td>
<td>۲/۸۲</td>
<td>۰/۸۴</td>
<td>۲/۷۲</td>
<td>۰/۸۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۷. تعاونی آبیاران شیب مؤثر برای افزایش عملکرد و کیفیت محصولات کشاورزی است.</td>
<td>۲/۸۲</td>
<td>۰/۹۴</td>
<td>۲/۸۲</td>
<td>۰/۹۴</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۸. تعاونی آبیاران قابلیت بهبودیابی از تسهیلات و عناصر کشاورزی را بهبود می‌بخشد.</td>
<td>۲/۱۷</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td>۲/۱۷</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۹. تعاونی آبیاران میزان رضایت کشاورزان را از نگهداری منابع آب و شیکه‌ها افزایش می‌دهد.</td>
<td>۲/۸۴</td>
<td>۰/۷۲</td>
<td>۲/۸۴</td>
<td>۰/۷۲</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰. تعاونی آبیاران سبب سرعت در بهبود بهبودیابی و نگهداری از کانال‌های آبیاری در راستا می‌شود.</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۰/۷۲</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۰/۷۲</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱. تعاونی آبیاران شیب مؤثر برای پذیرش و بکارگیری شیوه‌های مدیریت آب زراعی است.</td>
<td>۲/۹۲</td>
<td>۰/۸۶</td>
<td>۲/۹۲</td>
<td>۰/۸۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲. برای بهبود مدیریت آب زراعی علاوه‌بر هستم تعاونی آبیاران در روند ایجاد شود.</td>
<td>۲/۹۱</td>
<td>۰/۸۴</td>
<td>۲/۹۱</td>
<td>۰/۸۴</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳. تماشای دام بر سایر کشاورزان در مورد تعاونی آبیاران صحت و گفتگو کن.</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۰/۷۲</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۰/۷۲</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۴. تماشای دام بر سایر کشاورزان را به مشارکت در تعاونی آبیاران تشوق بدهد.</td>
<td>۲/۷۹</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td>۲/۷۹</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۵. تماشای دام بر کلاس‌های ترویجی و جلسات توجیهی مدیریت آب در تعاونی آبیاران تشکیل شود.</td>
<td>۲/۷۹</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td>۲/۷۹</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۶. تعاونی آبیاران بهتر است در سایر مناطق کشاورزی ایجاد شود.</td>
<td>۲/۷۵</td>
<td>۰/۷۴</td>
<td>۲/۷۵</td>
<td>۰/۷۴</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۷. تماشای دام بر سایر کارشناسان دولتی را در تمام مراحل انجام تعاونی آبیاران پایدار رسانم.</td>
<td>۲/۹۷</td>
<td>۰/۸۰</td>
<td>۲/۹۷</td>
<td>۰/۸۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۸. برای بهبود مدیریت آب زراعی علاوه‌بر هستم بیشتر در مورد تعاونی آبیاران آگاهی باید.</td>
<td>۲/۸۴</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td>۲/۸۴</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۹. فصد دام بر یک هفته میزان آب در داخل و خارج از مزرعه در تعاونی آبیاران مشارکت کم.</td>
<td>۲/۸۲</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td>۲/۸۲</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰. یک هفته میزان آب در داخل و خارج از مزرعه در تعاونی آبیاران مشارکت کم.</td>
<td>۲/۸۲</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td>۲/۸۲</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲۱. تماشای دام بر سایر کارشناسان دولتی را در تمام مراحل انجام تعاونی آبیاران پایدار رسانم.</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲۲. تماشای دام بر کلاس‌های ترویجی و جلسات توجیهی مدیریت آب در تعاونی آبیاران شرکت کم.</td>
<td>۲/۸۴</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td>۲/۸۴</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

طبق امتیازدهی: ۰ = خیلی مالشمل، ۱ = مالشمل، ۲ = نظری، ۳ = موفق، ۴ = خیلی موفق

طقیب امتیازدهی بر خلاف گوه‌های مثبت است.
جدول ۳ بررسی وضعیت تغییرات کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آبیاران

<table>
<thead>
<tr>
<th>الفبتا</th>
<th>باینگین</th>
<th>معیار</th>
<th>فاصله پاسخگویان (تعداد)</th>
<th>بعد تغییرش</th>
<th>نگرش</th>
<th>دانشی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

توجه: الف = بسیار ضعیف، ب = ضعیف، ت = متوسط، ج = خوب و د = بسیار خوب; ۶ = شکل آبیار دارای تعاونی آبیاران (n=158)، ۷ = شکل آبیار دارای تعاونی آبیاران (n=330).

وجد ۴ تحلیل همبستگی عوامل تأثیرگذار بر مشارکت کشاورزان در مدیریت شیکته‌های آبیاری (n=330)

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>نگرش کلی</th>
<th>نگرش</th>
<th>دانشی</th>
<th>رفتاری</th>
<th>عاطفی</th>
<th>فاصله مزیت خدمات فنی</th>
</tr>
</thead>
</table>

منبع: سند کشاورزی، مدارک تحقیقاتی، سابقه فعالیت کشاورزی، سطح دربار کشاورزی

کل درآمد سالانه، اعتماد اجتماعی، اجتماعی، اجتماعی، اعتماد اجتماعی

وضعیت آبیاری منطقه، وضعیت تغییرات کشاورزان در زمینه مدیریت شیکته‌های آبیاری، وضعیت تغییرات کشاورزان در زمینه مدیریت آب زراعی

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001
جدول 5: مقایسه وضعیت تغییرات کشاورزی نسبت به مشارکت در تعاوی آب‌بران

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>آمارتي</th>
<th>آمارتي</th>
<th>آمارتي</th>
<th>آمارتي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>میزان پاسخگویی در شبکه آب‌بران (آپریورا)</td>
<td>120.4</td>
<td>15.7</td>
<td>0.001</td>
<td>0.003</td>
<td>0.003</td>
<td>0.003</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان پاسخگویی در شبکه آب‌بران (آپریورا)</td>
<td>100.2</td>
<td>12.4</td>
<td>0.001</td>
<td>0.003</td>
<td>0.003</td>
<td>0.003</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان پاسخگویی در شبکه آب‌بران (آپریورا)</td>
<td>110.1</td>
<td>17.2</td>
<td>0.001</td>
<td>0.003</td>
<td>0.003</td>
<td>0.003</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان پاسخگویی در شبکه آب‌بران (آپریورا)</td>
<td>130.3</td>
<td>19.5</td>
<td>0.001</td>
<td>0.003</td>
<td>0.003</td>
<td>0.003</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**SD**: SD = Mean1 - Mean2 / √(SD1^2 + SD2^2)

مقدار درجه آزادی = 5
مقدار گرادیانت = 0.05

**  : p < 0.05  
**  : p < 0.01  
*** : p < 0.001

شد که بر اساس فرمول زیر اندوزه‌ناتیً (Effect Size)، میزان تغییرات بین میانگین‌های آب‌بران در هر دو گروه کشاورزان مورد مطالعه در شبکه‌های آب‌بران در هر دو گروه کشاورزان مورد مطالعه در شبکه‌های سیستم‌های آب‌بران دارای تعیین آماری آب‌بران و واقع آن در سطح 0.05 از افتخار معنی‌دار وجود دارد. به طوری که میانگین هر بک از اعداد سیستم‌های آب‌بران و میانگین هر بک از اعداد سیستم‌های آب‌بران و میانگین هر بک از اعداد سیستم‌های آب‌بران...
جدول 6. نتایج تجزیه و تحلیل واریانس در رگرسیون نهایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>میانگین</th>
<th>ضریب تین</th>
<th>طبیعی</th>
<th>مجموع</th>
<th>درجه</th>
<th>مجموع</th>
<th>مساحت</th>
<th>ضریب استاندارد شده</th>
<th>ضریب استاندارد نشده</th>
<th>ضریب ورود خطای معیار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2/0000</td>
<td>0/081</td>
<td>12/001</td>
<td>1128/09</td>
<td>101/62</td>
<td>0/681</td>
<td>2/0000</td>
<td>0/054</td>
<td>1/8377</td>
<td>0/3545</td>
</tr>
<tr>
<td>0/0005</td>
<td>0/036</td>
<td>1/0001</td>
<td>0/6821</td>
<td>0/6821</td>
<td>0/61</td>
<td>0/0005</td>
<td>0/089</td>
<td>0/2332</td>
<td>0/1323</td>
</tr>
<tr>
<td>0/12</td>
<td>0/154</td>
<td>0/1342</td>
<td>0/8981</td>
<td>0/8281</td>
<td>0/44</td>
<td>0/12</td>
<td>0/358</td>
<td>0/4781</td>
<td>0/4781</td>
</tr>
<tr>
<td>0/12</td>
<td>0/154</td>
<td>0/1342</td>
<td>0/8981</td>
<td>0/8281</td>
<td>0/44</td>
<td>0/12</td>
<td>0/358</td>
<td>0/4781</td>
<td>0/4781</td>
</tr>
<tr>
<td>0/12</td>
<td>0/154</td>
<td>0/1342</td>
<td>0/8981</td>
<td>0/8281</td>
<td>0/44</td>
<td>0/12</td>
<td>0/358</td>
<td>0/4781</td>
<td>0/4781</td>
</tr>
</tbody>
</table>

کل

جدول 7. ضرایب متغیرها در معادله رگرسیون نهایی متغیر تغییر نسبت به تعاون آبیاران

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرهای مستقل</th>
<th>ضریب استاندارد نشده</th>
<th>ضریب استاندارد شده</th>
<th>نتایج تجزیه و تحلیل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>فراخوان کشاورز در زمین مدیریت آب زراعی (X1)</td>
<td>1/245</td>
<td>0/008</td>
<td>عامد هند (b = 1/778, t = 2/32, P &gt; 0/05)</td>
</tr>
<tr>
<td>مشاورت اجتماعی (X2)</td>
<td>0/514</td>
<td>0/003</td>
<td>عامد هند (b = 1/778, t = 2/32, P &gt; 0/05)</td>
</tr>
<tr>
<td>وضعیت آبیاری منطقه ای (X3)</td>
<td>0/331</td>
<td>0/004</td>
<td>عامد هند (b = 1/778, t = 2/32, P &gt; 0/05)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

1. با استناد به اینکه تغییر دانشی و فکری حدود نیمی از کشاورزان نسبت به تعاون آبیاران در شبکه‌های آبیاری فاقد این تغییر در حد متوسط به پایین قرار دارد، لذا به نظر می‌رسد که این اهمیت تغییر عمده‌ای نیاز به سازمان‌های اطلاعیه و یا اکنونایی در این زمینه اینکه اگر اظهارنظر صریح را از آن سبب نموده است. اما تغییر عاطفی مطلع‌تر از کشاورزان در شبکه‌های آبیاری فاقد تغییر آبیاران می‌تواند این مطلب است که کشاورزان تماشای زیادی به مشاورت در تعاون آبیاران به منظور استفاده بهبود از آب آبیاری دارند. لذا پیشنهاد می‌شود به منظور‌های
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به مشارکت در تعاونی آبیاران در دو گروه کشاورزان در شبکه‌های آبیاری دارای تفاوتی آبیاران و فاقد آن ضروری است. راهکارهای ممکن توسط بهبود برنامه‌های آموزشی در شبکه‌های آبیاری فاقد تعاونی آبیاران برای کشاورزان صورت گرفد.

با توجه به این که سین و سابقه کار کشاورزی با تغییر کشاورزان نسبت به مشارکت در تعاونی آبیاران رابطه منفی و معنی‌دار وجود دارد، پیشنهاد می‌شود فرهنگ‌سازی عمیق برای ارتقای نگرش کشاورزان صورت گیرد.

6. با توجه به همبستگی منفی و معنی‌دار بین مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی و نگرش آنان به تعاونی آبیاران پیشنهاد می‌شود برای افزایش و تقویت سرمایه اجتماعی در سطح روستاهای شریک انتخاب گردید. در این رابطه، ارائه برنامه‌های آموزشی و ترویجی می‌تواند زمینه‌ساز نشان‌بندی و مسئولیت‌بندی برای روستایان در فعالیت‌ها و واحدهای مشارکت از قبیل اشتغال نگرش و مشارکت کشاورزان در تعاونی آبیاران باشد.

7. با لنز نگرفت منشکه کمی اسپ و ضعیف بودن وضعیت شبکه‌های آبیاری فاقد تعاونی آبیاران پیشنهاد می‌شود که دولت سیاست‌هایی را در سطح و بیشترین مصرف بهبود آب کشاورزی اجرا کند. این راستا، انتخاب و معرفی کشاورزان پیشتر با احتمال بهبود در پرورش آب در واحدهای بهره‌وری محدود قرار گیرد. ممکن است در واحدهایی که بهره‌وری از آب را در برنامه‌های خود اجرایی داده‌اند تشخیص مانند کاهش نرخ سودهای بازکاری و همچنین اعتبارهای سرمایه در کرده‌اند دست از کشاورزان، حداکثر در طی مدت پاسخ‌دادن این امر طرح صورت گیرد.

ترویجی و سامان زبان از ابتدای از قبیل تبادل نظر و مشارکت‌های محلی مدیرکردن ترویجی، شورای روستا، کشاورزان بهروز و عضویت در انتخاب اسکال نگرشی کشاورزان الهام بخشی دهد و دوست شرایط و تسهیلات بیشتری را به شکل گیری و مشارکت در این چنین انجمن‌های اخلاقی دهد.

2. بین میزان رفتار کشاورزان در زمینه‌های مدیریت آب زراعی و نگرش کشاورزان به تعاونی آبیاران در این تحقیق همبستگی منفی با دست مثبت. این کشاورزان با سطح عملکرد بیشتری در زمینه مدیریت آب زراعی نگرش مثبت‌تر نسبت به سایر کشاورزان در زمینه تعاونی آبیاران دارند. بنابراین بالا بردان داشت نگرش و مهارت آنان در زمینه‌های مختلف مدیریت آب روزانه می‌تواند تفاوت‌ها و ابزاری کشاورزان را در ابعاد مختلف نسبت به مشارکت در تعاونی آبیاران بهبود بخش. این مسئله به عنوان یک رسالت ترویجی با پیش‌نظر مسئولان قرار گیرد.

3. با توجه به اینکه از نگرش کشاورزان نسبت به تعاونی آبیاری بک یک تاثیرگذار بر بهبود وضعیت شبکه‌های آبیاری مانند رضایت بیشتر آبیاران از نگهداری منابع آب و شبکه‌های مربوط، کاهش اختلافات آبیاری و توزیع عادل‌اند آب، کاهش آلودگی از تغییرات به منع‌زدایی، افزایش میزانbazاده کاهش آبیاری و مشارکت بیشتر کشاورزان در مدیریت شبکه‌های آبیاری است. بنابراین بالا بردان ابعاد نگرش کشاورزان در زمینه تعاونی آبیاران می‌تواند بر بهبود وضعیت آبیاری منطقه و مشارکت بیشتر کشاورزان در مدیریت شبکه‌های آبیاری سیاست مؤثر باشد.

4. با توجه به اختلاف معنی‌دار دارای ابعاد نگرشی کشاورزان نسبت
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