اثر تاریخ کاشت بر تحمل به تنش سرما در ژنوتیپ‌های جو پاییزه و بهاره

علیرضا عیوضی[۱*]

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱۲/۱۲ ؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۴/۸)

چکیده

جهت ارزیابی تحمل به تنش سرما در بیست ژنوتیپ جو آزمایشی تحت شرایط مزرعه‌ای با طرح بلوک‌های کامل تصادفی در سه تاریخ کاشت ۱۵ مهر، ۱۵ آبان و ۱۵ آذر در سال زراعی ۹۰-۱۳۸۹ در ایستگاه ساعتلو مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان غربی اجرا شد. هم‌چنین روی همان ژنوتیپ‌ها آزمایش دیگری تحت شرایط گلخانه‌ای در قالب طرح کاملاً تصادفی انجام گرفت. در مراحل دو، چهار و شش برگی تنش سرما تا ۲۵- درجه سلسیوس اعمال شد. صفات ۵۰ درصد بوته‌های مرده (LT_{50})، نشت یونی، ماده خشک تک بوته اندازه‌گیری و از جوانه انتهایی عکس‌برداری شد. نتایج آزمایش مزرعه‌ای نشان داد که تفاوت آماری معنی‌داری برای صفات ارتفاع بوته، تعداد سنبله در مترمربع، تعداد دانه در سنبله، وزن هزار دانه، عملکرد دانه و ماده خشک کل بین سطوح مختلف تاریخ کاشت، ژنوتیپ و اثر متقابل آنها وجود داشت. ژنوتیپ‌های با تیپ رشد پاییزه با عملکرد دانه ۴۲۵۰ کیلوگرم در هکتار نسبت به تیپ رشد بهاره با ۴۱۹۰ کیلوگرم در هکتار از مقدار بیشتری برخوردار بود. تفاوت آماری معنی‌داری برای صفات ماده خشک تک بوته و نشت یونی در مرحله چهار و شش برگی تحت شرایط گلخانه‌ای دیده شد. ژنوتیپ ۱ با تیپ رشد پاییزه با کمترین دامنه تغییرات و انحراف معیار برای صفات عملکرد دانه، ماده خشک کل و ۳۸- = LT_{50} درجه سلسیوس، از نشت یونی نسبتاً پایینی برخوردار بود. در مقابل ژنوتیپ‌های ۵، ۱۰ و ۱۴ با تیپ بهاره و داشتن انحراف معیار و دامنه تغییرات بیشتر، LT_{50} بین ۱۸- تا ۲۷- درجه سلسیوس و نشت یونی ۲۵ تا ۳۳ میکروزیمنس بر متر به‌عنوان ژنوتیپ‌های حساس به تنش سرما شناسایی شدند. در تجزیه رگرسیون صفات وزن هزار دانه، ماده خشک کل در مدل نهایی باقی ماندند. تجزیه خوشه‌ای نشان داد که ژنوتیپ‌های ۲، ۱۸، ۱، ۱۷ و ۱۹ به‌عنوان ژنوتیپ‌های برتر شناخته شدند. در تجزیه به مؤلفه‌های اصلی چهار مؤلفه ۸۰ درصد تغییرات کل را تبیین نمودند و مؤلفه اول با ۲۶ درصد از کل تغییرات به‌عنوان مؤلفه عملکرد برای گزینش ژنوتیپ‌ها برای بهبود عملکرد دانه دارای اهمیت بیشتری بود. در نهایت عملکرد دانه ژنوتیپ‌های جو با تیپ رشد پاییزه و بهاره تحت تأثیر تاریخ کاشت قرار گرفت.

واژه‌های کلیدی: تنش سرما، تجزیه‌های چند متغییره، جو، عملکرد دانه

۱. دانشیار پژوهشی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان غربی

* : مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: alirezaeivazi@yahoo.com

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-15]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1393.4.13.25.3]

مقدمه

جو اولین غله‌ای است که توسط انسان کشت شده است. این گیاه از دامنه سازگاری بالایی برخوردار بوده و در مناطق حاشیه‌ای قابل کشت است (۱). یکی از عوامل تحمل به تنش سرما در یک گونه زراعی، برنامه‌ریزی مراحل کلیدی رشد در طی فصل زراعی است. روش‌های ارزیابی تحمل به تنش سرما بایستی ساده، سریع، قابل تکرار و غیرمخرب بوده و اندازه‌گیری دقیقی از میزان خسارت را فراهم نماید. انتخاب در آزمایش‌های مزرعه‌ای جهت به‌گزینی ژنوتیپ‌های متحمل به تنش سرما فقط در مدت زمان معینی از سال رخ می‌دهد و زمستان‌هایی که دماهای بحرانی انتخاب را فراهم می‌کنند به وفور رخ نمی‌دهند، به‌علاوه سطوح تنش سرما به سبب پوشش برفی، متغیر و غیریکنواخت بوده و از کارایی انتخاب تحت شرایط مزرعه‌ای می‌کاهد (۱۰). در مزرعه شرایط محیطی که بتواند اختلافات ژنوتیپی را به‌صورت تکرار پذیر نشان دهد ناپایدار و نامنظم است، بنابراین محققین در صدد یافتن روش‌های آزمایشگاهی جهت غربال ژنوتیپ‌های متحمل به تنش سرما هستند (۱۴).

عادت‌دهی به سرما از عوامل بسیار مهم در غلات طی فصل پاییز است که تغییرات بیوشیمیایی و متابولیکی در آن دوره صورت می‌گیرد. در نتیجه گیاهان، مواد محافظت‌کننده در برابر تنش سرما را انباشت می‌کنند تا برای مقابله با شرایط سخت زمستان آماده شوند (۷ و ۲۱). وقتی گیاهان در دمای عادت‌دهی به سرما قرار می‌گیرند بیان ژن‌های ساختمانی مرتبط با تحمل به سرما آغاز و به‌تدریج میزان تحمل افزایش می‌یابد تا آن‌که گیاهان پس از مدتی به حداکثر تحمل می‌رسند. حداکثر تحمل در شرایط کنترل شده بسته به نوع رقم، دما و طول دوره عادت‌دهی به سرما، به ۴ تا ۷ هفته زمان نیاز دارد (۱۶، ۱۷ و ۱۸). میزان تحمل به سرما در ژنوتیپ‌های جو پس از کسب حداکثر میزان تحمل به‌تدریج کاهش می‌یابد. کاهش میزان تحمل به سرما در ارقام جو بهاره پس از مدت کوتاهی آغاز می‌شود ولی در ارقام زمستانه متحمل به سرما، کاهش میزان تحمل از اوایل زمستان آغاز می‌شود به‌طوری‌که حتی ارقام پاییزه در اواسط زمستان در برابر تنش نه چندان شدید، مستعد خسارت سرما هستند. در چنین شرایطی ژنوتیپ‌های نیمه متحمل نمی‌توانند سرمای زمستان مناطق سردسیر را تحمل کنند (۱۹). سریع‌ترین تغییرات در LT_{50} در مراحل اولیه سازگاری رخ داده و روابط آن در دمای ثابت غیرخطی است (۳). حبیبی و همکاران (۱۱) به‌منظور بررسی اثر تنش سرما در ژنوتیپ‌های گندم با تیپ‌های رشد پاییزه، بینابین و بهاره تحت شرایط آزمایشگاهی نشان دادند که تفاوت آماری معنی‌داری در میزان کلروفیل، پرولین و پایداری غشای سلولی آنها وجود داشت. ایشان در آزمایش دیگری (۱۰) با ارزیابی تحمل به تنش سرما در ژنوتیپ‌های گندم با کشت آنها در تاریخ‌های متفاوت تحت شرایط ارومیه مشاهده نمودند که در تاریخ کاشت اواسط مهر ماه ارتفاع بوته، عملکرد دانه و ماده خشک بیشتر بود. میزان تحمل به تنش سرما در ژنوتیپ‌های جو بهاره را می‌توان با انتقال ژن‌های نموی مانند بهاره‌سازی و طول روز افزایش داد (۱۸). محفوظی و همکاران (۱۷) آزمایشی را جهت بررسی تحمل به تنش سرما در ژنوتیپ‌های گندم و جو تحت شرایط مزرعه‌ای ترتیب دادند. در ژنوتیپ‌های با تیپ رشد بهاره نیازی به بهاره‌سازی نبود. در صورتی‌که تعداد برگ و رشد جوانه انتهایی در ژنوتیپ‌های پاییزه کاهش یافت. با توجه به نتایج تحقیقات انجام گرفته، هدف از این پژوهش ارزیابی واکنش تیپ‌های مختلف رشد ژنوتیپ‌های جو به تنش سرما با کشت آنها در سه تاریخ کاشت تحت شرایط مزرعه‌ای و دماهای مختلف در گلخانه بود.

مواد و روش‌ها

بررسی حاضر در دو بخش گلخانه‌ای و مزرعه‌ای در طی سال زراعی ۹۰-۱۳۸۹ در مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان غربی به انجام رسید. در آزمایش از لاین‌های پیشرفته جو آن مرکز استفاده شد (جدول ۱).

ارزیابی گلخانه‌ای

در بخش گلخانه‌ای آزمایشی در قالب طرح کاملاً تصادفی انجام

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-15]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1393.4.13.25.3]

جدول ۱. مشخصات ژنوتیپ‌های مورد آزمایش در بررسی تأثیر تنش سرما تحت شرایط مزرعه‌ای و گلخانه‌ای

ردیف	تیپ رشد	شجره
۱	پاییزه	(WA2196-68/NY6005-18,F1//Scotia I)
۲	بهاره	Makouee/3/Roho/Mazurka//ICB-103020
۳	پاییزه	Michailo/K-096M3
۴	بهاره	Michailo/Dobrinya
۵	بهاره	Antares/Ky63-1294//Marageh/4/Roho//Alger/Ceres362-1-1/3/CWB117-77-9-7
۶	بهاره	ICB-100149/(L.BIRAN/Una827//Gloria 'S'/Com 'S')
۷	پاییزه	Radikal/3/Walfajre/Scotia//Beecher.Sel
۸	پاییزه	Janees/CWB117-5-9-5
۹	پاییزه	K-247/2401-13//Vavilon/3/Radical/Ppervenets//Radical
۱۰	بهاره	K-247/2401-13//Vavilon/3/Radical/Ppervenets//Radical
۱۱	پاییزه	Robur/WA2196-68//K-281/Skorokhod
۱۲	بهاره	Mal1-4-3094-2//YEA 422-1/YEA 455-25
۱۳	بهاره	Alpha/Durra//SLB47-81
۱۴	بهاره	Legia/3/Torsh/9cr.279-07/Bgs
۱۵	پاییزه	Legia/CWB 117-5-9-5
۱۶	بهاره	Plasisaut//MD45-286-13/OWB73173-2H.OH/3/
۱۷	پاییزه	Honahoh/Batal-U1
۱۸	بهاره	Redut/OK84817
۱۹	پاییزه	(7^{th} EBYTC85-5) Bereke-54
۲۰	پاییزه	Makouee (Star)

۱- برای هر ردیف شجره (اجداد)ژنوتیپ‌های جو آورده شده است.

شد. ۱۵ جعبه چوبی به ابعاد ۵۲ در ۳۲ و ارتفاع ۱۳ سانتی‌متر که محتوی مخلوطی از خاک باغچه و خاک برگ بود آماده شدند. بیست ژنوتیپ جو هر کدام در یک ردیف در داخل هر جعبه به فواصل ۳/۵ سانتی‌متر از یک دیگر در پنج تکرار به‌ترتیب با ۱۰ و ۱۴ ساعت روشنایی و تاریکی، دمای روزانه و شبانه ۲۰ و ۱۰ درجه سلسیوس و رطوبت نسبی ۷۰%-۶۵% مشابه شرایط منطقه کشت شد. در مراحل دو، چهار و شش برگی (تقریباً ۲۰، ۴۰ و ۶۰ روز پس از کاشت)، پنج جعبه به یخچال آزمایشگاهی با دمای ۲۰ درجه سلسیوس تحت شرایط نور کنترل شده (۱۰ ساعت روشنایی و ۱۴ ساعت تاریکی و شدت نور ۱۰۰ لوکس) منتقل شد. پس از گذشت ۲۴ ساعت دمای یخچال دو درجه در ساعت تا ۲۵- درجه سلسیوس کاهش یافت (۱۲). با کاهش هر پنج درجه، از دمای ۵- درجه سلسیوس و اعمال تنش سرما به‌مدت دو روز، یک جعبه از یخچال آزمایشگاهی برداشت و پس از رشد مجدد گیاهچه‌ها صفات LT_{50}، نشت یونی، ماده خشک تک بوته و از جوانه انتهایی گیاهچه‌ها به منظور اطمینان از ظهور سنبله با استفاده از میکروسکوپ نوری (Olympus XSB 211) مجهز به دوربین عکاسی و با درشت نمایی ۱۰۰ عکس‌برداری شد. برای اندازه‌گیری نشت یونی، ده

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-15]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1393.4.13.25.3]

جدول ۲. اطلاعات هواشناسی ایستگاه تحقیقات کشاورزی ساعتلو ارومیه در سال زراعی ۱۳۹۰-۱۳۸۹

ماه	بارندگی (mm)	حداقل رطوبت نسبی (%)	حداکثر رطوبت نسبی (%)	متوسط درجه حرارت (°C)	حداقل درجه حرارت (°C)	حداکثر درجه حرارت (°C)	حداقل دمای سطح خاک (°C)	یخبندان (day)
مهر	۲/۰	۲۹/۰	۷۲/۰	۱۵/۰	۵/۹	۲۲/۸	۲/۱	۰
آبان	۵/۳	۳۱/۰	۸۵/۱	۹/۸	۳/۴	۱۷/۱	-۱/۳	۸
آذر	۱۵/۰	۵۲/۲	۹۰/۵	۱/۹	-۲/۷	۷/۲	-۴/۷	۲۳
دی	۹/۳	۵۸/۲	۸۹/۵	-۹	-۱۱/۱	-۱/۳	-۱۴/۱	۲۹
بهمن	۴۰/۵	۵۷	۹۳	-۶	-۱۳/۲	۸/۰	-۱۶/۶	۲۹
اسفند	۱۳/۹	۳۹/۴	۸۲/۱	۲	-۴/۲	۱۱/۱	-۷/۲	۲۱
فروردین	۱۰/۱	۲۳/۸	۷۴/۷	۱۲/۹	۲/۵	۲۱/۰	-۱/۱	۲
اردیبهشت	۲۰/۹	۲۵/۲	۷۷/۱	۱۵/۳	۵/۳	۲۳/۰	۲/۲	۰
خرداد	۱/۱	۲۸/۶	۷۰/۲	۱۹/۷	۱۰/۸	۲۷/۹	۶/۳	۰
تیر	۰/۴	۲۷/۷	۷۰/۵	۲۲/۹	۱۷/۳	۳۰/۵	۱۵/۷	۰

دیسک برگی به طول ۲ سانتی‌متر به‌مدت ۲۴ ساعت در آب مقطر در دمای ۲۰ درجه سلسیوس نگه‌داری و هدایت الکتریکی محلول اندازه‌گیری شد (۱۴). ده بوته به‌طور تصادفی از هر کرت برداشت و با حفظ مشخصات در آون به‌مدت ۲۴ ساعت در دمای ۷۲ درجه سلسیوس خشک و برای اندازه‌گیری وزن ماده خشک تک بوته به‌کار رفت.

ارزیابی مزرعه‌ای

طرح آزمایشی به‌کار رفته در بخش مزرعه‌ای بر پایه بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار و ۲۰ ژنوتیپ بود که در سه تاریخ کاشت (۱۵ مهر، ۱۵ آبان و ۱۵ آذر) در مجاور هم کشت گردیدند (جدول ۲). کاشت به‌صورت ردیفی در شش خط به فواصل خطوط ۲۰ سانتی‌متر و به طول سه متر با تراکم ۴۰۰ بذر در مترمربع با ردیف کار غلات بود. کودهای شیمیایی نیتروژن و فسفر براساس توصیه کودی آزمایشگاه خاک و آب آن مرکز انجام گرفت به‌طوری‌که ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار کود فسفاته از منبع سوپر فسفات تریپل و ۵۰ کیلوگرم کود نیتروژن از منبع اوره قبل از کاشت به زمین داده شد. هم‌چنین در مرحله ساقه‌رفتن و پر شدن دانه به میزان ۵۰ کیلوگرم در هکتار کود اوره به‌صورت سرک استفاده گردید. آبیاری مزرعه براساس عرف منطقه یک‌بار بعد از کاشت و هر ۲۰ روز یک‌بار بعد از ساقه‌رفتن انجام گرفت. برای مبارزه با علف‌های هرز از علف کش توفوردی به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار در مرحله پنجه‌دهی استفاده شد. در مرحله رسیدگی هشت بوته به‌طور تصادفی از هر کرت انتخاب و صفات ارتفاع بوته، تعداد دانه در سنبله و وزن هزار دانه اندازه‌گیری و میانگین گرفته شد. برای اندازه‌گیری تعداد سنبله در مترمربع، عملکرد دانه و ماده خشک کل از هر کرت با حذف حاشیه‌ها دو مترمربع برداشت و اندازه‌گیری شد. داده‌های حاصل از آزمایش مزرعه‌ای و گلخانه‌ای به‌صورت مجزا با نرم‌افزارهای آماری MSTAT-C و SPSS تجزیه واریانس و تجزیه‌های چند متغییره رگرسیون، خوشه‌ای و مؤلفه‌های اصلی گردیدند. میانگین‌ها با آزمون چند دامنه‌ای دانکن مقایسه شدند.

نتایج و بحث

آزمایش گلخانه‌ای

تفاوت آماری معنی‌داری برای صفات نشت یونی، ماده خشک تک بوته در مراحل ۴ و ٦ برگی بین ژنوتیپ‌ها حداقل در سطح

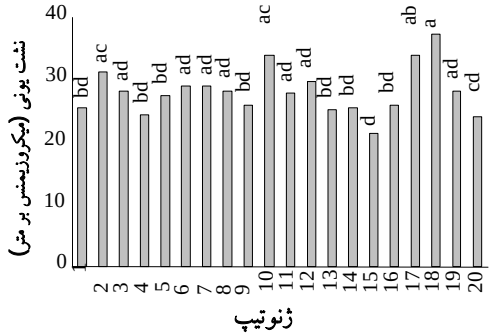
[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-15]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1393.4.13.25.3]

جدول ۳. میانگین مربعات صفات ژنوتیپ‌های جو تحت شرایط گلخانه‌ای

منابع تغییرات	درجه آزادی	نشت یونی	ماده خشک ۲ برگی	ماده خشک ۴ برگی	ماده خشک ۶ برگی
ژنوتیپ	۱۹	۷۱/۴۹۲*	۳۶۲۰/۴۹۶ns	۸۵۶۸/۳۲۶**	۳۸۶۳/۱۴*
خطا	۸۰	۳۷/۹۸	۴۴۳۵/۱۶	۳۰۶۲/۴۵	۱۹۳۵/۷۲
ضریب تغییرات (%)		۲۱/۹۶	۱۸/۳۶	۱۶/۷۳	۲۰/۴۳

ns، * و **: به‌ترتیب بیانگر عدم اختلاف آماری معنی‌دار و اختلاف آماری معنی‌دار در سطوح احتمال ۰/۰۵ و ۰/۰۱ هستند.



شکل ۱. نشت یونی ژنوتیپ‌های جو تحت شرایط گلخانه‌ای

احتمال ۰/۰۵ دیده شد (جدول ۳).

نشت یونی

ژنوتیپ‌های ۱۸ و ۱۷ به‌ترتیب با ۳۷ و ۳۳ میکروزیمنس بر متر از بیشترین مقدار نشت یونی و ژنوتیپ ۱۵ با ۲۱ میکروزیمنس بر متر کمترین مقدار را به خود اختصاص دادند (شکل ۱). یامادا و همکاران (۲۲) در آزمایشی که روی گیاه رای گراس برای اندازه‌گیری نشت یونی تحت تنش سرما ترتیب داده بودند مشاهده کردند که ژنوتیپ‌های حساس از نشت یونی بالایی برخوردار می‌باشند. تحت تنش سرما، دیواره سلولی تخریب شده در نتیجه محتویات درون سلولی به خارج از سلول تراوش نموده و هدایت الکتریکی محلول افزایش می‌یابد.

ماده خشک تک بوته در مراحل رشدی مختلف

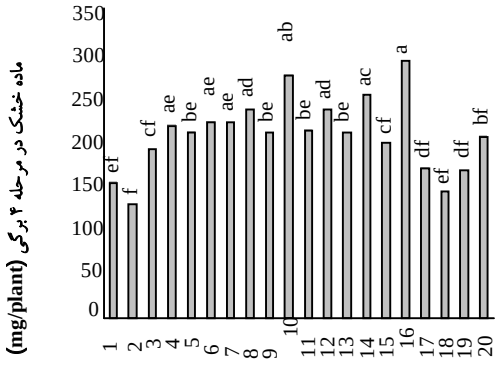
مقایسه میانگین بیست ژنوتیپ جو در مراحل رشدی ۴ و ۶ برگی به‌طور مجزا با آزمون چند دامنه‌ای دانکن نشان داد که ژنوتیپ ۱۶ با ۲۹۱ میلی‌گرم در بوته بیشترین ماده خشک در مرحله چهار برگی را داشت و با ژنوتیپ ۱۰ به مقدار ۲۷۴ میلی‌گرم در یک گروه آماری قرار گرفت. ژنوتیپ ۲ با ۱۲۸ میلی‌گرم کمترین ماده خشک تک بوته را به خود اختصاص داد (شکل ۲). کونتری و همکاران (۵) با اندازه‌گیری ماده خشک گندم‌های بهاره و زمستانه در مرحله چهار برگی نتیجه گرفتند که ارقام زمستانه از ماده خشک کمتری نسبت به ارقام بهاره برخوردار هستند. در مرحله شش برگی ژنوتیپ ۱۶ با ۲۴۰ میلی‌گرم بیشترین ماده خشک را داشت و با ژنوتیپ‌های ۸ و ۱۰ با ۲۰۶ میلی‌گرم در بوته تفاوت معنی‌داری نداشتند. در مقابل ژنوتیپ ۱۹ با ۱۲۱ میلی‌گرم کمترین ماده خشک را تولید کرد (شکل ۳).

جوانه انتهایی

با بررسی واکنش به تغییرات دمایی جوهای پاییزه نیازمند بهاره‌سازی، مشخص شد که بین واکنش به دما و پاسخ به طول روز، برهمکنش‌هایی وجود داشت. گیاهان بهاره‌سازی نشده به دماهای پایین بسیار سریع‌تر از دماهای بالا واکنش نشان دادند.

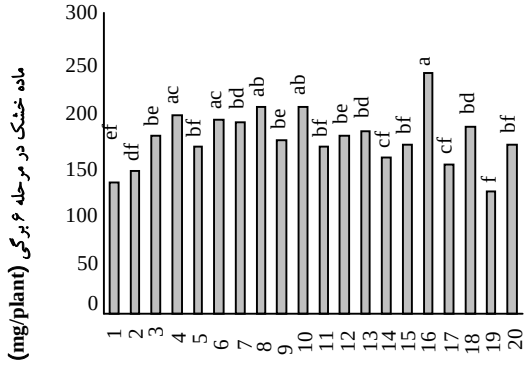
[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-15]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1393.4.13.25.3]



شکل ۲. ماده خشک ژنوتیپ‌های جو در مرحله ۴ برگی تحت شرایط گلخانه‌ای

ستون‌های که حداقل در یک حرف مشترک هستند فاقد تفاوت معنی‌دار براساس آزمون دانکن (۵%) هستند.



شکل ۳. ماده خشک ژنوتیپ‌های جو در مرحله ۶ برگی تحت شرایط گلخانه‌ای

ستون‌های که حداقل در یک حرف مشترک هستند فاقد تفاوت معنی‌دار براساس آزمون دانکن (۵%) هستند.

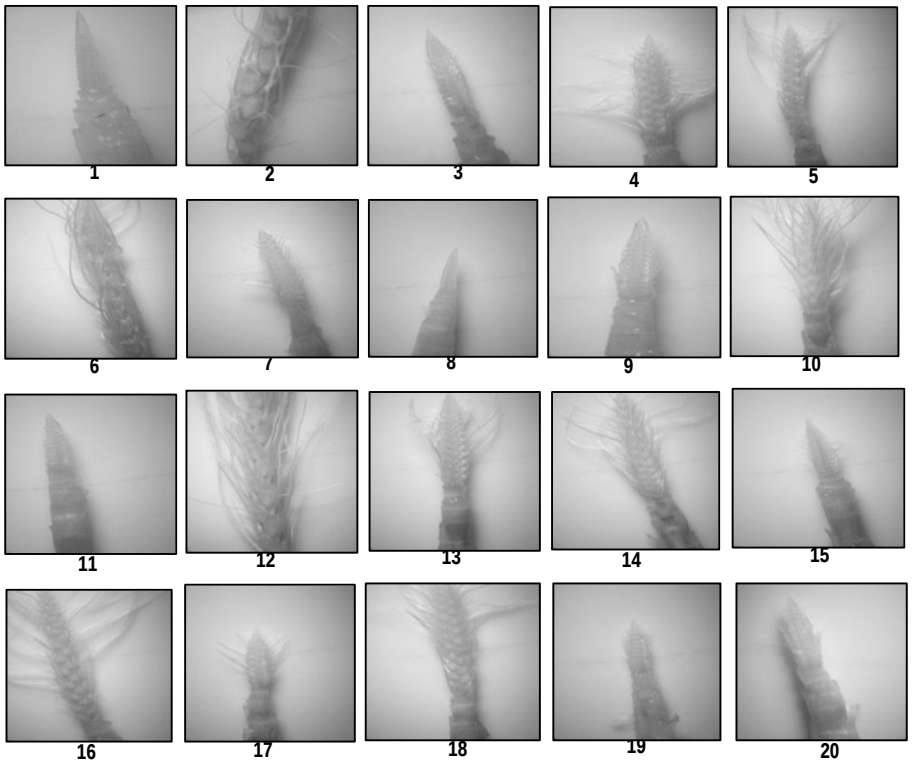
عکس‌برداری از کلیه ژنوتیپ‌ها در مرحله دو، چهار و شش برگی انجام گرفت. در مراحل دو و چهار برگی ژنوتیپ‌های با تیپ‌های مختلف رشدی در مرحله رویشی بودند در صورتی‌که در مرحله شش برگی ژنوتیپ‌های ۲، ۴، ۵، ٦، ۷، ۱۰، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ١٦، ۱۷ و ۱۸ با تیپ بهاره وارد فاز زایشی شدند و ژنوتیپ‌های ۱، ۳، ۸، ۹، ۱۱، ۱۵، ۱۹ و ۲۰ با تیپ پاییزه همچنان در مرحله رویشی بودند. ژنوتیپ ۱ که در هر سه مرحله رشدی دو، چهار و شش برگی در فاز رویشی قرار داشت از رشد جوانه انتهایی کمتری برخوردار بود. در مرحله شش برگی ژنوتیپ‌های با تیپ بهاره به سنبله رفته و به تنش سرما حساس شدند. این ژنوتیپ‌ها در مرحله شش برگی با رشد جوانه انتهایی و وارد شدن به فاز زایشی به ساقه رفتند، ولی در ارقام پاییزه چنین اتفاقی رخ نداد (شکل ۴). تأخیر در مرحله گذر از فاز رویشی به زایشی در تحمل گیاه به تنش سرما از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و ژنوتیپ‌هایی که در مرحله رویشی هستند به تنش سرما متحمل‌تر می‌شوند. ژنوتیپ‌هایی که وارد مرحله زایشی شده‌اند کشت آنها در مناطق سردسیر توصیه نمی‌شود. محفوظی و همکاران (۲۰) در بررسی ارقام گندم تحت تنش سرما اثبات کردند که در رقم بهاره کوه‌دشت نیازی به بهاره-سازی نبوده و این نیاز، مرحله توسعه‌ای گیاه را به تأخیر می‌اندازد. ایشان نتیجه‌گیری کردند که مرحله گذر از فاز رویشی به زایشی معیار کلیدی در کاهش بیان مقاومت به یخبندان در غلات کشت شده تحت تنش دمایی است. به‌علاوه گاردنر و بارنت (۸) خاطر نشان کردند که تغییرات بهاره‌سازی، فرصتی را برای انتخاب ارقام متحمل به تنش سرما فراهم می‌کند.

دمای لازم برای از بین رفتن ۵۰% بوته‌ها (LT_{50})

تجزیه پروبیت نشان داد که میانگین دمای ژنوتیپ‌های با تیپ پاییزه ۲۸-=LT_{50} درجه سلسیوس نسبت به تیپ بهاره ۲۳-=LT_{50} درجه سلسیوس بیشتر بود و بیانگر آن است که در ژنوتیپ‌های با تیپ پاییزه توانایی تحمل به درجه حرارت‌های پایین بیشتر است. در بین ژنوتیپ‌های با تیپ پاییزه ژنوتیپ ۱ در دمای ۳۸- درجه سلسیوس متحمل‌ترین ژنوتیپ می‌باشد و ژنوتیپ ۱۸ با تیپ بهاره در دمای ۱۷- درجه سلسیوس حساس‌ترین ژنوتیپ به تنش سرماست. دمای لازم برای از بین رفتن پنجاه درصد بوته‌های زنده سایر ژنوتیپ‌ها در محدوده این دو ژنوتیپ قرار داشتند (جدول ۴). به‌نظر می‌رسد در تحمل به تنش سرما علاوه بر نوع رقم، تیپ و مرحله رشدی، نیاز بهاره‌سازی و طول روز از اهمیت اساسی برخوردار می‌باشند. ژنوتیپ‌های با تیپ بهاره که در مرحله شش برگی وارد فاز زایشی شدند نسبت به ژنوتیپ‌های با تیپ پاییزه

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-15]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1393.4.13.25.3]



شکل ۴. جوانه انتهایی ۲۰ ژنوتیپ جو در مرحله شش برگی

جدول ۴. تجزیه پروبیت ژنوتیپ‌های جو برای محاسبه ۵۰% گیاهچه‌های مرده در مرحله شش برگی

ژنوتیپ	a	b	$Z=a+b\ logx_i$	LT_{50} (°C)	ژنوتیپ	a	b	$Z = a+b\ logx_i$	LT_{50} (°C)
۱	-۲۷/۰۲	۴۶/۷۰	۱/۶۴	-۳۸	۱۱	-۴۱/۰۸	۶۲/۳۱	۱/۴۶	-۳۰
۲	-۴۵/۰۳	۶۷/۳۵	۱/۴۱	-۲۵	۱۲	-۲۵/۸۲	۵۴/۵۸	۱/۳۸	-۲۴
۳	-۴۴/۱۹	۷۱/۰۸	۱/۳۲	-۲۱	۱۳	-۱۲/۱۷	۴۲/۳۴	۱/۴۶	-۲۹
۴	-۷۳/۷۵	۹۶/۱۰	۱/۲۸	-۱۹	۱۴	-۳۳/۰۸	۵۸/۱۱	۱/۴۲	-۲۷
۵	-۹۹/۶۶	۹۰/۰۶	۱/۲۹	-۲۰	۱۵	-۴۹/۱۱	۷۲/۵۰	۱/۳۶	-۲۳
۶	-۳۳/۹۹	۵۴/۴۵	۱/۵۴	-۳۵	۱۶	-۲۵/۸۲	۵۴/۵۸	۱/۳۸	-۲۴
۷	-۳۳/۲۵	۵۸/۲۵	۱/۴۲	-۲۶	۱۷	-۵۲/۱۹	۷۶/۷۶	۱/۳۳	-۲۱
۸	-۳۳/۹۸	۵۴/۴۴	۱/۵۳	-۳۵	۱۸	-۵۵/۳۸	۸۵/۶۱	۱/۲۳	-۱۷
۹	-۴۴/۱۹	۷۱/۰۸	۱/۳۲	-۲۱	۱۹	-۳۸/۰۳	۵۹/۵۷	۱/۴۷	-۳۰
۱۰	-۴۱/۱۵	۷۴/۳۹	۱/۲۵	-۱۸	۲۰	-۴۷/۹۹	۷۰/۰۰	۱/۳۹	-۲۵

حساس به تنش سرما می‌باشند. میزان مرگ و میر بوته‌های تحت تنش سرما در مراحل اولیه سازگاری دارای بیشترین تغییرات است (۳). تحمل غلات با تیپ پاییزه به دماهای پایین به فرآیندهای فیزیولوژیکی شناخته شده در تنش سرما وابسته است. تغییرات فیزیولوژیک و بیوشیمیایی متعددی در طی تنش سرما رخ می‌دهد که این تغییرات مانند فعالیت آنزیمی، انباشت

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-15]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1393.4.13.25.3]

جدول ۵. میانگین مربعات صفات ژنوتیپ‌های جو در سه تاریخ کاشت تحت شرایط مزرعه‌ای

منابع تغییرات	درجه آزادی	میانگین مربعات					
		ارتفاع بوته	تعداد سنبله	تعداد دانه در سنبله	وزن هزار دانه	عملکرد دانه	ماده خشک کل
تاریخ کاشت	۲	۷۲۳/۰۱^{ns}	۶۷۴۷۸۹۲/۴۲**	۷۵۲/۲۶^{ns}	۵۵۲/۴۲*	۵۰۲۶۵۰/۲۰**	۱۸۲۷۶۹۵۳/۸۸**
تکرار (تاریخ کاشت)	۶	۵۶۸/۵۰	۷۸۹۲۶/۷۷	۲۴۷/۸۴	۹۲/۸۵	۲۰۱۲۳/۱۸	۲۳۴۱/۰۰
ژنوتیپ	۱۹	۵۴۰/۵۶**	۱۵۰۳۸۰/۹۸**	۳۴۲/۳۱**	۱۰۱/۵۲**	۱۳۱۲۷/۱۰*	۱۴۷۳۷۵/۳۲*
ژنوتیپ×تاریخ‌کاشت	۳۸	۹۶/۵۷*	۵۴۱۴۳/۱۳**	۳۷/۷۴^{ns}	۲۳/۸۰*	۱۸۸۹۲/۶۶**	۹۳۶۷۶/۱۱^{ns}
خطا	۱۱۴	۵۹/۸۷	۲۴۵۶۷/۸۰	۳۱/۴۹	۱۳/۵۳	۷۴۸۸/۱۱	۷۷۱۵۱/۱۹
ضریب تغییرات (%)		۲۰/۰۰	۱۶/۵۰	۹/۱۸	۱۴/۰۷	۲۲/۲۲	۱۷/۰۶

ns، * و **: به‌ترتیب بیانگر عدم اختلاف آماری و اختلاف آماری معنی‌دار در سطوح احتمال ۰/۰۵ و ۰/۰۱ هستند.

محلول‌های سازگار، تغییرات در پایداری غشا و القا ژن‌های خاصی تحت تنش می‌باشند (۴). این تغییرات در ارقام با تیپ پاییزه نسبت به تیپ بهاره شدیدتر است. اگرچه تحمل به سرما منحصراً به جایگاه ژنی *Sh1, Sh2* و *Sh3* که تیپ رشد را کنترل می‌کنند نسبت داده نمی‌شود. بلکه تجزیه‌های ژنتیکی در جو نشان داده است که این صفت به تعداد زیادی از جایگاه‌های ژنی وابسته است (٦ و ۱۵).

آزمایش مزرعه‌ای

تجزیه داده‌ها نشان داد که اثر متقابل تاریخ کاشت و ژنوتیپ به‌استثنای تعداد دانه در سنبله و ماده خشک کل، سایر صفات تفاوت آماری معنی‌داری حداقل در سطح احتمال ۰/۰۵ داشتند (جدول ۵). آنرسون و تالیافرو (۲) در ارزیابی پنج رقم برمودا گراس به تنش سرما نشان دادند که در مراحل رشدی مختلف میزان تحمل به تنش متفاوت می‌باشد و تفاوت آماری معنی‌دار حاکی از وجود تنوعات ژنتیکی در بین ارقام بوده که از آن می‌توان در برنامه‌های اصلاحی بهره جست.

عملکرد دانه

در تاریخ کاشت اول (۱۵ مهر) ژنوتیپ‌های ۳، ۵، ۱۰، ۱۲، ۱۴ و ۱۹ عملکرد دانه بیش از ۸۰۰۰ کیلوگرم در هکتار داشتند. در مقابل ژنوتیپ‌های ۹ و ۱۱ در تاریخ کاشت دوم (۱۵ آبان) و ۱ و ۲ در تاریخ کاشت سوم (۱۵ آذر) کمتر از ۵۰۰۰ کیلوگرم در هکتار دانه تولید کردند (جدول ۶). کاهش در میزان عملکرد با تاخیر در کاشت می‌تواند به عدم پنجه‌زنی کافی، عدم ذخیره ترکیبات در برگ که باعث کاهش زمستان گذرانی می‌شود نسبت داده شود. مطابق با نتایج این آزمایش، حبیبی و همکاران (۱۲) معنی‌دار بودن اثرات متقابل بین تاریخ کاشت و رقم را برای صفت عملکرد دانه در گندم گزارش کردند. در بین ژنوتیپ‌ها، ژنوتیپ ۱ با تیپ پاییزه و با داشتن کمترین دامنه تغییرات و انحراف معیار (جدول ۷) برای صفات عملکرد دانه، ماده خشک کل و ماده خشک در مرحله شش برگی و داشتن کمترین LT_{50}=-۳۸ درجه سلسیوس، از نشت یونی نسبتاً پایینی برخوردار بوده و به‌نظر می‌رسد از تحمل به تنش سرمای بالایی برخوردار باشد. ژنوتیپ‌های ۵، ۱۰ و ۱۴ با تیپ بهاره با داشتن انحراف معیار و دامنه تغییرات بیشتر، LT_{50} بین ۱۸- تا ۲۷- درجه سلسیوس و نشت یونی ۲۵ تا ۳۳ میکروزیمنس بر متر به‌عنوان ژنوتیپ‌های حساس به تنش سرما و ژنوتیپ ۱۸ با داشتن LT_{50}=-۱۷ درجه سلسیوس، نشت یونی بالا از پتانسیل عملکرد متوسطی برخوردار بود. ممکن است ژنوتیپی با تیپ

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-15]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1393.4.13.25.3]

جدول ۶. میانگین صفات ژنوتیپ‌های جو در سه تاریخ کاشت تحت شرایط مزرعه‌ای

ژنوتیپ	ارتفاع بوته (cm)			تعداد سنبله (m^2)			وزن هزار دانه (g)			عملکرد دانه (Kg/ha)		
	اول	دوم	سوم	اول	دوم	سوم	اول	دوم	سوم	اول	دوم	سوم
۱	۵۷^{tu}	۷۴^{ir}	۵۶^{u}	۷۷۸^{hk}	۸۳۶^{gj}	۴۲۸^{o}	۳۷^{mv}	۳۷^{mv}	۳۵^{qw}	۵۲۰۰^{oq}	۵۸۲۰^{jq}	۴۹۹۰^{pq}
۲	۵۸^{su}	۷۲^{kr}	۶۴^{qu}	۱۲۳۶^{ad}	۱۰۹۸^{bf}	۴۷۷^{mo}	۳۹^{hs}	۳۶^{nv}	۲۹^{w}	۵۰۷۰^{pq}	۶۷۵۰^{bl}	۴۸۹۰^{q}
۳	۸۰^{do}	۷۳^{kr}	۷۰^{ns}	۱۳۲۹^{ad}	۸۹۴^{fj}	۴۲۵^{o}	۴۱^{ep}	۳۴^{sw}	۳۵^{ov}	۸۰۱۰^{ac}	۵۱۹۰^{pq}	۵۰۷۰^{pq}
۴	۷۶^{hq}	۸۸^{ah}	۷۹^{do}	۱۰۸۷^{bg}	۷۶۶^{hk}	۲۹۶^{o}	۴۳^{ck}	۳۷^{lv}	۴۲^{dm}	۷۲۹۰^{ai}	۵۹۹۰^{hq}	۵۳۶۰^{lq}
۵	۸۹^{ah}	۷۶^{hp}	۷۹^{eo}	۱۳۹۲^{a}	۱۲۵۶^{ac}	۵۰۱^{lo}	۵۰^{ab}	۴۱^{eo}	۴۸^{ac}	۸۳۶۰^{a}	۵۱۶۰^{pq}	۶۰۷۰^{gq}
۶	۶۶^{pu}	۸۳^{bl}	۷۴^{ir}	۱۳۸۹^{a}	۹۰۴^{fj}	۴۱۷^{o}	۳۷^{mv}	۳۱^{vw}	۳۵^{pv}	۶۶۳۰^{cn}	۵۲۹۰^{hq}	۵۱۸۰^{oq}
۷	۹۷^{a}	۹۳^{ac}	۸۸^{ah}	۸۷۶^{fj}	۷۱۷^{jn}	۳۷۲^{o}	۴۱^{eo}	۳۶^{mv}	۴۳^{cl}	۷۴۲۰^{ag}	۵۰۶۰^{pq}	۵۷۰۰^{kq}
۸	۹۳^{ab}	۸۸^{ah}	۸۰^{do}	۷۰۶^{jn}	۷۳۸^{il}	۳۶۸^{o}	۴۵^{ah}	۴۱^{fp}	۴۲^{en}	۶۶۴۰^{cn}	۵۳۵۰^{mq}	۶۰۳۰^{gq}
۹	۸۲^{cm}	۸۴^{bk}	۶۹^{ot}	۹۱۲^{fj}	۷۴۸^{il}	۴۰۰^{o}	۴۰^{fq}	۳۳^{tw}	۳۱^{vw}	۷۲۵۰^{ai}	۴۹۲۰^{q}	۵۰۶۰^{pq}
۱۰	۷۵^{ir}	۸۲^{cm}	۷۷^{gp}	۱۳۶۹^{a}	۸۴۴^{gj}	۴۲۰^{o}	۴۶^{af}	۳۸^{ju}	۳۶^{mv}	۸۲۰۰^{a}	۵۱۸۰^{oq}	۵۴۶۰^{lq}
۱۱	۹۰^{af}	۸۲^{cn}	۷۰^{ms}	۷۵۸^{hk}	۸۹۰^{fj}	۳۷۸^{o}	۴۱^{ep}	۳۳^{uw}	۳۴^{rw}	۷۷۳۰^{ae}	۴۸۹۰^{q}	۵۳۷۰^{lq}
۱۲	۸۰^{do}	۸۹^{ag}	۷۸^{ep}	۱۲۰۸^{ad}	۷۲۹^{jm}	۳۸۲^{o}	۴۵^{ag}	۳۷^{mv}	۴۴^{bi}	۸۲۷۰^{a}	۶۰۶۰^{gq}	۶۲۴۰^{fq}
۱۳	۷۴^{ir}	۸۴^{bk}	۷۸^{ep}	۱۳۸۵^{a}	۱۱۸۲^{ae}	۵۲۶^{ko}	۴۷^{ae}	۳۹^{it}	۵۰^{ab}	۷۱۸۰^{aj}	۵۴۷۰^{lq}	۵۷۸۰^{jq}
۱۴	۸۹^{af}	۸۱^{do}	۷۸^{ep}	۱۱۱۲^{bf}	۷۳۲^{jl}	۳۹۳^{o}	۴۸^{ad}	۴۲^{cm}	۳۷^{mv}	۸۰۷۰^{ab}	۵۱۱۰^{pq}	۵۱۲۰^{pq}
۱۵	۷۹^{eo}	۸۶^{aj}	۸۲^{cn}	۹۲۶^{fj}	۹۸۸^{di}	۴۶۵^{no}	۴۱^{ep}	۴۰^{fr}	۳۸^{ju}	۷۵۲۰^{af}	۵۳۹۰^{lq}	۵۳۷۰^{lq}
۱۶	۹۵^{ab}	۸۵^{ak}	۸۰^{do}	۱۰۰۵^{ch}	۷۳۶^{il}	۳۸۵^{o}	۴۱^{ep}	۴۰^{fr}	۴۰^{gr}	۷۳۷۰^{ah}	۵۵۵۰^{lq}	۵۹۰۰^{iq}
۱۷	۶۳^{ru}	۷۸^{ep}	۷۱^{lr}	۹۵۰^{ej}	۸۱۴^{hj}	۳۹۴^{o}	۴۵^{ah}	۳۸^{ku}	۴۱^{ep}	۶۷۱۰^{bm}	۵۶۴۰^{lq}	۶۰۷۰^{gq}
۱۸	۸۳^{bl}	۸۳^{ai}	۹۰^{af}	۸۴۲^{gj}	۷۳۰^{jm}	۳۸۶^{o}	۳۹^{gs}	۳۶^{mv}	۳۸^{iu}	۶۵۵۰^{do}	۷۷۸۰^{ad}	۵۲۷۰^{kq}
۱۹	۷۳^{jr}	۷۳^{fp}	۶۹^{ot}	۱۲۹۴^{ab}	۸۶۶^{fj}	۴۶۶^{no}	۴۴^{cj}	۳۶^{mv}	۴۰^{fr}	۸۲۱۰^{a}	۶۶۲۰^{cn}	۵۳۱۰^{nq}
۲۰	۹۰^{ae}	۹۰^{ad}	۸۳^{bl}	۷۷۳^{hk}	۸۳۶^{gj}	۳۸۴^{o}	۵۰^{a}	۳۷^{mv}	۳۸^{ku}	۵۲۰۰^{oq}	۵۷۱۰^{ko}	۷۰۸۰^{ak}

-: میانگین‌های دارای حروف مشابه فاقد اختلاف آماری معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۵ هستند.

بهاره بوده و از عملکرد بالایی برخوردار باشد و به‌دلیل داشتن دامنه تغییرات و انحراف معیار بیشتر به‌عنوان ژنوتیپ متحمل شناسایی نشود. در مقابل ژنوتیپی با تیپ پاییزه و از پتانسیل عملکرد دانه کمتری برخوردار باشد و به‌علت داشتن دامنه تغییرات و انحراف معیار کمتر به‌عنوان ژنوتیپ متحمل معرفی شود. گیورنی و همکاران (۹) در بررسی بیان ژن تنظیم‌کننده سرما در ارقام حساس و متحمل جو تحت شرایط مزرعه‌ای مشاهده نمودند که انباشت بالای پروتئین *COR14a* و *COR14b* در ژنوتیپ‌های متحمل است در حالی‌که در ژنوتیپ‌های حساس چنین پروتئین‌هایی مشاهده نشد. وجود این نوع پروتئین‌ها معیار غیرمستقیمی در اصلاح برای تحمل به تنش سرما می‌تواند باشد. ژن‌های دخیل در تحمل به تنش سرما در جو *pt59, pao86, paf93* بوده که سنتز چنین پروتئین‌هایی را کد کرده و موجب القای تحمل به تنش می‌شود.

اجزای عملکرد

در تاریخ‌های کاشت دوم و سوم میزان کاهش وزن هزار دانه نسبت به تاریخ کاشت اول بیشتر بود. تغییرات کاهش وزن هزار

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-15]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1393.4.13.25.3]

جدول ۷. دامنه تغییرات و انحراف معیار عملکرد دانه، ماده خشک کل در مرحله گیاه کامل و ماده خشک تک بوته در مرحله شش برگی ژنوتیپ‌های جو

ژنوتیپ	عملکرد دانه (Kg/ha)		ماده خشک کل (g/m^2)		ماده خشک در مرحله ۶ برگی (mg/plant)		ژنوتیپ	عملکرد دانه (Kg/ha)		ماده خشک کل (g/m^2)		ماده خشک در مرحله شش برگی (mg/plant)	
	دامنه تغییرات	انحراف معیار	دامنه تغییرات	انحراف معیار	دامنه تغییرات	انحراف معیار		دامنه تغییرات	انحراف معیار	دامنه تغییرات	انحراف معیار	دامنه تغییرات	انحراف معیار
۱	۸۳	۴۳	۷۰۶	۱۸۳۵	۲۰	۱۱	۱۱	۲۸۴	۱۴۶	۱۱۶۶	۲۹۵۱	۶۶	۳۳
۲	۱۸۶	۱۰۲	۹۱۳	۲۵۵۰	۴۴	۲۲	۱۲	۲۲۰	۱۲۲	۹۲۰	۲۶۹۷	۶۴	۳۵
۳	۲۹۴	۱۶۶	۱۵۳۶	۳۲۸۲	۱۷	۹	۱۳	۱۷۰	۹۰	۱۰۹۶	۳۳۰۳	۲۶	۱۳
۴	۱۹۳	۹۸	۱۱۶۳	۳۳۰۳	۲۰	۱۱	۱۴	۲۹۵	۱۷۰	۱۳۱۳	۲۹۹۴	۹۷	۴۹
۵	۳۲۰	۱۶۵	۱۷۶۳	۳۱۳۹	۴۳	۹۷	۱۵	۲۱۵	۱۲۳	۱۰۴۰	۳۱۹۷	۷۰	۵۴
۶	۱۴۵	۸۰	۷۸۳	۲۹۰۱	۵۵	۲۷	۱۶	۱۸۲	۹۶	۱۴۸۶	۳۴۷۲	۸۲	۴۱
۷	۲۳۶	۱۲۲	۹۷۳	۳۳۰۲	۴۱	۲۱	۱۷	۱۰۷	۵۳	۸۶۳	۲۷۲۴	۲۰	۱۱
۸	۱۲۹	۶۸	۱۱۱۶	۳۰۳۱	۵۲	۲۶	۱۸	۲۰۵	۱۰۳	۷۵۰	۲۸۹۶	۴۳	۲۴
۹	۲۳۳	۱۳۰	۱۱۳۳	۳۰۰۰	۶۲	۳۱	۱۹	۲۹۰	۱۴۵	۱۴۶۳	۳۵۵۷	۴۴	۲۶
۱۰	۳۰۱	۱۶۶	۱۱۲۶	۳۲۲۱	۹۰	۴۸	۲۰	۱۳۷	۶۸	۷۶۰	۲۸۹۷	۳۵	۲۰

دانه در ژنوتیپ‌های ۱ و ۱۶ در سه تاریخ کاشت کمتر از سایر ژنوتیپ‌ها بود (جدول ۷). با تاخیر در کاشت، وزن هزار دانه کاهش می‌یابد و فقط در ژنوتیپ‌های شماره ۵ و ۱۳ وزن هزار دانه تاریخ کاشت سوم آنها بیشتر از دوم است. حبیبی و همکاران (۱۲) هم زمانی دوره پر شدن دانه با هوای گرم را دلیل کاهش وزن هزار دانه می‌دانند که در این آزمایش تاریخ کاشت‌های دوم و سوم پر شدن دانه مصادف با گرمای خرداد ماه بود و موجب چروکیده شدن دانه‌ها گردید. ژنوتیپ‌های ۵، ۶، ۱۰ و ۱۳ با بیش از ۱۳۶۹ سنبله در مترمربع در تاریخ کاشت اول از بیشترین مقدار و ژنوتیپ‌های تاریخ کاشت سوم کمترین تعداد سنبله در مترمربع را داشتند (جدول ۷). جکسنو و همکاران (۱۳) شناخت برهمکنش ژنوتیپ و محیط را در گزینش گیاهان براساس صفات حایز اهمیت دانسته‌اند.

ارتفاع بوته

ژنوتیپ هفت با ۹۷ سانتی‌متر در تاریخ کاشت اول و ژنوتیپ یک با ۵۶ سانتی‌متر در تاریخ کاشت سوم به‌ترتیب بلند و کوتاه قدترین ژنوتیپ‌ها بودند (جدول ۷). حبیبی و همکاران (۱۱) اظهار داشتند که تاریخ کاشت مناسب موجب قرار گرفتن گیاه زراعی در شرایط مطلوب می‌شود و چون تاریخ کاشت اول بهینه بود گیاه از رشد مطلوب از لحاظ ارتفاع برخوردار بود.

مقایسه‌های مستقل

ژنوتیپ‌های با تیپ پاییزه نسبت به تیپ بهاره از عملکرد دانه بالایی برخوردار بودند. علت آن ناشی از افزایش تعداد سنبله در مترمربع و دانه در سنبله ژنوتیپ‌های با تیپ پاییزه است (جدول ۸). در مقابل ارقام با تیپ پاییزه از وزن هزار دانه کمتری نسبت به بهاره برخوردار بودند.

تجزیه رگرسیون چندگانه

به‌منظور تعیین مهم‌ترین صفات مؤثر در عملکرد دانه ژنوتیپ‌های جو و توجیه بهتر این روابط از رگرسیون چندگانه استفاده شد (جدول ۹). وزن هزاردانه و ماده خشک کل

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-15]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1393.4.13.25.3]

جدول ۸. مقایسه مستقل ژنوتیپ‌های جو تحت شرایط مزرعه‌ای

تیپ رشد	تعداد سنبله (m^2)	تعداد دانه در سنبله	وزن هزار دانه (g)	عملکرد دانه (Kg/ha)
پاییزه	۷۵۹^a	۳۴^a	۳۸^b	۴۲۵۰^a
بهاره	۷۳۷^b	۳۳^b	۴۰^a	۴۱۹۰^b

در هر صفت میانگین‌های دارای حروف مشابه فاقد اختلاف آماری معنی‌دار در سطح احتمال ۰/۰۵ می‌باشند.

جدول ۹. ضرایب رگرسیون صفات مرتبط با عملکرد دانه در لاین‌های جو

صفات باقی‌مانده در مدل	ضرایب رگرسیون استاندارد	ضرایب رگرسیون غیراستاندارد	انحراف معیار غیراستاندارد	سطح معنی داری
وزن هزار دانه (g)	۰/۸۰	۹/۸۹	۱/۱۸	۰/۰۰
ماده خشک کل (g/m^2)	-۰/۲۲	-۲/۹۹	-۱/۲۴	۰/۰۳
عرض از مبداء	---	۴۵۶/۷۴	۷۰/۲۶	۰/۰۰
				R^2=۰/۸۶

جدول ۱۰. تجزیه تابع تشخیص برای تعیین محل برش نمودار حاصل از تجزیه خوشه‌ای کلیه صفات در ژنوتیپ‌های جو

تعداد گروه	ویلکس لامبدا	کی دو	سطح احتمال
۲	۰/۱۳	۲۵/۲۴	۰/۰۰۸
۴	۰/۴۶	۸/۸۱	۰/۴۱

همبستگی بیشتری با عملکرد دانه داشته و در مدل باقی ماندند. مقدار ضریب تبیین تصحیح شده برابر با R^2 =۰/۸٦ است که بیانگر توجیه خوب عملکرد دانه توسط صفات مذکور است.

تجزیه خوشه‌ای

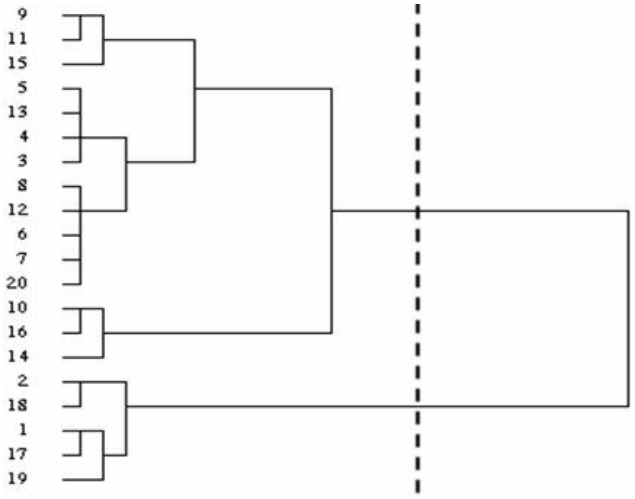
گروه‌بندی ۲۰ ژنوتیپ جو براساس صفات اندازه‌گیری شده، با داده‌های استاندارد با روش Ward انجام شد (شکل ۵). برای تعیین محل برش نمودار، تجزیه تابع تشخیص گردید. در این روش دو گروه حاصل شد (جدول ۱۰). ژنوتیپ‌های ۹، ۱۱، ۱۵، ۵، ۱۳، ۴، ۳، ۸، ۱۲، ۶، ۷، ۲۰، ۱۰، ۱۶ و ۱۴ در گروه اول و ژنوتیپ‌های ۲، ۱۸، ۱، ۱۷ و ۱۹ در گروه دوم قرار گرفتند. ژنوتیپ‌های مستقر در گروه اول از عملکرد دانه، ماده خشک کل، تعداد سنبله در مترمربع و وزن هزار دانه کمتری از میانگین کل برخوردار بودند (جدول ۱۱). این نتایج با رشد جوانه انتهایی در مرحله ٦ برگی اندکی مطابقت داشت و طبق آن ژنوتیپ‌های ۲، ۴، ۵، ۶، ۷، ۱۰، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۶، ۱۷ و ۱۸ با تیپ بهاره وارد فاز زایشی شدند و ژنوتیپ‌های ۱، ۳، ۸، ۹، ۱۱، ۱۵، ۱۹ و ۲۰ با تیپ زمستانه همچنان در مرحله رویشی بودند. نتیجه گرفته می‌شود که احتمالاً ژنوتیپ‌های ۴، ۷، ۱۲، ۱۴، ۱۵و۲۰ به‌صورت بینابین بوده و به‌عنوان تیپ بهاره- پاییزه برای تحقیقات بیشتر معرفی می‌شوند.

تجزیه به مؤلفه‌های اصلی

در تجزیه به مؤلفه‌ها حدود ۸۰ درصد از تغییرات کل، توسط چهار مؤلفه اصلی اول تبیین می‌شود (جدول ۱۲). با توجه به اهمیت مؤلفه‌های اصلی اول می‌توان از آنها در گزینش

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-15]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1393.4.13.25.3]



شکل ۵. دندوگرام حاصل از تجزیه خوشه‌ای براساس تمام صفات در ژنوتیپ‌های جو به روش Ward با داده‌های استاندارد

جدول ۱۱. میانگین گروه‌ها و درصد انحراف آنها از میانگین کل در ژنوتیپ‌های جو

خوشه	ژنوتیپ‌ها		تعداد دانه در سنبله	وزن هزار دانه (g)	تعداد سنبله (m^2)	عملکرد دانه (Kg/ha)	ارتفاع بوته (cm)	ماده خشک کل (g/m^2)
۱	۱۴، ۱۶، ۱۰، ۲۰، ۷، ۶، ۱۲، ۸، ۳، ۴، ۱۳، ۵، ۱۵، ۱۱، ۹	میانگین	۳۶/۴۴	۳۹/۸۶	۷۰۶/۱۷	۵۵۳۰/۸۰	۸۱/۶۶	۱۲۴۳/۶۴
		انحراف از میانگین کل (%)	۷/۱۳	-۰/۵۰	-۹/۳۱	-۰/۰۹۸	۲/۳۰	-۱/۳۳
۲	۲، ۱۸، ۱، ۱۷، ۱۹	میانگین	۲۸/۳۵	۴۰/۵۴	۹۴۷/۸۵	۵۵۱۰/۶۱	۷۵/۵۴	۱۲۹۲/۶۰
		انحراف از میانگین کل (%)	-۱۶/۶۵	۱/۱۸	۲۱/۷۲	۰/۲۲	-۵/۳۶	۳/۱۰
		میانگین کل	۳۴/۰۱	۴۰/۰۷	۷۷۸/۶۷	۵۵۴۰/۳۴	۷۹/۸۲	۱۲۶۰/۴۳

جدول ۱۲. مقادیر ویژه، درصد واریانس و واریانس تجمعی چهار مؤلفه اول در تجزیه به مؤلفه‌های اصلی برای ژنوتیپ‌های جو

مؤلفه اصلی	مقادیر ویژه	واریانس (%)	واریانس تجمعی (%)
مؤلفه اول	۲/۸۹	۲۶/۳۳	۲۶/۳۴
مؤلفه دوم	۲/۴۲	۲۱/۹۹	۴۸/۳۴
مؤلفه سوم	۲/۲۰	۲۰/۰۲	۶۸/۳۷
مؤلفه چهارم	۱/۳۸	۱۲/۶۰	۸۰/۹۷

ژنوتیپ‌های برتر به جای صفات متعدد بهره جست. مبنای انتخاب مؤلفه‌های اصلی بزرگ‌تر بودن ضرایب عاملی آنها است. مؤلفه اول که ۲۶/۳۴ درصد از تغییرات را تبیین نمود، به‌ترتیب صفات عملکرد دانه با ضریب عاملی ۰/۹۳، ماده خشک کل و وزن هزار دانه ۰/۷۷ بیشترین مقادیر را به خود اختصاص دادند (جدول ۱۳) و می‌توان این عامل را به‌عنوان

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-15]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1393.4.13.25.3]

جدول ۱۳. بردارهای ویژه مؤلفه‌های اصلی چهارگانه برای صفات اندازه‌گیری شده در ژنوتیپ‌های جو

صفت	مؤلفه اول	مؤلفه دوم	مؤلفه سوم	مؤلفه چهارم
تعداد دانه در سنبله	-۰/۴۱	۰/۵۹	۰/۸۶	-۰/۱۲
وزن هزار دانه (g)	۰/۷۷	۰/۱۳	-۰/۲۹	۰/۲۱
تعداد سنبله (m^2)	۰/۱۰	-۰/۰۲	-۰/۹۰	۰/۴۰
عملکرد دانه (Kg/ha)	۰/۹۳	۰/۰۵	۰/۰۱	۰/۱۸
ارتفاع بوته (cm)	۰/۵۹	۰/۳۵	۰/۴۹	۰/۴۲
ماده خشک کل (g/m^2)	۰/۷۷	۰/۲۸	-۰/۲۶	۰/۱۱

عامل عملکرد نام گذاری کرد (جدول ۱۳). مؤلفه‌های دوم و سوم که به‌ترتیب ۲۱ و ۲۰ درصد از تغییرات را تبیین نمودند صفت تعداد دانه در سنبله اصلی با ضرایب ۰/۵۹ و ۰/۸۶ بیشترین مقدار را داشته و می‌توان آنها را به‌عنوان مؤلفه‌های اجزای عملکرد نام برد. مؤلفه چهارم که ۱۲ درصد از تغییرات را توجیه کرد دارای بار عاملی ۰/۴۲ برای ارتفاع بوته بود.

نتیجه‌گیری

صفات مورفوفیزیولوژیک ژنوتیپ‌های جوی با تیپ‌های مختلف رشد تحت تأثیر تاریخ کاشت قرار گرفت. تاریخ کاشت ۱۵ مهرماه از نظر عملکرد دانه و اجزای آن بیشترین مقدار بود. در مراحل رشدی چهار و شش برگی، ژنوتیپ‌های با تیپ بهاره دارای ماده خشک تک بوته بالاتری نسبت به تیپ پاییزه بودند. جوهای با تیپ بهاره نسبت به پاییزه سریع‌تر وارد مرحله زایشی شده و از دوره رشد رویشی کوتاه‌تری برخوردارند. عملکرد دانه ارقام با تیپ پاییزه بیشتر از تیپ بهاره بوده و علت آن ناشی از افزایش تعداد سنبله در مترمربع و تعداد دانه در سنبله بود. در مقابل جوهای با تیپ بهاره نسبت به پاییزه وزن هزار دانه بیشتری داشتند. بالا بودن ضریب همبستگی مثبت و معنی‌دار برای صفت ماده خشک کل با عملکرد دانه در تجزیه رگرسیون ناشی از وجود تعداد پنجه می‌باشد که با افزایش آن ماده خشک کل و در نهایت عملکرد دانه افزایش می‌یابد.

منابع مورد استفاده

1. Anderson, M. and B. Reinbergs. 1985. Barley breeding. *In*: D. C. Rasmusson (Ed.), Barley, PP`. 231-268. ASA, CSSA, Madison, Wisconsin.
2. Anerson, J. A. and C. M. Taliaferro. 1995. Laboratory freeze tolerance of field grown forage bermudagrss cultivars. *Agronomy Journal* 87: 1017-1020.
3. Brule-Babel, A. L. and D. B. Fowler. 1998. Use of controlled environments for winter cereal cold hardiness evaluation: Controlled freeze tests and tissue water content as prediction tests. *Canadian Journal of Plant Science* 69: 355-366.
4. Cattivelli, L. and D. Bartels. 1992. Biochemistry and molecular biology of cold inducible enzymes and proteins in higher plants. PP. 267-288. *In*: J. L. Wray (Ed), Inducible Plant Proteins, Cambridge University Press.
5. Coventry, D. R., T. G. Reeves, H. D. Brooke and K. Cann. 2003. Influence of genotype, sowing date and seedling rate on wheat development and yield. *Australian Journal of Experimental Agriculture* 33: 751-757.
6. Doll, H., V. Haahr and B. Sogaard. 1989. Relationship between vernalization requirement and winter hardiness in doubled haploids of barley. *Euphytica* 42: 209-213.
7. Fowler, D. B., A. E. Limin and J. T. Ritchie. 1999. Low temperature tolerance in cereals: Model and genetic interpretation. *Crop Science* 39: 626-633.
8. Gardner, F. P. and R. D. Barnett. 1990. Vernalization of wheat cultivars and a triticale. *Crop Science* 30: 166-169.

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-15]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1393.4.13.25.3]

9. Giorni, F., C. Crosatti, P. Baldi, M. Grossi, C. Mare, A. M. Stanca and L. Cattivelli. 1999. Cold regulated gene expression during winter in frost tolerant and frost susceptible barley cultivars grown under field conditions. *Euphytica* 106: 149-157.
10. Habibi, F., G. Normohammadi, H. Heidarisharif-Abad, A. Eivazi, E. Majidi-Heravan and A. Ghanbari-Malidarreh. 2011. Effect of sowing date on wheat (*Triticum aestivum* L.): Cold stress on grain yield and yield components at West Azerbaijan province of Iran. *Advances in Environmental Biology* 5: 3518-3523.
11. Habibi, F., G. Normohamadi, H. Heidarisharif-Abad, A. Eivazi and E. Majidi-Heravan. 2011. Effect of cold stress on cell membrane stability, chlorophyll a and b contain and prolin accumulation in wheat (*Triticum aiestivum* L.) variety. *African Journal of Agricultural Research* 6: 5854-5859.
12. Habibi, F., G. Normohamadi, H. Heidarisharif-Abad, A. Eivazi and E. Majidi-Heravan. 2012. Effect of sowing date on cold tolerance and some agronomic traits in bread Wheat genotypes at west Azerbaijan province conditions. *World Applied Sciences Journal* 16: 232-239.
13. Jaksno, M., D. H. Fall and D. Saxena. 1996. Fall growth and cold acclimation of winter wheat saline soils. *Canadian Journal of Plant Science* 61: 225-231.
14. Jenkins, G. and P. Roffey. 1974. A method of estimating the cold hardiness of cereals by measuring electrical conductance after freezing. *Journal of Cambrige Agricultural Science* 83: 87-92.
15. Kolar, S. C., P. M. Hayes, T. H. H. Chen and R. G. Linderman. 1991. Genotypic variation for cold tolerance in winter and facultative barley. *Crop Science* 31: 1149-1152.
16. Limin, A. E., J. Danyluk, L. P. Chauvin, D. B. Fowler and F. Sarhan. 1997. Chromosome mapping of low-temperature induced *Wcs*120 family genes and regulation of cold-tolerance expression in wheat. *Molecular and General Genetics* 253: 720-727.
17. Mahfoozi, S., A. E. Limin, P. M. Hayes, P. Hucl and D. B. Fowler. 2000. Influence of photoperiod response in the expression of cold hardiness in wheat and barley. *Canadian Journal of Plant Science* 80: 721-724.
18. Mahfoozi, S., A. E. Limin and D. B. Fowler. 2001. Influence of vernalization and photoperiod responses on cold hardiness in winter cereals. *Crop Science* 41: 1006-1011.
19. Mahfoozi, S., A. E. Limin, F. Ahakapaz, M. Roustaii, H. Ketata and D. B. Fowler. 2005. Regulation of low-temperature tolerance in barley under field conditions in north-west of Iran. *Canadian Journal of Plant Sicence* 85: 587-592.
20. Mahfoozi, S., A. E. Limin, F. Ahakapaz and D. B. Fowler. 2006. Phenological development and expression of freezing resistance in spring and winter wheat under field conditions in north-west of Iran. *Field Crops Research* 97: 182-187.
21. Sarhan, F., F. Ouellet and A. Vazquez-Tello. 1997. The wheat *Wcs*120 family. A useful model to understand the molecular genetics of freezing toletance in cereals. *Plant Physiology* 101: 439-445.
22. Yamada, T., E. S. Jones, N. O. I. Congan, A. C. Vecchies, T. Nomura, H. Hisano, Y. Shimamoto, K. F. Smith, M. D. Hayward and J. W. Forster. 2004. QTL analysis of morphological, developmental and winter hardiness-associated traits in perennial ryegrass. *Crop Science* 44: 925-935.

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-15]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1393.4.13.25.3]