

## اثرات آلودگی دی اکسید گوگرد بر بخشی ویژگی های بیوشیمیایی یونجه (*Medicago sativa*)

### تلقیح شده با ریزوپیوم

مهری عسکری<sup>۱\*</sup>، شیما حسین خانی هزاوه<sup>۲</sup>، فربا امینی<sup>۱</sup>

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱۲/۱۷؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۰۵/۱)

#### چکیده

دی اکسید گوگرد ( $\text{SO}_2$ ) یکی از آلاینده های مهم اتمسفر است که سبب القاء اثرات منفی در فیزیولوژی و بیوشیمی سلولی گیاهان می شود. از طرفی تلقیح ریزوپیومی می تواند سبب افزایش مقاومت گیاه نسبت به تنفس های زیستی و غیر زیستی شود. در این مطالعه، اثرات غلظت های مختلف گاز دی اکسید گوگرد ( $0.05\text{ ppm}$ ،  $0.1\text{ ppm}$  و  $0.2\text{ ppm}$ ) بر میزان رنگیزه های فتوستتری، پرولین، پروتئین، گوگرد، پتاسیم و فسفر گیاه یونجه تلقیح یافته با ریزوپیوم (سویه بومی و استاندارد) در شهر اراک ارزیابی شد. نتایج نشان داد که غلظت های بالای دی اکسید گوگرد ( $0.1\text{ ppm}$  و  $0.2\text{ ppm}$ ) سبب کاهش میزان رنگیزه های فتوستتری، پروتئین، پتاسیم، فسفر و افزایش مقدار گوگرد و پرولین در مقایسه با گیاهان کنترل شد. در غلظت پایین گاز  $\text{SO}_2$  ( $0.05\text{ ppm}$ ) افزایش میزان رنگیزه های فتوستتری، پروتئین، پتاسیم و فسفر مشاهده شد. تلقیح ریزوپیومی به تنهایی سبب افزایش میزان رنگیزه های فتوستتری، پروتئین، پتاسیم و فسفر شد ولی بر مقدار پرولین و جذب عنصر گوگرد تأثیر معنی داری نداشت. تلقیح یونجه با دو سویه ریزوپیوم تغییرات ناشی از غلظت های بالای گاز  $\text{SO}_2$  را بر این شاخص های بیوشیمیایی به طور معنی داری (در سطح  $0.01\%$ ) در مقایسه با گیاهان شاهد کاهش داد. بنابراین مایه تلقیح ریزوپیومی می تواند مقاومت گیاهان میزان را نسبت به تنفس آلودگی  $\text{SO}_2$  هوا افزایش دهد و به عنوان کود زیستی استفاده شود.

واژه های کلیدی: آلودگی هوا، پروتئین، پرولین، رنگیزه فتوستتری، عناصر ضروری، مایه تلقیح ریزوپیومی

۱ و ۲. به ترتیب استادیار و دانشجوی کارشناسی ارشد گروه زیست شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه اراک

\*: مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: m-askary@araku.ac.ir

## مقدمه

خانواده بقولات است. در هنگام تنش‌های غیرزیستی، ریزوبیوم با القای یکسری تغییرات فیزیکی و شیمیابی در گیاهان، سبب افزایش مقاومت به تنش می‌شود، فرآیندی که به عنوان مقاومت سیستمیک القایی (Induced Systemic Resistance) مطرح می‌شود (۱۸). از جمله این مکانیسم‌ها می‌توان به تولید آنزیم ای سی‌سی- دامیناز (ACC deaminase)، تولید هورمون‌هایی مثل آبیسیزیک‌اسید که موجب بسته‌شدن روزنه‌ها می‌شود و آنتی‌اسیدان‌هایی مثل سوپراکسیدیسموتاز اشاره کرد. تولید ترکیبات اسمولیت که در هنگام تنش منجر به ایجاد تعادل اسمزی در گیاه می‌شوند نیز از دیگر سازوکارها می‌باشد (۳۵).

به همین علت همزیستی لگوم- ریزوبیوم به عنوان کاندیدای خوب در زیست پالایی آلاینده‌ها پیشنهاد شده است (۱۸).

گیاه یونجه (*Medicago sativa*) به عنوان ملکه نباتات علوفه‌ای با سطح زیر کشت ۳۲ میلیون هکتار در جهان، علوفه غالب در مناطقی با آب و هوای معتدل است (۲۰). مطالعه حاضر به منظور ارزیابی اثرات گاز  $\text{SO}_2$  هوا بر برخی شخص‌های بیوشیمیابی گیاه یونجه و ارزیابی اثرات دو سویه باکتری ریزوبیوم (استاندارد و بومی) بر کاهش اثرات منفی آلودگی گاز  $\text{SO}_2$  هوا در سال ۱۳۹۰-۹۱ و در آزمایشگاه تحقیقاتی دانشگاه اراک صورت گرفت تا در صورت بقاء و تولید زیست‌توده کافی در حضور آلاینده  $\text{SO}_2$ ، کاشت گیاه علوفه‌ای یونجه در اطراف شهرهای آلوده مثل اراک پیشنهاد گردد.

## مواد و روش‌ها

تهیه باکتری و آماده‌سازی مایه تلقیح: ریزوبیوم بومی از ریشه گیاه یونجه جمع‌آوری شده از زمین‌های مزروعی اطراف اراک (*Rhizobium meliloti*) استخراج شد (۳۹). ریزوبیوم استاندارد PTCC 1684 از سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی ایران تهیه شد. از آنجا که غلظت بهینه ریزوبیوم جهت تحریک رشد یونجه  $10^5$  سی‌اف‌یو بر میلی‌لیتر ( $\text{mL}^{-1}$  cfu) گزارش شده (۱۳)، غلظت فوق از هر دو سویه ریزوبیوم (*Rhizobium*)

کاربرد شایع زغال‌سنگ و نفت خام به عنوان منبع انرژی برای صنایع، آتش‌سوزی جنگل‌ها، فوران‌های آتش‌شانی، ذوب سنگ معدن و تولید آهن، فولاد، الومینیم، مس، سرب، روی و طلا منجر به نشر حجم زیادی آلاینده گاز دی‌اسید‌گوگرد  $\text{SO}_2$  به اتمسفر می‌شود (۲۹ و ۳۷). با وجود تنوع زیاد منابع تولید کننده این آلاینده در طبیعت، محققین معتقدند که به دلیل استفاده از نفت و زغال به عنوان منبع انرژی در بخش صنایع، ۹۰٪ از  $\text{SO}_2$  منتشر شده به هوا نتیجه فعالیت‌های انسانی می‌باشد (۲۳). گاز دی‌اسید‌گوگرد در غلظت‌های پایین به عنوان یک ماده‌ی غذایی تأمین‌کننده گوگرد مورد نیاز گیاه دارای اثرات مثبتی در رشد و نمو گیاه می‌باشد (۲۷). اما غلظت‌های بالا، اثرات منفی بر متابولیسم و فرایندهای رشد و نموی گیاه دارد. اثرات منفی  $\text{SO}_2$  بر گیاهان بسیار گسترده است.  $\text{SO}_2$  به طور طبیعی به میزان ۰-۵ ppm در مناطق شهری وجود دارد و به میزان ۲ ppm یا بیشتر در مکان‌های با هوای آلوده وجود دارد که منبع اصلی گوگرد اتمسفری می‌باشد، بنابراین زمانی که غلظت این گاز از حد طبیعی خود که بین ۰-۵ ppm می‌باشد، بیشتر شود آلودگی گاز  $\text{SO}_2$  رخ می‌دهد (۲۴). این گاز به آسانی از طریق روزنه‌ها وارد برگ شده و بر ساختار کلروپلامست اثر گذاشته و در نهایت رشد و نمو گیاه را تحت تأثیر قرار می‌دهد (۳۳). تغییرات فیزیولوژیکی ناشی از تنش  $\text{SO}_2$  شامل کاهش فعالیت فتوستراتزی، افزایش تنفس، تغییر تولید آنزیم‌ها، تغییر رشد و تغییر جذب عناصر غذایی می‌باشد. میزان تغییرات، به غلظت گاز  $\text{SO}_2$ ، مدت زمان قرار گرفتن در معرض گاز، حساسیت نسبی گیاه نسبت به گاز و مکانیسم‌هایی که گیاه برای زدودن این گاز به کار می‌گیرد یا توانایی گیاه برای ترمیم آسیب‌های ناشی از تنش این گاز، بستگی دارد (۲۱ و ۲۵).

ریزوبیاکترهای محرک رشد گیاه مثل ریزوبیوم ضمن افزایش رشد گیاهان همزیست با آنها می‌توانند از اثرات زیان‌آور عوامل تنش‌زای محیطی جلوگیری کنند (۳۴ و ۴۳). ریزوبیوم مشهورترین باکتری محرک رشد گیاه و آندوفیت طبیعی گیاهان

برای مقایسه میانگین ها از آزمون دانکن و برای رسم نمودارها از برنامه Excel استفاده گردید.

## نتایج

نتایج حاصل از بررسی گیاهان یونجه ۴۵ روزه، اثر معنی دار (سطح ۰/۰۱) تلقیح باکتریایی را بر میزان رنگیزه های فتوستتزی، پروتئین، فسفر و پتاسیم نشان داد. اما تلقیح اثر معنی داری بر میزان پرولین و گوگرد نداشت (جدول ۱). میزان کلروفیل *a*, *b*، کلروفیل کل، کاروتونوئیدها، پروتئین، فسفر و پتاسیم در گیاهان تلقیح شده با ریزوبیوم ملیوتوی نسبت به گیاهان تلقیح نشده بیشتر بود و اثر سویه بومی ریزوبیوم نسبت به سویه استاندارد بر میزان این شاخص ها چشمگیر تر بود. سویه بومی ریزوبیوم ملیوتوی به ترتیب باعث افزایش ۲۶/۷۱، ۳۲/۹۴، ۲۴/۷۹ و ۳۶/۶۶ درصدی و سویه استاندارد باعث افزایش ۱۱/۶۴، ۱۱/۶۴ و ۱۰/۰۸ درصدی میزان کلروفیل *a*, *b*, کلروفیل کل و کاروتونوئیدها گیاهان تلقیح شده نسبت به گیاهان شاهد (تلقیح نشده) شد. تلقیح یونجه با سویه بومی ریزوبیوم به ترتیب سبب افزایش ۳۸/۴۶، ۳۸/۱۶ و ۵۳/۶۱ درصدی و تلقیح با سویه استاندارد افزایش ۲۵/۲۶ و ۶۶/۴۱، ۲۵/۶۴ درصدی میزان پروتئین، پتاسیم و فسفر شد (جدول ۲).

تیمار گاز  $\text{SO}_2$  بر تمامی شاخص های بیوشیمیایی مورد بررسی اثر معنی داری (سطح ۰/۰۱) داشت (جدول ۱). اما اثر گاز  $\text{SO}_2$  بر شاخص های بیوشیمیایی مورد بررسی وابسته به غلظت متفاوت بود. به طوری که غلظت  $\text{ppm}$   $\text{SO}_2$  باعث افزایش معنی دار کلروفیل *a*, کلروفیل *b*, کلروفیل کل، کاروتونوئیدها، پروتئین، پتاسیم و فسفر به ترتیب به میزان ۳۴/۹۲٪، ۱۸/۷۵٪، ۳۰/۸۲٪، ۱۷/۰۲٪، ۱۹٪ و ۳۸/۶۷٪ نسبت به گیاهان شاهد شد. میزان پرولین و گوگرد در گیاهان تحت غلظت  $\text{ppm}$   $\text{SO}_2$  تغییر معنی داری نسبت به گیاهان شاهد نداشت. ولی با افزایش غلظت گاز  $\text{SO}_2$  کاهش معنی داری در میزان رنگیزه های فتوستتزی، پروتئین، پتاسیم و فسفر نسبت به شاهد مشاهده شد. به طوری که در غلظت

*meliloti*) بومی و استاندارد تهیه گردید.

تهیه و تلقیح بذر: بذر یونجه رقم همدانی *Medicago sativa* cv. Hamedani از مرکز تحقیقات جهاد کشاورزی اراک تهیه شد. پس از سترون سازی (۴۱)، بذرهای به سه گروه تقسیم شدند. یک گروه از بذرهای در مایه تلقیح باکتری بومی تحت خلاء و درجه حرارت محیط به مدت ۲ ساعت قرار داده شد. گروه دوم مایه تلقیح باکتری استاندارد را با همان شرایط بالا و گروه سوم (شاهد) در همان شرایط و در بافر فسفات استریل (بدون باکتری) قرار گرفتند. بعد از جوانه زنی، بذرهای میکروتیوب های استریل درون گلدان (۲۲ در ۳۱ سانتی متر) و حاوی دو لیتر محلول غذایی متقل شدند. اکسیژن دهی به وسیله پمپ هوا انجام شد. هر گلدان محتوی بذرهای یونجه شاهد یا تلقیح شده، یک تیمار در نظر گرفته شد. این ظروف در شرایط محیط در درجه حرارت  $20^{\circ}\text{C}$  در شب و  $25^{\circ}\text{C}$  در روز و فتوپریود ۱۲ ساعت روشنایی و ۱۲ ساعت تاریکی نگهداری شدند.

تزریق گاز  $\text{SO}_2$ : گاز دی اکسید گوگرد ۱٪ درصد از پتروشیمی شازند اراک تهیه شد. ۳۵ روز پس از رشد گیاهان، تزریق گاز  $\text{SO}_2$  در غلظت های مختلف (شاهد)،  $1/5$ ،  $1/5$ ،  $1/5$  و  $2\text{ ppm}$  به ظروف محتوی گیاهان تلقیح نشده، گیاهان تلقیح شده با ریزوبیوم بومی و استاندارد انجام شد (۱). تزریق گاز به وسیله سرنگ به مدت ۶ روز و هر روز ۲ ساعت با بستن کامل درب ظروف پلاستیکی به فضای بالای گلدان ها، با توجه به فضای هوای بالای هر ظرف انجام شد (۲۲).

سنجهش فاکتورهای فیزیولوژیک و عناصر: اندازه گیری مقادیر کلروفیل *a*, *b* و کلروفیل کل به روش آرنون (۴)، کاروتونوئید به روش لیچتالر و ولبورن (۲۶)، پرولین به روش بتز (۹)، پروتئین کل به روش برادفورد (۱۲)، گوگرد به روش وزن سنجی (۱۵) پتاسیم به روش فلیم فوتومتری (۴۰) و فسفر به روش اسپکترو فوتومتری (۱۶) در گیاهان یونجه ۴۵ روزه انجام شد. آزمایش در طرح کاملاً تصادفی در قالب آزمایشات فاکتوریل در سه تکرار انجام شد. جهت آنالیز داده ها از نرم افزار SPSS 16

جدول ۱. آنالیز واریاسیس اثر تلقیح دیزروبیوم، تیمار  $\text{SO}_2$  و اثر برهمکش آنها بر شاخص‌های بیوشیمیایی گیاهان یونجه ۵۴ روزه

صفات	درجه آزادی						مانع تغییرات
	کلروفیل a	کلروفیل b	کلروفیل کل	پیرولین	کاروتینوئید	بروتئین	
فسفر	۲۲۱۲/۱۱۱**	۰/۱۶۰ ns	۴۶/۲۲**	۱۵/۸۵ ns	۰/۴۱۴**	۱/۳۵۵**	۰/۲۹۳**
پتاسیم	۲۱۹۲/۲۲۲**	۱/۱۷۷**	۱/۹۰/۶۶۲**	۱/۹۵۵**	۰/۱۱۲**	۰/۵۱۷**	۰/۲۰/۸۵**
نیتروژن	۱۲۸/۶۶۶**	۰/۰۲۹*	۱/۳۵/۰/۱۰**	۰/۰۱۹**	۰/۰۷۴**	۰/۰۰۸**	۰/۰۱۹**
آب	۰/۰۵۱*	۰/۰۰۶	۰/۰۴۱	۰/۰۰۴	۰/۱۱۹	۰/۰۰۴	۰/۰۰۲

\*: معنی دار در مطیع پنج درصد \*\*: معنی دار در مطیع یک درصد  
ns: معنی دار نیست

جدول ۲. مقایسه میانگین‌های اثر تلقیح باکتریانی بر میزان شاخص‌های بیوشیمیایی گیاه یونجه ۵۴ روزه براساس میلی‌گرم بر گرم وزن نر ( $\text{mg g}^{-1} \text{FW}$ ) و وزن خشک ( $\text{mg g}^{-1} \text{DW}$ ) برگ

$R_{\text{N}}$	شانص		زنگنه
	بلدون تلقیح -R	تلقیح با دیزروبیوم برومی	
$\text{R}_{\text{N}}$ استانداردی	۱/۶۵ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>i</sub> <sub>j</sub> <sub>k</sub> <sub>l</sub> <sub>m</sub> <sub>n</sub> <sub>o</sub> <sub>p</sub> <sub>q</sub> <sub>r</sub> <sub>s</sub> <sub>t</sub> <sub>u</sub> <sub>v</sub> <sub>w</sub> <sub>x</sub> <sub>y</sub> <sub>z</sub>	۱/۶۵ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>i</sub> <sub>j</sub> <sub>k</sub> <sub>l</sub> <sub>m</sub> <sub>n</sub> <sub>o</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>	۱/۶۵ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>
تلقیح با دیزروبیوم برومی	۱/۱۳ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>	۱/۱۳ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>	۱/۱۳ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>
$\text{R}_{\text{N}}$ تلقیح با دیزروبیوم برومی	۲/۹۷ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>	۲/۹۷ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>	۲/۹۷ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>
$\text{R}_{\text{N}}$ تلقیح با دیزروبیوم برومی	۱/۱۸ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>	۱/۱۸ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>	۱/۱۸ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>
$\text{R}_{\text{N}}$ تلقیح با دیزروبیوم برومی	۱/۱۱ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>	۱/۱۱ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>	۱/۱۱ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>
$\text{R}_{\text{N}}$ تلقیح با دیزروبیوم برومی	۳۳/۴۴ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>	۴۲/۱۱ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>	۴۲/۱۱ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>
$\text{R}_{\text{N}}$ تلقیح با دیزروبیوم برومی	۲/۴۳ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>	۲/۹۴ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>	۲/۹۴ <sup>a</sup> <sub>b</sub> <sub>c</sub> <sub>d</sub> <sub>e</sub> <sub>f</sub> <sub>g</sub> <sub>h</sub> <sub>پ</sub> <sub>ز</sub>

حروف مشابه نشان‌دهنده عدم اختلاف معنی دار بین میانگین‌ها مطابق آزمون دانکن است. هر عدد میانگین ۳ تکرار  $\pm$  است. مقایسه ریاضی انجام شده است.

جدول ۳. مقایسه میانگین های اثر غلظت های مختلف گاز  $\text{SO}_2$  (۰، ۱، ۰/۵ و ۱/۵ ppm) بر میزان شاخص های بیوشیمیایی گیاه یونجه ۴۵ روزه براساس میلی گرم بر گرم وزن تر ( $\text{mg g}^{-1}$  FW) و وزن خشک ( $\text{mg g}^{-1}$  DW) برگ

غلظت های مختلف گاز (ppm)						شاخص
۲	۱/۵	۱	۰/۵	۰		
۱/۱۲ <sup>c</sup> ±۰/۰۴	۱/۲۵ <sup>d</sup> ±۰/۰۳	۱/۴۲ <sup>c</sup> ±۰/۰۵	۲/۵۵ <sup>a</sup> ±۰/۰۷	۱/۸۹ <sup>b</sup> ±۰/۰۸	$\text{mg g}^{-1}$ FW a	کلروفیل
۰/۷۲ <sup>c</sup> ±۰/۰۳	۰/۸۴ <sup>d</sup> ±۰/۰۳	۰/۹۶ <sup>c</sup> ±۰/۰۴	۱/۳۳ <sup>a</sup> ±۰/۰۶	۱/۱۲ <sup>b</sup> ±۰/۰۴	$\text{mg g}^{-1}$ FW b	کلروفیل
۱/۹۸ <sup>e</sup> ±۰/۰۴	۲/۱ <sup>d</sup> ±۰/۰۵	۲/۴۳ <sup>c</sup> ±۰/۰۸	۳/۹۹ <sup>a</sup> ±۰/۱	۳/۰۵ <sup>b</sup> ±۰/۱۳	$\text{mg g}^{-1}$ FW کل	کلروفیل کل
۰/۴۵ <sup>c</sup> ±۰/۰۵	۰/۸۷ <sup>d</sup> ±۰/۰۳	۱/۰۹ <sup>c</sup> ±۰/۰۳	۱/۶۵ <sup>a</sup> ±۰/۰۹	۱/۴۱ <sup>b</sup> ±۰/۰۴	$\text{mg g}^{-1}$ FW کاروتینوئیدها	کاروتینوئیدها
۹/۵۵ <sup>a</sup> ±۰/۳۳	۷/۵۱ <sup>b</sup> ±۰/۳۴	۳/۷۲ <sup>c</sup> ±۰/۸۴	۲/۰۷ <sup>d</sup> ±۰/۱۴	۲/۰۵ <sup>d</sup> ±۰/۰۹	$\text{pmol g}^{-1}$ FW پرولین	پرولین
۵/۴۷ <sup>c</sup> ±۰/۲۸	۷/۴ <sup>d</sup> ±۰/۱۹	۹/۱۷ <sup>c</sup> ±۰/۱۳	۱۷/۰۷ <sup>a</sup> ±۰/۴۵	۱۴/۳۴ <sup>b</sup> ±۰/۰۹	$\text{mg g}^{-1}$ FW پروتئین	پروتئین
۴/۰۲ <sup>a</sup> ±۰/۰۷	۳/۲۲ <sup>b</sup> ±۰/۰۳	۲/۵۱ <sup>c</sup> ±۰/۰۵	۱/۴ <sup>d</sup> ±۰/۰۳	۱/۲ <sup>d</sup> ±۰/۰۱	$\text{mg g}^{-1}$ FW گوگرد	گوگرد
۱۷/۸۳ <sup>c</sup> ±۱/۶۴	۲۶/۲۲ <sup>d</sup> ±۲/۷	۳۴/۶۷ <sup>c</sup> ±۴/۰۵	۵۸/۵۵ <sup>a</sup> ±۵/۰۷	۴۲/۲۲ <sup>b</sup> ±۴/۸	$\text{mg g}^{-1}$ DW پتاسیم	پتاسیم
۱/۳۶ <sup>d</sup> ±۰/۱۰	۱/۷۶ <sup>d</sup> ±۰/۱۲	۲/۲۳ <sup>c</sup> ±۰/۱۰	۳/۹ <sup>a</sup> ±۰/۱۹	۲/۹۷ <sup>b</sup> ±۰/۱۵	$\text{mg g}^{-1}$ DW فسفر	فسفر

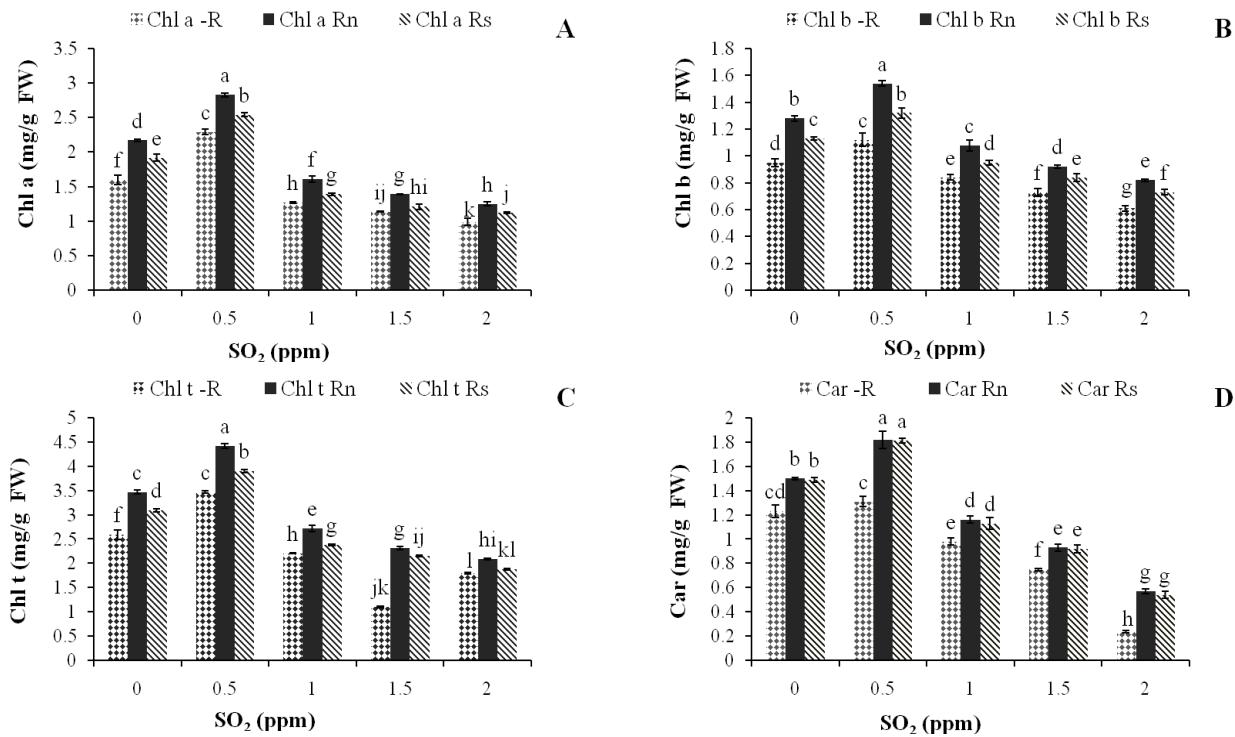
حروف مشابه نشان دهنده عدم اختلاف معنی دار بین میانگین ها مطابق آزمون دانکن است. هر عدد جدول میانگین ۳ تکرار  $\pm$  SE است. مقایسه برای هر شاخص ردیفی انجام شده است.

نشده تحت غلظت ۲ ppm گاز مشاهده شد. در گیاهان تلقیح شده با ریزوبیوم بومی تحت غلظت ۰/۵ ppm گاز به ترتیب افزایش ۷۶/۸۷، ۶۲/۱۱، ۶۲/۰۹ و ۷۱/۰۹ درصدی میزان کلروفیل a، کلروفیل کل و کاروتینوئیدها نسبت به شاهد مشاهده شد (شکل ۱). میزان پروتئین در گیاهان تلقیح نشده، تلقیح شده با ریزوبیوم استاندارد و بومی در معرض غلظت درصدی به ترتیب افزایش ۱/۷ و ۱/۹۱ و ۲/۱۴ برابری را نسبت به شاهد نشان داد (شکل ۲). افزایش ۵۱/۳۷ و ۸۴/۲۱ درصدی به ترتیب در میزان پتاسیم و فسفر گیاهان تلقیح شده با ریزوبیوم بومی تحت غلظت ۰/۵ ppm گاز مشاهده شد (شکل ۳). میزان پرولین و گوگرد در گیاهان تحت غلظت ۰/۵ ppm تغییر معنی داری نسبت به شاهد نداشت.

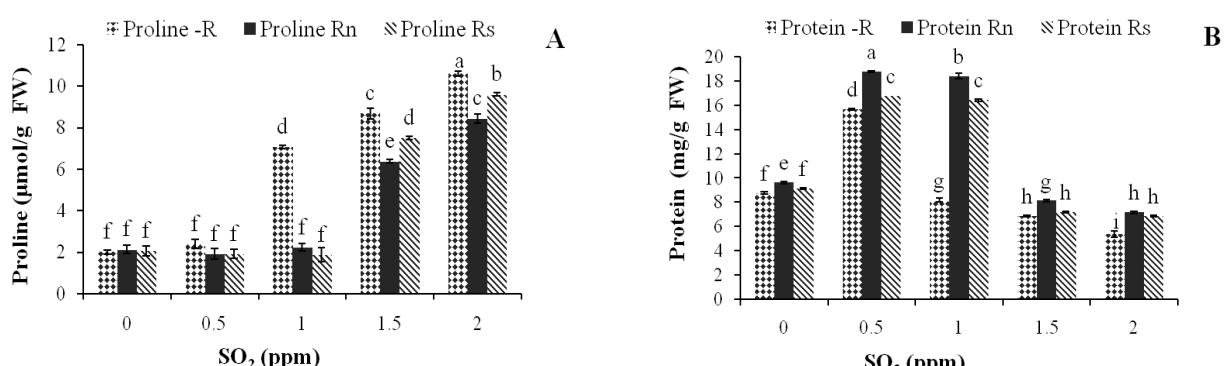
در گیاهان تحت غلظت های بالاتر گاز  $\text{SO}_2$  (۱، ۰/۵ و ۱/۵ ppm)، تلقیح باکتریایی اثرات بازدارندگی تنش گازی را کمتر نمود. به طوری که در گیاهان تلقیح نشده در معرض ۲ ppm گاز دی اکسید گوگرد میزان کلروفیل a، b، کلروفیل کل و کاروتینوئیدها به ترتیب کاهش ۴۰/۷۴، ۳۵/۷۱، ۳۵/۰۸ و ۶۸/۰۹ درصدی را نسبت به گیاهان شاهد داشتند اما در گیاهان

۲ ppm گاز  $\text{SO}_2$  میزان کلروفیل a، b، کلروفیل کل و کاروتینوئیدها به ترتیب کاهش ۴۰/۷۴، ۳۵/۰۸، ۳۵/۷۱ و ۶۸/۰۹ درصدی را نسبت به شاهد (۰ ppm) از خود نشان دادند. غلظت ۲ ppm گاز  $\text{SO}_2$  باعث کاهش ۵۴/۲۱، ۵۷/۷۶ و ۶۱/۸۵ درصدی میزان پروتئین، پتاسیم و فسفر به ترتیب نسبت به شاهد شد. افزایش غلظت گاز  $\text{SO}_2$  (۱، ۰/۵ و ۲ ppm) باعث افزایش معنی دار میزان پرولین و گوگرد شد به طوری که در گیاهان تحت غلظت ۱/۵ و ۲ ppm گاز  $\text{SO}_2$  به ترتیب میزان پرولین افزایش ۳/۶۶ و ۴/۷ برابری و میزان گوگرد افزایش ۲/۶۹ و ۳/۴ برابری نسبت به شاهد را از خود نشان دادند (جدول ۳).

اثر برهمکنش تلقیح باکتریایی و گاز  $\text{SO}_2$  بر میزان رنگیزه های فتوستترزی، پرولین، پروتئین، پتاسیم (سطح ۰/۰۱)، گوگرد و فسفر (سطح ۰/۰۵) اثر معنی داری داشت (جدول ۱). به دنبال تلقیح باکتریایی تأثیرات ناشی از غلظت های مختلف گاز  $\text{SO}_2$  بر شاخص های بیوشیمیایی گیاهان یونجه تغییر کرد. بیشترین میزان رنگیزه های فتوستترزی، پروتئین، عناصر فسفر و پتاسیم در گیاهان تلقیح شده با ریزوبیوم بومی در معرض غلظت ۰/۵ ppm گاز و کمترین این شاخص ها در گیاهان تلقیح



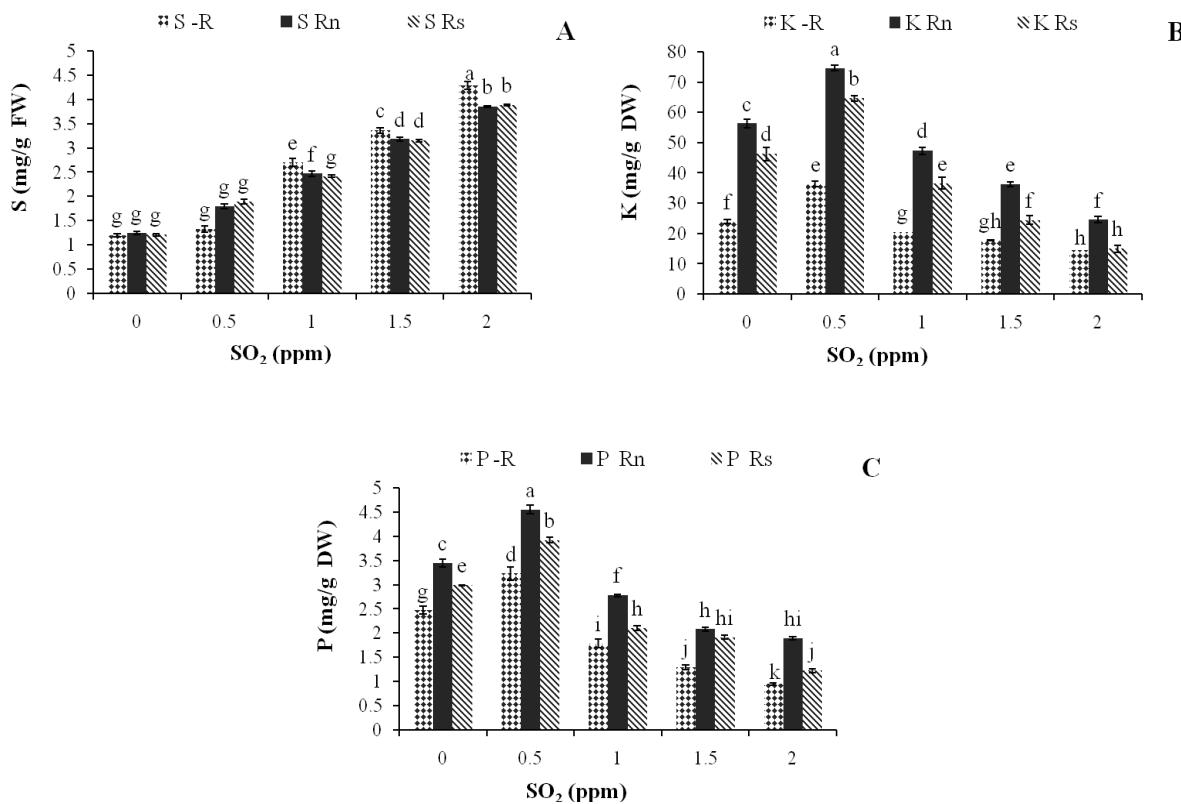
شکل ۱. اثر متقابل  $\text{SO}_2$  و تلقیح باکتریایی (بدون تلقیح R، تلقیح با ریزوبیوم بومی R<sub>n</sub> و استاندارد R<sub>s</sub>) بر میزان رنگیزه‌های فتوستزی گیاهان یونجه ۴۵ روزه. خطوط نشان‌دهنده خطای استاندارد (SE) و حروف غیر مشابه نشان‌دهنده معنی‌دار بودن براساس آزمون دانکن (سطح ۰/۰۱) می‌باشد.



شکل ۲. اثر متقابل  $\text{SO}_2$  و تلقیح باکتریایی (بدون تلقیح R، تلقیح با ریزوبیوم بومی R<sub>n</sub> و استاندارد R<sub>s</sub>) بر میزان پروتئین (سطح ۰/۰۱) می‌باشد.

به دنبال تلقیح با ریزوبیوم استاندارد و بومی به ترتیب به ۲۱/۷۷ و ۱۸/۲۴ درصد تغییر نمود (شکل ۲). هم‌چنین کاهش ۰/۵۴٪ در مقدار فسفر در این گیاهان در اثر تلقیح با ریزوبیوم بومی و استاندارد به ترتیب به ۲۰/۲۰ و ۲۳/۰۸ درصد رسید (شکل ۳).

تلقیح یافته با ریزوبیوم بومی تحت همین غلظت گاز، میزان رنگیزه‌های فوق به ترتیب تنها ۲۱/۸۷، ۱۳/۶۸، ۱۹/۳۱ و ۵۳/۶۶ درصد مشاهده گردید (شکل ۱). کاهش ۶۱/۸۵ درصدی میزان پروتئین در گیاهان تلقیح نشده در معرض  $\text{SO}_2$  ۲ ppm می‌باشد.



شکل ۳. اثر متقابل گاز  $\text{SO}_2$  و تلقیح باکتریایی (بدون تلقیح R، تلقیح با ریزوبیوم بومی  $R_n$  و استاندارد  $R_s$ ) بر میزان گوگرد، پتاسیم و فسفر گیاهان یونجه ۴۵ روزه. خطوط نشان‌دهنده خطاً استاندارد (SE) و حروف غیر مشابه نشان‌دهنده معنی‌دار بودن براساس آزمون دانکن (سطح ۰/۰۱٪) می‌باشد.

## بحث

در این پژوهش میزان رنگیزه‌های فتوستتری، پروتئین، فسفر و پتاسیم در گیاهان تلقیح شده با ریزوبیوم ملیوتی سویه بومی و استاندارد نسبت به گیاهان تلقیح نشده بیشتر بود و اثر سویه بومی ریزوبیوم ملیوتی نسبت به سویه استاندارد بر افزایش این شاخص‌ها چشمگیرتر بود. یکی از پاسخ‌های گیاهان تلقیح شده با باکتری‌های محرك رشد از جمله ریزوبیوم به صورت افزایش رنگیزه‌های فتوستتری، افزایش فتوستتر و در نهایت افزایش رشد و محصول گیاه است (۲) که مشابه افزایش ۲۵ درصدی رنگیزه‌های فتوستتری در ذرت تلقیح یافته با آزوسپریولوم برازیلنس (۳۸)، افزایش کلروفیل و شدت فتوستتر در برنج تلقیح یافته با تعدادی ریزوپاکتری‌های آزاد دارای فعالیت تثیت‌کنندگی نیتروژن (۲) و افزایش رنگیزه‌های فتوستتری

در گیاهان یونجه تلقیح شده با ریزوبیوم بومی در غلظت ۲ ppm نسبت به شاهد اصلاً کاهش پتاسیم مشاهده نشد. در حالی که در گیاهان تلقیح نشده و تلقیح شده با ریزوبیوم استاندارد در معرض همین غلظت گاز میزان پتاسیم به ترتیب کاهش ۵۷/۷۶ درصدی را نسبت به گیاهان شاهد نشان دادند (شکل ۳). بیشترین و کمترین میزان پرولین و گوگرد به ترتیب در گیاهان تلقیح نشده تحت غلظت ۲ ppm گاز و گیاهان تلقیح نشده تحت غلظت صفر ppm گاز مشاهده شد. در غلظت ۲ ppm گاز، میزان پرولین در گیاهان تلقیح نشده، تلقیح شده با ریزوبیوم استاندارد و بومی به ترتیب افزایش ۴/۲۲، ۴/۷ و ۴/۲۲ برابری (شکل ۲) و میزان گوگرد در گیاهان فوق به ترتیب افزایش ۳/۴، ۳/۲ و ۳/۲ برابری را نسبت به گیاهان شاهد نشان داد (شکل ۳).

فیتوهورمون‌های ایندولی می‌باشد که نتیجه آن رشد بهتر ریشه، به دنبال آن افزایش جذب آب و عناصر غذایی (فسفر، نیتروژن، و پتاسیم) توسط گیاه و افزایش رشد می‌باشد. باکتری‌های ریزوبیومی توانایی تولید این فیتوهورمون‌ها را دارند اما این توانایی در بین گونه‌های مختلف ریزوبیومی و نیز در بین سویه‌های متعلق به هر گونه، یکسان نیست، بنابراین اثر گونه‌ها و سویه‌های مختلف ریزوبیومی بر گیاه متفاوت است (۱۹). همان‌طورکه در این تحقیق نیز اثر سویه بومی و استاندارد ریزوبیوم ملیوتی روی گیاه یونجه متفاوت بود. مشابه اثرات مثبت تلقیح گندم و ذرت با سویه‌های همولوگ (ایزوله شده از ریشه‌های استریل همان گیاه) که بیشتر از اثرات سویه‌های هتلولوگ (ایزوله شده از ریشه سایر گیاهان) بر گیاهان تلقیح یافته بود و به همین علت محققین مطرح می‌کنند که ژنتیک گیاهی و سویه همولوگ باکتری نقش مهمی در برقراری جریانات تثبیت زیستی نیتروژن بازی می‌کنند (۵ و ۷).

در این تحقیق گاز  $\text{SO}_2$  اثر معنی‌داری بر شاخص‌های بیوشیمیابی یونجه داشت. غلظت  $0/5 \text{ ppm}$  گاز  $\text{SO}_2$  باعث افزایش معنی‌دار رنگیزه‌های فتوستتری، پروتئین، پتاسیم و فسفر نسبت به گیاهان شاهد شد ولی تأثیر معنی‌داری بر میزان پرولین و گوگرد نداشت. بر عکس تحت غلظت  $1/5$  و  $2 \text{ ppm}$  کاهش معنی‌داری در میزان رنگیزه‌های فتوستتری، پروتئین، پتاسیم و فسفر و افزایش معنی‌داری در میزان پرولین و گوگرد نسبت به شاهد مشاهده شد. نتایج مشابه در گیاهان اسفناج (۲۳) و همیشه بهار (۳۶) مشاهده شده است. از نظر محققین وقتی غلظت گاز  $\text{SO}_2$  از حد طبیعی که بین  $0/05 - 0/5 \text{ ppm}$  می‌باشد، بیشتر شود آلودگی گاز  $\text{SO}_2$  رخ می‌دهد (۲۴). بنابراین غلظت  $0/5 \text{ ppm}$  غلظت سمی برای گیاه نمی‌باشد. از طرفی تأثیر گاز  $\text{SO}_2$  بر گیاهان وابسته به گونه گیاهی، مدت زمان در معرض گاز قرار گرفتن و غلظت گاز متفاوت است (۲۱). دی‌اکسید گوگرد هوا در غلظت‌های پایین دارای اثرات مثبت بر رشد و نمو گیاه می‌باشد و به عنوان یک منبع تأمین کننده گوگرد مورد نیاز گیاه محسوب می‌شود. گوگرد از عناصر ضروری برای

شبدر ایرانی تلقیح یافته با ریزوبیوم ملیوتی است (۱۰). افزایش این رنگیزه‌ها به افزایش تثبیت نیتروژن توسط این باکتری‌ها برمی‌گردد. ترکیبات نیتروژن حاصل از تثبیت نیتروژن در گرهک‌های ریشه به شکل آلاتنئین و اسیدهای آلاتنئیک به ریشه ترشح و به برگ‌ها منتقل می‌شوند و در بیوسنتز کلروفیل و پروتئین‌های ضروری برای فتوستتر استفاده می‌شوند (۱۱). به دنبال تلقیح باکتریابی جذب برخی عناصر مثل منیزیم (۱۶) که در ساختمان کلروفیل، وجود دارد افزایش می‌یابد. با توجه به نقش نیتروژن و منیزیم در بیوسنتز کلروفیل، بنابراین مقدار کلروفیل برگ گیاهان تلقیحی افزایش می‌یابد و این هم سازوکاری جهت افزایش محصولات فتوستتری و در نتیجه رشد بهتر گیاه میزبان است (۸). تلقیح ریزوبیومی یونجه باعث افزایش میزان پروتئین گیاه یونجه شد اما بر میزان پرولین این گیاه تأثیری نداشت. نتایج مشابه افزایش محتوای پروتئینی دانه سویا (۳۰) را در اثر تلقیح باکتریابی نشان می‌دهد. باکتری با افزایش جذب نیتروژن توسط ریشه و هم‌چنین افزایش تثبیت نیتروژن باعث افزایش میزان پروتئین و در نهایت افزایش رشد گیاه می‌شود (۳۱). هم‌چنین عدم تغییر میزان پرولین در اثر تلقیح بیانگر این امر است که تلقیح ریزوبیومی برای گیاه یک تنش محسوب نمی‌شود. تلقیح باکتریابی به‌نهایی بر میزان گوگرد گیاه تأثیری نداشت ولی بر میزان پتاسیم و فسفر گیاه تأثیر معنی‌داری داشت. مقدار پتاسیم و فسفر در تلقیح با باکتری بومی نسبت به باکتری استاندارد افزایش بیشتری را نشان داد. نتایج مشابه در گیاهان گندم (۳۱) و ستاریا (۴۲) مشاهده گردید. به عقیده برخی محققین اثرات سودمند تلقیح باکتریابی اساساً ناشی از تغییرات فیزیولوژیک و مورفو‌لوژیک ریشه مثل افزایش تعداد تارهای کشنده و ریشه‌های جانبی گیاهان تلقیح شده می‌باشد که سبب افزایش کارایی جذب آب و مواد معدنی توسط ریشه می‌شود (۱۷). باکتری با تأثیر بر روی پمپ‌های الکتروژنیک و یا افزایش تراوش پروتونی از ریشه نیروی محرک لازم جهت جذب فسفر و پتاسیم را فراهم می‌کند (۱۴). مهم‌ترین مکانیسم تحریک توسط سویه‌های ریزوبیومی، تولید

نتایج تحقیق حاضر نشان دهنده افزایش مقاومت گیاه یونجه در معرض غلظت های بالای  $\text{SO}_2$  به دنبال تلقیح ریزوبیومی است. بیشترین میزان رنگیزه های فتوستتری، پروتئین و عناصر فسفر و پتاسیم به ترتیب در گیاهان تلقیح شده با ریزوبیوم بومی و غلظت  $0/5 \text{ ppm}$  گاز و کمترین میزان شاخص های فوق در گیاهان تلقیح نشده و غلظت  $2 \text{ ppm}$  گاز مشاهده شد. میزان رنگیزه های فتوستتری، پروتئین و عناصر فسفر و پتاسیم که در غلظت های بالای  $\text{SO}_2$  کاهش نشان دادند در تلقیح با باکتری کاهش کمتری را نسبت به گیاهان تلقیح نیافته نشان دادند. کاهش شرایط تنفسی به دنبال تلقیح باکتریایی در گزارشات مختلفی ذکر شده است (۶). همچنین افزایش مقدار پرولین و گوگرد ناشی از تنش گاز  $\text{SO}_2$  در گیاهان تلقیح یافته با ریزوبیوم به میزان کمتری مشاهده شد. تلقیح میکرووارگانیسم های همزیست در شرایط تنش میزان عملکرد و تغذیه معدنی گیاهان را بهبود می بخشد و باعث کاهش و بهبود شرایط تنفسی می شود (۴۴). باکتری ریزوبیوم همزیست با لگوم ها در کاهش شرایط تنفسی نقش مهم و مؤثری را ایفا می کند. ریزوبیوم با تولید ترکیباتی همچون انواع هورمون ها، ویتامین ها، ترکیبات اسمولیت مثل پرولین، تولید ACC-دآمیناز و تولید آنتی اکسیدان های آنزیمی تحت شرایط تنش، در کاهش شرایط تنش برای گیاهان مؤثر است. در واقع ریزوبیوم در هنگام تنش سبب القای سازوکارهای دفاعی گیاه و ایجاد مقاومت در گیاه می شود (۱۸).

### نتیجه گیری

غلظت  $0/5 \text{ ppm}$  گاز  $\text{SO}_2$  برای گیاه تنش محسوب نمی شود و گیاه به عنوان منبع گوگرد از آن استفاده می کند؛ اما غلظت های بالاتر گاز با ایجاد شرایط تنفسی اثرات منفی بر گیاه می گذارد. با برقراری یک رابطه همزیستی موفق و کارا بین یونجه - ریزوبیوم می توان علاوه بر رشد گیاه، اثر آلودگی  $\text{SO}_2$  را کاهش داد و در این راستا باکتری بومی به دلیل همزیستی کارآمدتر، تأثیر بیشتری بر کاهش اثرات تنش  $\text{SO}_2$  بر رشد گیاه یونجه

رشد گیاهان است. گیاه می تواند آنیون های سولفات را از خاک جذب کند یا مستقیماً از طریق برگ ها  $\text{SO}_2$  را از جو دریافت کند و پس از طی کردن مسیرهای آنزیمی عنصر گوگرد را در ساخت مولکول های آلی، آمینواسیدهایی مثل سیستئین و متیونین که سپس پروتئین را تشکیل می دهند، به کار برد. جذب اضافه و زیاد گوگرد از خاک یا اتمسفر می تواند باعث آسیب به گیاهان شود (۳۲). گاز  $\text{SO}_2$  در غلظت های بالا درون سلول با آب واکنش می دهد و به سولفت تبدیل می شود. سولفت به عنوان یک رادیکال آزاد عمل کرده، به سوبسترهاي متعددی حمله می کند و باعث تخریب کلروپلاست، رنگیزه های فتوستتری، آنزیم های فتوستتری، بازدارنده کیتی سنتز پروتئین و یا افزایش تجزیه پروتئین، کاهش رشد و در نتیجه کاهش جذب عناصر مختلف از جمله فسفر و پتاسیم می شود (۳۲ و ۳۶). تحت غلظت های بالای گاز میزان پرولین افزایش یافت. پرولین به عنوان یک ماده تنظیم کننده اسمزی و عامل حفاظت کننده ماکرومولکول ها و ساختمان غشاء در مقابل تخریب القا شده بواسیله رادیکال های آزاد می باشد (۲۸).

نتایج مشابه در شلغم هندی (*Brassica juncea*) و ترب سفید (*Raphanus sativus*) در معرض گاز  $\text{SO}_2$  مشاهده شد (۳). تحقیقات نشان داده که گیاهان محتوای کلی گوگردشان را با قرار گرفتن مداوم در معرض  $\text{SO}_2$  اتمسفری افزایش می دهند. گیاهان عالی قادر به تنظیم محتوای گوگرد کلی خود از طریق ایجاد یک تعادل بین غلظت سولفت و سولفات هستند. این تعادل از طریق تشکیل سولفت در حضور نور و یا تشکیل سولفات در تاریکی با روشهای مشابه ایجاد می شود، قسمتی از  $\text{SO}_2$  تجمع یافته توسط گیاه با ذرات معدنی ترکیب شده و به سولفات تبدیل می شود که قسمتی از آن در ساختار ذرات آلی می آمینواسیدها و پروتئین های محتوی گوگرد استفاده می شود و قسمتی دیگر به عنوان  $\text{SO}_2$  یا  $\text{SH}_2$  توسط عمل تبادل گازی طبیعی حذف می شود (۲۳). در گیاه باقالا (*Vicia faba*) در معرض  $\text{SO}_2$  افزایش محتوای گوگرد و کاهش میزان فسفر و پتاسیم در مقایسه با گیاهان شاهد مشاهده شد (۱).

دارد. باکتری با اثر بر شاخص‌های رشد گیاه مثل افزایش سطح خود را برگیاه یونجه اعمال می‌نماید. جذب ریشه، هم‌چنین افزایش کلروفیل و پروتئین اثرات مثبت

## منابع

1. Agrawal, M., P. K. Nandi and D. N. Rao. 1985. Effects of sulphur dioxide fumigation on soil system and growth behaviour of *Vicia faba* plants. *Plant and Soil* 86(1): 69-78.
2. Alam, M. S., Z. J. Cui, T. Yamagishi and R. Ishii. 2001. Grain Yield and related physiological characteristics of rice plant (*Oriza sativa* L.) inoculated with free-living rhizobacteria. *Plant Production Science* 4(2): 126-130.
3. Anjali, M. N. Kumar, Singh and K. Pal. 2012. Effect of sulphur dioxide on plant biochemicals. *International Journal Of Pharma Professional's Research* 3(2): 627-633.
4. Arnon, D. I. 1949. Copper enzymes in isolated chloroplasts polyphenyloxidase in *Beta vulgaris*. *Plant Physiology* 24: 1-15.
5. Askary, M., A. Mostajeran, R. Amooaghaei and M. Mostajeran. 2009. Influence of the Co-inoculation *Azospirillum brasiliense* and *Rhizobium meliloti* plus 2,4-D on grain yield and N, P, K content of *Triticum aestivum*. *American-Eurasian Journal Agricultural and Environmental Science* 5(3): 296-307.
6. Bagheri, A. R. 2011. Effect of salinity and inoculation with *Azospirillum* on carbohydrate production, nitrogen status and yield of barley. *African Journal of Biotechnology* 10(45): 9089-9096.
7. Baldani, J. I. and V. L. D. Baldani. 2005. History on the biological nitrogen fixation research in gramiaceous plants: special emphasis on the brazilian experience. *Annals of the Brazilian Academy of Sciences* 77(3):1-50.
8. Bashan, Y., J. J. Bustillos, L. A. Leyva, J. P. Hernandez and M. Bacilio. 2006. Increase in auxiliary photoprotective photosynthetic pigments in wheat seedlings induced by *Azospirillum brasiliense*. *Biology and Fertility of Soils* 42: 279-285.
9. Bates, L. S., R. P. Waldren and I. D. Teare, 1973. Rapid determination of free proline for water stress studies. *Plant and Soil* 29: 205-207.
10. Bayat, L. and M. Askari. 2013. Inoculation effects of *Rhizobium* on the tolerance increase of Persian clover (*Trifolium resupinatum*) under SO<sub>2</sub> pollution. *Plant Process and Function* 2 (1) :35-46 (In Farsi).
11. Bejandi, T. K., R. S. Sharifii, M. Sedghi and A. Na-var. 2012. Effects of plant density, Rhizobium inoculation and microelements on nodulation, chlorophyll content and yield of chickpea (*Cicer arietinum* L.). *Annals of Biological Research* 3:951-958.
12. Bradford, M. M. 1976. A rapid and sensitive method for the quantification of microgram quantities of protein utilizing the principle of protein-dye binding. *Analytical Biochemistry* 72: 248–254.
13. Caetano-Anolles, G., L. G. Wall, A. T. De-Micheli, E. M. Macchi, W. D. Bauer and G. Favelukes. 1988. Role of motility and chemotaxis in efficiency of nodulation by *Rhizobium meliloti*. *Plant Physiology* 86: 1228-1235.
14. Carrillo, A. E., C. Y. Li and Y. Bashan. 2002. Increased acidification in the rhizosphere of cactus seedlings induced by *Azospirillum brasiliense*. *Naturwissenschaften* 89: 428-432.
15. Chapman, H. D. and P. F. Pratt. 1973. Métodos de Análisis Para Suelos, Plantas y Aguas. Trillas, Mexico.
16. Creus, C. M., R. J. Suelo and C. A. Barassi. 2004. Water relations and yield in *Azospirillum* inoculated Wheat exposed to drought in the field. *Canadian Journal of Botany* 82: 273-281.
17. Dalla-Santa, O. R., R. F. Hernandez, G. L. M. Alvarez, P. R. Junior and C. R. Soccol. 2004. Azospirillum sp. Inoculation in wheat, barley and oats seeds greenhouse experiments. *Brazilian Archive of Biology and Technology* 47(6): 843-850.
18. Dimkpa, C., T. Weinand and F. Asch. 2009. Plant-rhizobacteria interactions alleviate abiotic stress conditions. *Plant, Cell and Environment* 32: 1682–1694.
19. Etesami, H. and H. Alikhani 2011. Evaluation of plant growth hormones production (auxins) ability by Iranian soils rhizobial strains and effects of superior strains application on wheat growth indexes and the loss of chemical fertilizers. *Agronomy Journal (Pajouhesh and Sazandegi)* 92: 53-62.
20. Graham, P. H. and C. P. Vance. 2003. Legumes: importance and constraints to greater use. *Plant Physiology* 131: 872–877.
21. Hijano, C. F., M. D. P. Dom'inguez, R. G. Gim'enez, P. H. S 'anchez and I. S. Garc'ia. 2005. Higher plants as bioindicators of sulphur dioxide emissions in urban environments. *Environmental Monitoring and Assessment* 111: 75–88.
22. Hosseinkhani Hezave, Sh. and M. Askari. 2013. Effects of rhizobia inoculation on anatomical indexes of alfalfa leaf (*Medicago sativa*) under SO<sub>2</sub> pollution. *Plant Process and Function* 2(2): 41-52 (in Farsi).

23. Irshad, A. H., S. Fayaz Ahmad and P. Sultan. 2011. Effect of sulphur dioxide on the biochemical parameters of spinach (*Spinacea oleracia*). *Trakia Journal of Sciences* 9(1): 24-27.
24. Khan, I., A. Ahmad and M. Iqbal. 2006. Sulphur in the environment. PP. 90-99. In: P. Tandon, S. Khatri and Y.P. Abrol (Ed.), *Biodiversity and its Significance*. IK International, New Delhi.
25. Lang, C., J. Popko, M. Wirtz, R. Hell, C. Herschbach, J. Kreuzwieser, H. Rennenberg, R. R. Mendel and R. Hansch. 2007. Sulphite oxidase as key enzyme for protecting plants against sulphur dioxide. *Plant, Cell and Environment* 30: 447-455.
26. Lichtenthaler, H. K. and A. R. Wellburn. 1983. Determinations of total carotenoids and chlorophylls a and b of leaf extracts in different solvents. *Biochemical Society Transactions* 11: 591-592.
27. Li, L. and H. Yi. 2012. Effect of sulfur dioxide on ROS production, gene expression and antioxidant enzyme activity in *Arabidopsis* plants. *Plant Physiology and Biochemistry* 58: 46-53.
28. López-Carrion, A. I., R. Castellano, M. A. Rosales, J. M. Ruiz and L. Romero. 2008. Role of nitric oxide under saline stress: Implications on proline metabolism. *Biologia Plantrum* 52: 587-591.
29. Rakwal, R., G. K. Agrawal, A. Kubo, M. Yonekura, S. Tamogami, H. Saji and H. Iwashashi. 2003. Defense/stress responses elicited in rice seedlings exposed to the gaseous air pollutant sulfur dioxide. *Environmental and Experimental Botany* 49: 223-235.
30. Regitano, M. A., S. M. Carpi, G. M. Camara, C. E. Bagio and E. A. Marcos. 1995. Effects of nitrogen sources on soybean (*Glycine max* (L) Merill) oil characteristics and seed storeability. *Tropical Science* 35: 135-140.
31. Saubidet, M. I., N. Fatta and A. J. Barneix. 2002. The effect of inoculation with *Azospirillum brasilense* on growth and nitrogen utilization by wheat plants. *Plant and Soil* 245: 215-222.
32. Sha, C., T. Wang, T. J. Lu. 2010. Relative sensitivity of Wetland plants to SO<sub>2</sub> pollution. *Wetlands* 30: 1023- 1030.
33. Silva, A. A. E., E. M. Varanda and J. Barosela. 2006. Resistance and susceptibility of alfalfa (*Medicago sativa* L.) cultivars to the aphid *Theroaphis maculata* (Homoptera: Aphididae): insect biology and cultivar evaluation. *Insect Science* 13: 55-60.
34. Singh, J. S. 2013. Plant Growth Promoting Rhizobacteria. *Resonance* 18(3): 275-281.
35. Smith, S. J., J. V. Aardenne, Z. Klimont, R. J. Andres, A. Volke and S. Delgado Arias. 2011. Anthropogenic sulfur dioxide emissions: 1850–2005. *Atmospheric Chemistry and Physics* 11: 1101–1116.
36. Sighn, S. N., M. Yunus, K. Srivastava, K. Kulshreshtha and J. Ahmad. 1985. Response of *Calendula officinalis* L. to long-term fumigation with SO<sub>2</sub>. *Environmental Pollution* 39: 17-25.
37. Swain, S. C. and S. K. Padhi. 2013. Effect of sulphur dioxide on growth, chlorophyll and sulphur contents of pomegranate. *Tropical Agricultural Research & Extension* 16(1): 21-24.
38. Swedrzynska, D. and A. Sawicka. 2000. Effect of inoculation with *Azospirillum brasilense* on development and yielding of mize (*Zea mays* ssp. *Saccharata* L.) under different cultivation conditions. *Polish Journal of Environmental Studies* 9: 505-509.
39. Swift, M. and D. Bignell. 2001. Standard methods for assessment of soil biodiversity and land use practice. International centre for research in Agroforestry (ICRAF) Southeast Asia. Retrieved from <http://www.icraf.cgiar.org/sea>. Accessed 15 September 2009.
40. Wang, B. S. and K. F. Zhao. 1995. Comparison of extractive methods of Na<sup>+</sup>,K<sup>+</sup> in wheat leave. *Plant Physiology Communication* 31(1): 50-52.
41. Wang, Y. X. and H. Oyaizu. 2009. Evaluation of the phytoremediation potential of four plant species for dibenzofuran-contaminated soil. *Journal of Hazardous Materials* 168: 760-764.
42. Wu, S. C., Z. H. Caob, Z. G. Lib, K. C. Cheunga and M. H. Wonga. 2005. Effects of biofertilizer containing N-fixing, P and K solubilizers and AM fungi on maize growth: a greenhouse trial. *Geoderma* 125: 155-166.
43. Yang, J., J. W. Kloepper and C. Ryu. 2009. Rhizosphere bacteria help plants tolerate abiotic stress. *Plant Science* 14(1): 1-4.
44. Yue, H., W. Mo, C. Li, Y. Zheng and H. Li. 2007. The salt stress relief and growth promoting effect of Rs-5 on cotton. *Plant and Soil* 297: 139-145.