

## تعیین رقم و تاریخ کشت ایده‌ال گندم دیم (*Triticum aestivum* L.) منطقه گنبد کاووس با استفاده از تکنیک GGE بای پلات

گلدی محمد بهلکه<sup>۱</sup>، عباس بیابانی<sup>۲</sup>، حسین صبوری<sup>۲\*</sup> و حسین علی فلاحی<sup>۳</sup>

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۲/۳؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۹/۱۱)

### چکیده

به منظور بررسی اثر تاریخ کاشت‌های مختلف روی پنج رقم گندم دیم (خزرا، فلات، زاگرس، کوهدشت و کریم) آزمایشی در سال زراعی ۹۲-۹۳ در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه گنبد کاووس و در قالب طرح کرت‌های خرد شده در پایه بلوک‌های کامل تصادفی انجام شد. در این طرح از ۹ تاریخ کاشت مختلف شامل ۱۳ و ۲۸ آبان، ۱۲ و ۲۷ آذر، ۱۲ و ۲۸ دی، ۱۹ بهمن، ۴ و ۱۸ اسفند به‌عنوان فاکتور اصلی و پنج رقم گندم به‌عنوان فاکتور فرعی، در سه تکرار استفاده شد. نتایج به‌دست آمده از بررسی هم‌زمان عملکرد و پایداری ارقام با استفاده از بای پلات و مقایسه میانگین بین ارقام و تاریخ کاشت‌های مختلف نشان داد که رقم کوهدشت عملکرد بالا و پایداری متوسط و رقم خزرا پایداری بالا و عملکرد دانه متوسط داشت. رقم فلات دارای کمترین عملکرد و رقم کریم ناپایدارترین رقم بود. تاریخ کاشت ۱۳ و ۲۸ آبان بالاترین عملکرد و پایداری را داشتند. کوهدشت و خزرا در تاریخ کاشت ۲۸ آبان نزدیک‌ترین ارقام و تاریخ کاشت به ژنوتیپ و تاریخ کاشت ایده‌ال بودند. رقم فلات در تاریخ کاشت ۲۷ آذر نامناسب‌ترین رقم و تاریخ کاشت نسبت به ژنوتیپ و تاریخ کاشت ایده‌ال شناسایی شدند. با توجه به نتایج تحقیق استفاده از رقم کوهدشت در تاریخ‌های ۱۳ و ۲۸ آبان برای رسیدن به بالاترین و پایدارترین عملکرد در منطقه گنبد کاووس در صورت تأیید در آزمایشات تکمیلی توصیه می‌شود.

واژه‌های کلیدی: پایداری، رقم کوهدشت، ژنوتیپ ایده‌ال، عملکرد و اجزای عملکرد

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه تولیدات گیاهی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه گنبد کاووس

۲. دانشیاران گروه تولیدات گیاهی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه گنبد کاووس

۳. استادیار بخش تحقیقات زراعی و باغی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی مازندران، سازمان تحقیقات آموزش و ترویج کشاورزی، ساری، ایران

\*. مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: hos.sabouri@gmail.com

## مقدمه

تاریخ کاشت عاملی است که اغلب خصوصیات فیزیولوژیک و مورفولوژیک گیاه را تحت تأثیر قرار می‌دهد. تاریخ کاشت مطلوب باعث می‌شود که شرایط محیطی مناسبی برای سبز شدن و بقای گیاهچه به وجود آید (۳). تأخیر در تاریخ کاشت باعث کاهش تعداد پنجه در بوته می‌شود. تعداد سنبله در واحد سطح و همچنین تعداد دانه در سنبله و وزن هزار دانه نیز کاهش می‌یابد و باعث کاهش عملکرد گیاه می‌شود (۶). تأخیر در تاریخ کاشت باعث می‌شود که گیاه مراحل رویشی را سریع طی کند و وارد مرحله زایشی شده در نتیجه عملکرد بیولوژیک گیاه کاهش و شاخص برداشت افزایش یابد و همچنین با تأخیر در کاشت، عملکرد دانه نیز کاهش می‌یابد (۱۹). به گزارش جعفرنژاد (۸) در تاریخ کاشت‌های مختلف، تیپ‌های مختلف رشدی گندم واکنش‌های متفاوتی دارند. به طوری که با تأخیر در تاریخ کاشت، عملکرد ارقام زمستانه بیشتر از ارقام بهاره و بینابین کاهش یافت که علت اصلی آن کاهش تعداد سنبله در واحد سطح بود. عسکری و همکاران (۵) نشان دادند که با تأخیر در کاشت، محدودیت منابع گندم به نحو قابل ملاحظه‌ای افزایش می‌یابد، به طوری که ارقام در تاریخ کاشت‌های دیر هنگام با محدودیتی در حدود ۴۴/۲ درصد روبه‌رو بودند و این مقدار در تاریخ کاشت اول ۴/۸ درصد بود. از طرف دیگر مقایسه ارقام نشان داد که میانگین محدودیت منابع برای رقم روشن کمتر از ارقام فلات و قدس بود (۵). کلاته‌عربی و همکاران (۱۰) نشان دادند که صفات عملکرد بیولوژیک، تعداد سنبله در واحد سطح، روز تا سنبله‌دهی، روز تا رسیدن و مقدار درجه-روز تحت تأثیر تاریخ کاشت قرار می‌گیرند. در کاشت‌های دیر هنگام به علت مواجه شدن گیاه با گرمای آخر فصل و دمای پایین خاک در زمان کاشت، عملکرد دانه کاهش خواهد یافت. احمدی و همکاران (۲) نشان دادند که تاریخ کاشت و ارقام مختلف از نظر تعداد روز از کاشت تا سبز شدن و تعداد روز از سبز شدن تا ساقه‌دهی اختلاف معنی‌دار دارند. از بین تاریخ‌های کاشت مورد بررسی آنها، کمترین تعداد روز از

کاشت تا سبز شدن و تعداد روز از سبز شدن تا ساقه‌دهی در تاریخ‌های ۹ تیر و ۱۵ مرداد مشاهده شد. به علت افزایش طول دوره رشد رویشی گیاه، عملکرد در تاریخ ۲۳ آذر نسبت به تاریخ کاشت ۳۱ اردیبهشت بالاتر بود، چون گیاه فرصت کافی برای تولید سطح برگ بیشتر داشت و بیشترین تشعشع خورشیدی را در این زمان به دست آورد. این دو عامل مهم‌ترین عوامل تأثیر گذار در میزان عملکرد هستند. مهرپویان و همکاران (۱۵) نشان دادند که در بین تاریخ‌های کاشت از نظر عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت، ارتفاع بوته، طول دوره رشد و روز تا سنبله‌دهی در سطح احتمال یک درصد و برای صفات تعداد پنجه بارور و طول سنبله در سطح احتمال پنج درصد اختلاف معنی‌دار وجود دارد. مقایسه میانگین تاریخ‌های مختلف کاشت از نظر عملکرد دانه در تاریخ کاشت ۱۵ آبان جزء بهترین تاریخ‌های کاشت در منطقه گزارش شد. عملکرد دانه بالاتر در این تاریخ کاشت ناشی از طول دوره رشد بیشتر، طول سنبله بیشتر و تعداد پنجه بارور بیشتر بود. صبوری و همکاران (۲۲) نشان دادند که اثر تاریخ کاشت‌های مختلف در ارقام جو در بیشتر صفات زراعی به جز ارتفاع بوته، معنی‌دار است. مقایسه میانگین بین تاریخ‌های مختلف نشان داد که تاریخ کاشت ۳ و ۱۵ آذر ماه بهترین تاریخ کاشت برای جو در منطقه گنبدکاووس است.

بررسی اثر متقابل ژنوتیپ و محیط (GE) به وسیله بای‌پلات برای اولین بار توسط گابریل (۷) مطرح شد و سپس توسط کمپتون (۱۲) و زوبل و همکاران (۲۸) توسعه یافت، اما کاربرد وسیع آن در بررسی اثر ژنوتیپ و ژنوتیپ × محیط است (۲۷). عملکرد یک ژنوتیپ در یک محیط متشکل از اثر اصلی محیط (E)، اثر اصلی ژنوتیپ (G) و اثر متقابل ژنوتیپ محیط (GE) است. علی‌رغم اینکه اثر محیط میزان زیادی از درصد تغییرات کل عملکرد را توجیه می‌کند و اثرهای ژنوتیپ و ژنوتیپ × محیط کوچک‌تر هستند، اما این دو اثر در آزمایش‌های ارزیابی ژنوتیپ‌ها دخیل بوده و در زمان گزینش ژنوتیپ‌های برتر، اثر ژنوتیپ و اثر متقابل ژنوتیپ × محیط باید به صورت

جدول ۱. خلاصه‌ای از برخی پارامترهای جوی منطقه گنبد کاووس در طی دوره آزمایش

سال	ماه	دما (°C)		رطوبت (%)		بارندگی (mm)	روزهای یخبندان	تبخیر ماهانه (mm)
		Max	Min	Max	Min			
۱۳۹۲	آبان	۵/۶	۱۴	۹۵	۱۴	۱۵/۵	۰	۵۰/۵
۱۳۹۲	آذر	-۰/۲	۱۹	۹۷	۱۹	۷۰/۸	۱	۲۸/۸
۱۳۹۲	دی	-۳/۶	۲۷	۱۰۰	۲۷	۶/۵	۹	۲۳/۷
۱۳۹۲	بهمن	-۹	۲۳	۱۰۰	۲۳	۲۵/۷	۱۵	۲۵/۹
۱۳۹۲	اسفند	-۰/۶	۳۵	۱۰۰	۳۵	۴۶/۸	۱	۴۳/۳
۱۳۹۳	فروردین	-۰/۲	۲۶	۱۰۰	۲۶	۵۵/۴	۱	۷۷/۳
۱۳۹۳	اردیبهشت	۱۰/۲	۱۴	۹۸	۱۴	۲۸/۴	۰	۱۴۷/۱
۱۳۹۳	خرداد	۱۸	۱۸	۹۸	۱۸	۴۲/۴	۰	۱۹۵/۹

اختصاص داد. در مقاله حاضر محققین اثر متقابل ارقام و تاریخ کاشت را براساس اصول حاکم بر بردارها از طریق روش بای‌پلات تجزیه نمودند. به عبارت بهتر هدف از این تحقیق بررسی اثر تاریخ کاشت بر عملکرد و اجزای عملکرد و شناسایی بهترین رقم و تاریخ کاشت برای پنج رقم گندم دیم در منطقه گنبد کاووس با استفاده از روش بای‌پلات بود، به طوری که تاریخ کاشت‌های مختلف به‌عنوان محیط‌های مختلف در نظر گرفته شدند.

### مواد و روش‌ها

این آزمایش در سال زراعی ۹۳-۹۲ در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه گنبد کاووس و در قالب طرح کرت‌های خرد شده در پایه بلوک‌های کامل تصادفی انجام شد. در این بررسی از پنج رقم گندم دیم بهاره (خزر ۱، فلات، زاگرس، کوه‌دشت و کریم) در سه تکرار و در ۹ تاریخ کاشت ۱۳ و ۲۸ آبان، ۱۲ و ۲۷ آذر، ۱۲ و ۲۸ دی، ۱۹ بهمن، ۴ و ۱۸ اسفند استفاده شد. وضعیت آب و هوایی منطقه در تاریخ‌های مذکور در جدول ۱ آمده است. ابعاد هر واحد آزمایشی ۳×۲ متر و فاصله ردیف‌ها از هم ۲۰ سانتی‌متر و فاصله بین هر کرت ۵۰ سانتی‌متر در نظر گرفته شد. مراقبت‌های زراعی مطابق عرف منطقه انجام شد. با توجه به نتایج آزمایش خاک مزرعه (جدول ۲) مقدار ۱۵۰ کیلوگرم در

توأم مد نظر قرار گیرند (۲۰). از کاربردهای مهم بای‌پلات تعیین و گروه‌بندی محیط‌های هدف در برنامه‌های به‌نژادی محصولات مختلف است. با استفاده از بای‌پلات محیط‌های مورد بررسی به چندین گروه محیطی که در آن محیط‌ها از نظر واکنش به ژنوتیپ‌ها نسبتاً مشابه عمل می‌کنند، گروه‌بندی می‌شوند. گروه‌بندی محیط‌ها برای محصولات زراعی مختلف مثل گندم نان (کی و همکاران (۱۱)، یان و تینکر (۲۶)، گندم دوروم لتا و همکاران (۱۴)، محمدی و همکاران (۱۸))، جو (محمدی و همکاران (۱۷))، سویا (یان و راجکان (۲۴)) و برنج (سامونت و همکاران (۲۳)) گزارش شده است. ارزیابی لاین‌های پیشرفته اصلاحی در محیط‌های مختلف این امکان را فراهم می‌کند که محیط‌ها از نظر پاسخ‌های مشابه به گروه‌های مشابه گروه‌بندی و بهترین ژنوتیپ پایدار با عملکرد بالا برای محیط‌های مختلف معرفی شوند (۳۷). محققین زیادی از روش گرافیکی بای‌پلات به منظور تفسیر اثر متقابل ژنوتیپ × محیط در گیاهان زراعی مختلف استفاده کردند و نتایج قابل قبولی را نیز به‌دست آورده‌اند (۹ و ۱۶). آناندان و همکاران (۴) در ارزیابی عملکرد دانه ۴۶ ژنوتیپ برنج در سه مکان و دو سال با استفاده از بای‌پلات و مدل امی بیان کردند که اثرات متقابل ژنوتیپ در محیط بسیار معنی‌دار بوده و مؤلفه اول سهم بزرگی از اثرات متقابل (۷۴ درصد) را به خود

جدول ۲. نتایج تجزیه فیزیکی و شیمیایی خاک

خاک	pH	EC (dS/m)	ماده آلی (%)	فسفر (ppm)	پتاسیم (ppm)	نیترژن (%)	بافت خاک
	۷/۹	۱/۷	۱/۵	۱۰/۹	۴۴۷	۰/۱۳	سیلتی رسی لوم

روز تا ساقه‌دهی اختلاف معنی‌داری در بین ارقام وجود ندارد (جدول ۳ و ۵). نتایج مقایسه میانگین‌ها نشان داد که در مراحل روز تا سبز شدن، تعداد روز تا پنجه‌زنی و روز تا ساقه‌دهی، با تأخیر در کاشت زمان لازم برای سبز شدن، پنجه‌زنی و ساقه‌دهی کاهش می‌یابد (جدول ۴). با تأخیر در کاشت در دوره‌های رویشی گیاه دریافت درجه-روز بیشتر شده و فاصله زمانی رویشی گیاه کاهش خواهد یافت. برای اینکه گندم در کلیه مراحل نمو با استفاده از عوامل محیطی مناسب برای سبز شدن، استقرار و رشد رویشی و همچنین به شرایط نامناسب محیطی برخورد ننماید، سریع‌تر وارد مرحله زایشی خواهد شد (۱۳).

#### سنبله‌دهی، رسیدگی فیزیولوژیکی و دوره پر شدن دانه

از نظر زمان سنبله‌دهی و رسیدگی فیزیولوژیکی اختلاف معنی‌داری بین ارقام (جدول ۳) و همچنین از نظر زمان سنبله‌دهی، رسیدگی فیزیولوژیکی و همچنین دوره پر شدن دانه اختلاف معنی‌داری بین تاریخ کاشت‌های مختلف در سطح یک درصد وجود داشت (جدول ۳). تأخیر در تاریخ کاشت باعث می‌شود زمان کمتری صرف سنبله‌دهی و رسیدگی فیزیولوژیکی شده و در نتیجه گندم زمان کمتری برای پر شدن دانه داشته باشد و گیاه با تنش‌های آخر فصل مواجه می‌شود که این عمل باعث کاهش عملکرد دانه در تاریخ کاشت‌های با تأخیر خواهد شد (۱۳). ارقام مورد بررسی در تاریخ کاشت ۱۳ آبان و ۱۸ اسفند به ترتیب بیشترین و کمترین زمان را برای پر شدن دانه داشتند. تاریخ کاشت پایانی با شرایط نامناسب محیطی و با افزایش درجه حرارت مواجه شد که باعث کاهش عملکرد دانه شد. این تحقیق با نتایج رضایی و همکاران (۲۱) در ارتباط با تاریخ کاشت مطابقت داشت.

هکتار کود نیترژن در سه مرحله، قبل از کشت، در پنجه‌دهی و سنبله‌دهی به کرت‌ها داده شد. صفات فنولوژیکی مانند تعداد روز تا سبز شدن، تعداد روز تا پنجه‌دهی، تعداد روز تا ساقه‌دهی، تعداد روز تا سنبله‌دهی، تعداد روز تا رسیدگی فیزیولوژیکی ثبت شد. برای اندازه‌گیری دوره پر شدن دانه از اختلاف بین صفات تعداد روز تا رسیدگی فیزیولوژیکی و تعداد روز تا سنبله‌دهی گرفته شد. پس از رسیدگی فیزیولوژیکی یک مترمربع از بوته‌های هر رقم در هر تکرار و کرت برداشت شد. سپس وزن کل بوته و تعداد سنبله‌ها به دست آمد. صفات طول سنبله، وزن سنبله، وزن بذر، تعداد بذر و تعداد سنبله‌های ۱۰ سنبله تصادفی از سنبله‌های کرت بدون در نظر گرفتن بوته‌های کناری ثبت شد. تجزیه واریانس و نتایج مقایسه‌های میانگین به روش LSD با استفاده از نرم‌افزار SAS9.1 انجام شد. به منظور رسم نمودارهای بای‌پلات، میانگین عملکرد ژنوتیپ‌ها در محیط‌های مختلف به صورت یک ماتریس دو طرفه تنظیم و به نرم‌افزار GGE Biplot معرفی شد.

## نتایج و بحث

### صفات فنولوژیکی

نظر به عدم معنی‌داری تکرار و کمتر بودن سودمندی طرح بلوک‌های کامل تصادفی به طرح کاملاً تصادفی، طرح اجرا شده به صورت کاملاً تصادفی تجزیه شد. نتایج تجزیه واریانس نشان داد که بین ارقام گندم و تاریخ کاشت از نظر زمان سبز شدن اختلاف معنی‌داری در سطح یک درصد وجود دارد (جدول ۳). نتایج این تحقیق با نتایج اکرم‌قادری و همکاران (۳) مطابقت داشت. نتایج تجزیه واریانس و مقایسه میانگین نشان داد که در طول دوران رویشی گیاه از نظر تعداد روز تا پنجه‌زنی و تعداد

جدول ۳. نتایج تجزیه واریانس اثر تاریخ کاشت‌های مختلف بر روی عملکرد، اجزای عملکرد، سایر صفات زراعی در پنج رقم گندم

تعداد کل سنبه	ارتفاع گیاه	دوره پر شدن دانه	تعداد روز تا رسیدگی فیزیولوژیکی	مقایسه میانگین					درجه آزادی	منابع تغییر
				تعداد روز تا رسیدگی	تعداد روز تا سنبه‌دهی	تعداد روز تا ساقه‌دهی	تعداد روز تا پنجه‌زنی	تعداد روز تا سبز شدن		
۳۵۹۰/۱۶**	۲۷۰۷/۴۲**	۱۲۸/۶۳**	۲۰۰۹۹/۷۱**	۱۷۴۹۶/۰۲**	۵۴۶۵/۴۵**	۱۳۳۰/۴۷**	۵۰۶/۶۵**	۸	تاریخ کاشت	
۲۵۶۱/۳۹	۷۰/۹۸	۰/۷۴	۰/۵۳	۰/۷۱	۰/۴۳	۰/۷۷	۱/۰۹	۱۸	خطا a	
۳۳۲۱/۱۹ <sup>ns</sup>	۲۸۵/۴۰**	۱۶/۶۹**	۷/۶۷**	۳۴/۸۵**	۰/۶۶ <sup>ns</sup>	۲/۵۲ <sup>ns</sup>	۲/۶۹**	۴	رقم	
۱۲۳۷/۲۳ <sup>ns</sup>	۵۰/۲۷ <sup>ns</sup>	۳/۰۱**	۱/۲۴*	۲/۰۷**	۱/۳۵ <sup>ns</sup>	۲/۳۲*	۰/۷۹ <sup>ns</sup>	۳۲	رقم × تاریخ کاشت	
۱۴۸۲/۴۸	۴۰/۹۴	۱/۱۱	۰/۷۵	۰/۵۶	۱/۱۶	۱/۲۰	۰/۶۵	۷۲	خطا b	
۲۰/۳۷	۸۳۷	۳/۲۸	۰/۶۲	۰/۷۰	۱/۳۵	۲/۴۲	۴/۲۹		ضریب تغییرات (%)	

\*\*، \*، NS به ترتیب نشان‌دهنده معنی دار در سطح یک درصد و پنج درصد و معنی دار نیست.

ادامه جدول ۳.

مقایسه میانگین

شاخص برداشت	عملکرد دانه	عملکرد بیولوژیک	وزن هزار دانه	تعداد سنبلیچه در هر سنبله	تعداد دانه در هر سنبله	وزن دانه در هر سنبله	وزن سنبله	طول سنبله	درجه آزادی	منابع تغییر
۲۳/۵۶*	۱۸۱۱۰۲۲۳۳/۹۰**	۱۰۱۶۳۶۱۶۵/۰۰**	۲۴۹/۳۴**	۵۹/۲۱**	۷۱۵/۱۸**	۱/۴۳**	۲/۰۳**	۲۰/۷۳**	۸	تاریخ کاشت
۱۸۸/۷۹	۵۰۱۲۶۷/۴۰	۳۷۹۶۵۳۸/۹۰	۱۲/۱۰	۰/۹۰	۱۸/۸۹	۰/۰۴	۰/۰۶	۰/۲۹	۱۸	خطا a
۱۶۱/۲۳ <sup>ns</sup>	۱۶۲۹۶۵/۸۰ <sup>ns</sup>	۱۶۵۰۰۲۷/۵۰ <sup>ns</sup>	۲۴۱/۵۱**	۳۰/۱۲**	۱۷۶/۹۵**	۰/۱۷**	۰/۲۳**	۳۸/۲۶**	۴	رقم
۶۶/۷۳ <sup>ns</sup>	۱۳۳۰۴۶/۲۰ <sup>ns</sup>	۹۷۵۸۳/۵۰ <sup>ns</sup>	۷/۴۵ <sup>ns</sup>	۱/۶۵*	۲۸/۹۷ <sup>ns</sup>	۰/۰۲ <sup>ns</sup>	۰/۰۵ <sup>ns</sup>	۰/۶۹**	۳۲	رقم × تاریخ کاشت
۷۳/۱۱	۴۵۸۷۹۴/۱۰	۲۱۱۲۹۰۲	۸/۱۰	۱/۰۲	۱۸/۶۴	۰/۰۲	۰/۰۶	۰/۳۴	۷۲	خطا b
۲۰/۹۵	۳۵/۴۴	۲۹/۱۳	۱۰/۸۰	۵/۸۰	۱۱/۵۵	۱۷/۳۰	۱۷/۳۷	۵/۳۸		ضریب تغییرات (%)

\*\*\*، \*\*، \*، NS به ترتیب نشان دهنده معنی دار در سطح یک درصد و پنج درصد و معنی دار نیست.

جدول ۴. مقایسه میانگین اثر تاریخ کاشت‌های مختلف برای صفات بررسی شده

طول سنبله (سانتی‌متر)	تعداد کل سنبله در مترمربع	ارتفاع گیاه (سانتی‌متر)	دوره پر شدن دانه روز	تعداد روز تا رسیدگی فیزیولوژیکی	تعداد روز تا سنبله‌دهی	تعداد روز تا ساقه‌دهی	تعداد روز تا پنجه‌زنی	تعداد روز تا سبز شدن	تاریخ کاشت
۱۲/۳۳a	۲۹۳/۱۱a	۹۱/۲۸a	۳۷/۲۶a	۱۹۲/۰۶a	۱۵۴/۸۰a	۹۹/۹۳a	۵۱/۰۰b	۲۳/۰۰b	آبان ۱۳
۱۱/۷۷b	۲۴۰/۶۷b	۹۴/۴۲a	۳۴/۳۳b	۱۷۵/۶۰b	۱۴۰/۸۶b	۹۴/۹۳b	۴۰/۹۳e	۱۲/۰۰g	آبان ۲۸
۱۱/۸۸b	۱۹۲/۶۷c	۸۹/۱۰a	۳۰/۹۳e	۱۶۵/۰۶c	۱۳۴/۱۳c	۹۴/۲۰c	۴۹/۷۳c	۱۶/۰۰e	آذر ۱۲
۱۱/۶۷b	۱۷۸/۰۰cd	۷۸/۰۵b	۳۱/۸۶d	۱۵۳/۹۳d	۱۲۲/۰۶d	۹۱/۹۳d	۵۸/۴۶a	۲۲/۸۰b	آذر ۲۷
۱۱/۱۵c	۱۷۰/۶۷cde	۷۶/۰۳bc	۳۴/۰۰c	۱۴۲/۶۶e	۱۰۸/۶۶e	۸۷/۰۶e	۵۱/۲۰b	۱۸/۸۰d	دی ۱۲
۱۱/۰۴c	۱۶۷/۵۶cde	۷۲/۱۲bc	۳۲/۱۳d	۱۲۸/۸۰f	۹۶/۶۶f	۷۸/۰۶f	۵۰/۰۶c	۲۹/۷۳a	دی ۲۸
۱۰/۳۸d	۱۷۳/۱۱cd	۷۰/۲۰c	۳۱/۷۳d	۷۸/۳۳g	۷۸/۳۳g	۶۶/۰۶g	۴۲/۰۶d	۲۰/۲۰c	۹ بهمن
۹/۹۵e	۱۵۱/۷۸de	۶۱/۰۵d	۲۸/۷۳f	۹۶/۹۳h	۶۸/۲۰h	۵۵/۰۶h	۳۵/۰۶f	۱۳/۸۰f	۴ اسفند
۸/۵۶f	۱۳۳/۵۶e	۵۵/۳۹d	۲۷/۸۰g	۸۴/۸۰i	۵۷/۰۰i	۴۷/۰۶i	۲۸/۲۰g	۱۲/۸۰g	۱۸ اسفند
۰/۴۱	۳۸/۸۲	۶/۴۶	۰/۶۶	۰/۵۶	۰/۶۴	۰/۳۷	۰/۶۷	۰/۸۰	LSD

در هر ستون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک براساس آزمون LSD در سطح پنج درصد اختلاف معنی‌داری ندارند.

ادامه جدول ۴.

شاخص برداشت (%)	عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار)	عملکرد بیولوژیک (کیلوگرم در هکتار)	وزن هزار دانه (گرم)	تعداد سنبله در هر سنبله	تعداد دانه در هر سنبله	وزن دانه در هر سنبله (گرم)	وزن سنبله (گرم)	تاریخ کاشت
۴۴/۲۶a	۴۱۷/۳۰a	۱۰۰۳۳/۳۰a	۳۲/۶۷a	۱۹/۶۲a	۴۶/۱۶a	۱/۴۹a	۲/۰۰a	آبان ۱۳
۴۵/۵۵a	۳۱۳۲/۵۰b	۷۲۶۶/۷۰b	۳۳/۵۳a	۱۸/۴۸bc	۴۱/۴۲b	۱/۳۷a	۱/۸۷a	آبان ۲۸
۳۳/۲۸b	۲۰۸۲/۸۰c	۶۹۰۰/۰۰b	۲۶/۷۵b	۱۹/۵۳a	۴۳/۰۰ab	۱/۱۴b	۱/۶۰b	آذر ۱۲
۴۱/۹۰ab	۱۸۶۲/۴۰cd	۴۸۴۴/۴۰c	۲۶/۳۸bc	۱۸/۹۴ab	۴۲/۵۹b	۱/۱۲b	۱/۵۹b	آذر ۲۷
۴۳/۵۳ab	۱۴۴۲/۴۰de	۴۲۰۶/۷۰c	۲۳/۸۲cd	۱۷/۸۲c	۳۷/۱۸c	۰/۸۸c	۱/۲۵c	دی ۱۲
۴۳/۵۳ab	۱۴۸۴/۴۰de	۳۶۵۷/۸۰cd	۲۴/۴۵bcd	۱۷/۰۹d	۳۷/۷۰c	۰/۹۲c	۱/۳۳c	دی ۲۸
۳۷/۳۳ab	۱۲۷/۸۰ef	۳۵۳۳/۳۰cd	۲۲/۹۴d	۱۶/۱۸e	۳۳/۸۳d	۰/۷۷cd	۱/۱۸cd	بهمن ۱۹
۴۱/۳۷ab	۹۷۶/۲۰ef	۲۵۰۰/۰۰de	۲۲/۷۹d	۱۵/۶۲e	۲۹/۳۰e	۰/۶۶de	۱/۰۱de	اسفند ۴
۴۲/۲۵ab	۷۶۲/۲۰f	۱۹۵۵/۶۰e	۲۳/۶۵d	۱۳/۷۰f	۲۵/۰۸f	۰/۵۹e	۰/۹۴e	اسفند ۱۸
۱۰/۵۴	۵۴۳/۱۴	۱۴۹۴/۸۰	۲/۶۶	۰/۷۲	۳/۳۳	۰/۱۶	۰/۲۰	LSD

در هر ستون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک براساس آزمون LSD در سطح پنج درصد اختلاف معنی‌داری ندارند.



## ارتفاع گیاه

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که در بین تاریخ کاشت‌های مختلف و ارقام گندم از نظر ارتفاع گیاه اختلاف معنی‌داری در سطح یک درصد وجود دارد (جدول ۳). در تاریخ کاشت‌های زود هنگام ارتفاع گیاه بیشتر شد و با تأخیر در تاریخ کاشت ارتفاع گیاه کاهش یافت (جدول ۴) که با نتایج مهرپویان و همکاران (۱۵) مطابقت داشت. علت کاهش ارتفاع در تاریخ کاشت دیر هنگام این است که زمان لازم برای رشد رویشی گیاه کاهش یافته و گیاه زودتر وارد فاز زایشی می‌شود (۱۳). در بین ارقام گندم نیز زاگرس بیشترین ارتفاع و رقم فلات و کریم کمترین ارتفاع را به خود اختصاص دادند (جدول ۵).

## عملکرد و اجزای عملکرد

بین تاریخ کاشت‌های مختلف از نظر تعداد کل سنبله در مترمربع اختلاف معنی‌داری وجود داشت، اما بین ارقام گندم اختلافی از نظر تعداد کل سنبله در مترمربع وجود نداشت (جدول ۳). تعداد سنبله در مترمربع یکی از اجزای عملکرد گندم است و افزایش تعداد سنبله در واحد سطح باعث افزایش عملکرد دانه می‌شود. تاریخ کاشت ۱۳ آبان و ۱۸ اسفند بیشترین و کمترین تعداد سنبله در مترمربع را نشان دادند (جدول ۴). تأخیر در کاشت باعث کاهش تعداد سنبله در مترمربع می‌شود که این یکی از دلایل کاهش عملکرد در تاریخ کاشت‌های با تأخیر است. برای طول سنبله نیز اختلاف معنی‌داری در بین تاریخ کاشت‌های مختلف و ارقام وجود داشت. تأخیر در تاریخ کاشت از طول سنبله می‌کاهد. چون گیاه در تاریخ کاشت‌های با تأخیر، زمان کمتری برای سنبله‌دهی داشت و در نتیجه طول سنبله‌ها کاهش یافت. نتایج این پژوهش با نتایج مهرپویان و همکاران (۱۵) مطابقت داشت. یکی از دلایل کاهش عملکرد دانه کاهش طول سنبله است. یکی دیگر از صفاتی که در عملکرد دانه مؤثر است، وزن سنبله است که بین تاریخ کاشت‌های مختلف و ارقام مختلف اختلاف معنی‌داری وجود داشت (جدول ۳). تأخیر در کاشت باعث

کاهش وزن سنبله در گیاه می‌شود. بیشترین وزن سنبله در تاریخ کاشت‌های ۱۳ و ۲۸ آبان ماه است و کمترین وزن سنبله در تاریخ کاشت ۱۸ اسفند مشاهده شد (جدول ۴). در تاریخ کاشت‌های ۱۳ و ۲۸ آبان گیاه زمان بیشتری برای انتقال مواد به دانه داشت و همچنین گیاه در این زمان‌ها از نظر وضعیت آب و هوایی در زمان بهتری قرار داشت که این دلیلی بر افزایش وزن سنبله‌ها است. در بین ارقام کشت شده رقم فلات کمترین وزن سنبله را داشت و ارقام دیگر با هم اختلاف معنی‌دار نداشتند (جدول ۵). وزن دانه در سنبله، تعداد دانه در سنبله و تعداد سنبلچه در سنبله از صفاتی هستند که در وزن هزار دانه تأثیر دارند. به گزارش احمدی و همکاران (۱) تعداد سنبلچه در هر سنبله یکی از اجزای مهم در تعیین عملکرد دانه است که با تأخیر در کاشت، تعداد سنبلچه در سنبله کاهش می‌یابد. این صفات تحت تأثیر تاریخ کاشت و ارقام مختلف قرار گرفتند. تأخیر در تاریخ کاشت باعث کاهش وزن دانه، تعداد دانه و تعداد سنبلچه در هر سنبله شد. در نتیجه باعث کاهش وزن هزار دانه در گیاه شد. وزن هزار دانه یکی از صفاتی است که در عملکرد دانه تأثیر دارد در نتیجه با کاهش وزن هزار دانه عملکرد دانه نیز کاهش می‌یابد (جدول ۴). به گزارش جعفرنژاد (۸) وزن هزار دانه تحت تأثیر تاریخ کاشت قرار می‌گیرد و وزن تک دانه در مرحله پر شدن دانه تعیین می‌شود و اگر این دوره طولانی باشد و هم‌زمان دمای محیط مطلوب باشد، این بخش از عملکرد افزایش می‌یابد. بین ارقام گندم دیم اختلاف معنی‌داری در سطح یک درصد در وزن هزار دانه بود (جدول ۳).

نتایج نشان داد که تغییر در تاریخ کاشت باعث تغییر در عملکرد دانه شده و آن را کاهش می‌دهد (جدول ۴). عملکرد دانه ارقام خزر ۱، فلات، زاگرس، کوه‌دشت و کریم به ترتیب ۱۹۷۰/۳۰، ۱۸۳۸/۵۰، ۱۸۳/۹۰، ۲۰۰۵/۷۰ و ۱۹۱۰/۴۰ کیلوگرم در هکتار بود (جدول ۵). رسم نمودار چندضلعی برای ارقام گندم دیم در تاریخ کاشت‌های مختلف نشان داد که ارقام کوه‌دشت، کریم، زاگرس و فلات که بیشترین فاصله را از مرکز بای‌پلات داشته و در رأس‌های چندضلعی قرار گرفته بودند و

جدول ۵. مقایسه میانگین رقم‌های گندم برای صفات بررسی شده

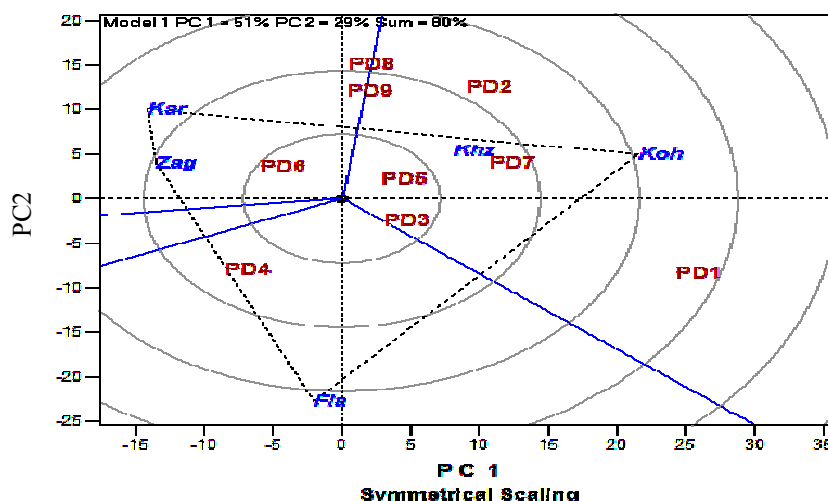
ارقام	تعداد روز تا سبز شدن	تعداد روز تا پنجه‌زنی	تعداد روز تا ساقه‌دهی	تعداد روز تا سنبله‌دهی	تعداد روز تا رسیدگی فیزیولوژیکی	دوره پر شدن دانه	ارتفاع گیاه (سانتی متر)	تعداد کل سنبله (متر مربع)	طول سنبله (سانتی متر)
خزرا ۱	۱۸/۴۸ <sup>b</sup>	۴۴/۹۶ <sup>ab</sup>	۷۹/۱۴ <sup>a</sup>	۱۰۵/۲۹ <sup>d</sup>	۱۳۸/۷۰ <sup>b</sup>	۳۳/۴۰ <sup>a</sup>	۷۵/۰۴ <sup>bc</sup>	۲۰۱/۳۶ <sup>a</sup>	۱۲/۱۰ <sup>a</sup>
فلات	۱۸/۸۵ <sup>ab</sup>	۴۴/۸۸ <sup>b</sup>	۷۹/۲۹ <sup>a</sup>	۱۰۸/۲۵ <sup>a</sup>	۱۳۹/۵۱ <sup>a</sup>	۳۱/۲۵ <sup>c</sup>	۷۳/۴۴ <sup>c</sup>	۲۰۰/۶۲ <sup>a</sup>	۱۰/۲۱ <sup>b</sup>
زاگرس	۱۸/۹۲ <sup>a</sup>	۴۵/۰۷ <sup>ab</sup>	۷۹/۵۱ <sup>a</sup>	۱۰۶/۳۳ <sup>c</sup>	۱۳۸/۴۸ <sup>b</sup>	۳۲/۱۴ <sup>b</sup>	۸۱/۲۱ <sup>a</sup>	۱۷۸/۰۲ <sup>b</sup>	۱۰/۲۸ <sup>b</sup>
کوهدشت	۱۸/۴۸ <sup>b</sup>	۴۵/۵۵ <sup>a</sup>	۷۹/۳۷ <sup>a</sup>	۱۰۷/۴۴ <sup>b</sup>	۱۳۹/۳۷ <sup>a</sup>	۳۱/۹۲ <sup>b</sup>	۷۸/۲۱ <sup>ab</sup>	۱۸۲/۸۴ <sup>ab</sup>	۱۲/۴۱ <sup>a</sup>
کریم	۱۹/۲۲ <sup>a</sup>	۴۵/۴۸ <sup>ab</sup>	۷۹/۵۱ <sup>a</sup>	۱۰۶/۴۰ <sup>c</sup>	۱۳۸/۳۳ <sup>b</sup>	۳۱/۹۲ <sup>b</sup>	۷۴/۱۵ <sup>c</sup>	۱۸۲/۲۲ <sup>ab</sup>	۹/۸۴ <sup>c</sup>
LSD	۰/۴۳	۰/۵۹	۰/۵۸	۰/۴۰	۰/۴۷	۰/۵۷	۳/۴۷	۲۰/۸۹	۰/۳۲

در هر ستون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک بر اساس آزمون LSD در سطح پنج درصد اختلاف معنی‌داری ندارند.

ادامه جدول ۵.

ارقام	وزن سنبله (گرم)	وزن دانه در هر سنبله (گرم)	تعداد دانه در هر سنبله	تعداد سنبله در هر هکتار	وزن هزار دانه (گرم)	عملکرد بیولوژیک (کیلوگرم در هکتار)	عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار)	شاخص برداشت (%)
خزرا	۱/۴۸ <sup>a</sup>	۰/۹۵ <sup>bc</sup>	۴۱/۱۴ <sup>a</sup>	۱۹/۰۸ <sup>a</sup>	۲۳/۰۱ <sup>c</sup>	۵۳۷۶/۵ <sup>a</sup>	۱۹۷۰/۳ <sup>a</sup>	۳۹/۴۹ <sup>ab</sup>
فلات	۱/۲۷ <sup>b</sup>	۰/۸۷ <sup>c</sup>	۳۶/۹۰ <sup>bc</sup>	۱۷/۸۵ <sup>b</sup>	۲۳/۳۰ <sup>c</sup>	۵۰۳۷/۰۰ <sup>a</sup>	۱۸۳۸/۵ <sup>a</sup>	۳۷/۶۱ <sup>b</sup>
زاگرس	۱/۴۰ <sup>ab</sup>	۱/۰۲ <sup>ab</sup>	۳۵/۲۳ <sup>c</sup>	۱۷/۱۴ <sup>c</sup>	۲۸/۴۳ <sup>ab</sup>	۴۸۲۷/۲ <sup>a</sup>	۱۸۳۰/۹ <sup>a</sup>	۴۱/۱۱ <sup>ab</sup>
کوهدشت	۱/۵۰ <sup>a</sup>	۱/۰۸ <sup>a</sup>	۳۸/۵۷ <sup>b</sup>	۱۶/۵۱ <sup>d</sup>	۲۷/۴۶ <sup>b</sup>	۴۹۶۹/۱ <sup>a</sup>	۲۰۰۵/۷ <sup>a</sup>	۴۱/۷۱ <sup>ab</sup>
کریم	۱/۴۵ <sup>a</sup>	۱/۰۴ <sup>ab</sup>	۳۴/۹۷ <sup>c</sup>	۱۶/۶۳ <sup>cd</sup>	۲۹/۴۸ <sup>a</sup>	۴۷۳۳/۳ <sup>a</sup>	۱۹۱۰/۴ <sup>a</sup>	۴۴/۱۳ <sup>a</sup>
LSD	۰/۱۳	۰/۰۹	۲/۳۴	۰/۵۴	۱/۵۴	۷۸۸/۶۴	۳۶۷/۴۹	۴/۶۳

در هر ستون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک بر اساس آزمون LSD در سطح پنج درصد اختلاف معنی‌داری ندارند.



شکل ۱. نمایش گرافیکی بای پلات براساس عملکرد پنج رقم گندم دیم. تاریخ کاشت‌های PD1، PD2، PD3، PD4، PD5، PD6، PD7، PD8، PD9 و PD10 و ارقام Karz، Fla، Zag، Kar، Koh، کوهدشت، Karیم است.

گندم شده و در نتیجه باعث کاهش عملکرد بیولوژیکی گندم شد (جدول ۴).

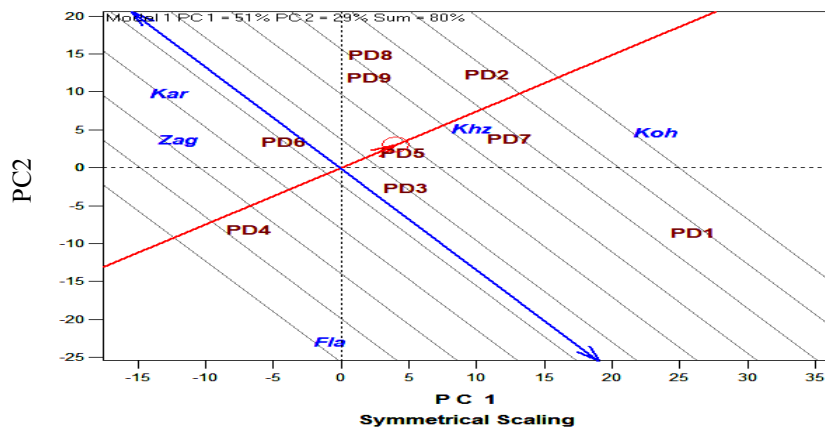
#### شاخص برداشت

نظر به اینکه بین عملکرد دانه و شاخص برداشت همبستگی مثبتی وجود دارد (۸) و با توجه به اینکه شاخص برداشت به عملکرد دانه و عملکرد بیولوژیکی وابسته است، بین تاریخ کاشت‌های مختلف از نظر عملکرد دانه، عملکرد بیولوژیکی و شاخص برداشت اختلاف معنی‌داری در سطح یک درصد دیده شد (جدول ۳) و با تأخیر در کاشت از شاخص برداشت کاسته شد (جدول ۴) اما بین ارقام از نظر شاخص برداشت اختلاف معنی‌داری وجود نداشت (جدول ۵).

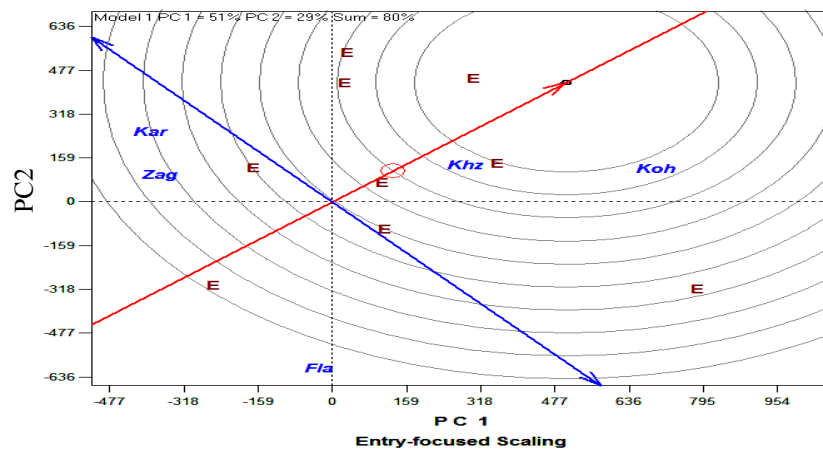
رتبه‌بندی ارقام براساس عملکرد دانه و میزان پایداری عملکرد در ۹ تاریخ کاشت در شکل ۲ نشان داده شده است. در شکل محوری که با دایره و فلش مشخص شده، نشان‌دهنده پایداری رقم بوده و محوری که با فلش مشخص شده نشان‌دهنده متوسط عملکرد دانه ارقام است (۲۷). رقم‌های سمت چپ محور دارای عملکرد پایین دانه هستند. رقم کوهدشت بالاترین عملکرد به‌میزان ۲۰۰۵/۷۰ کیلوگرم در

به‌عنوان ژنوتیپ‌های برتر شناسایی شدند (شکل ۱). در این شکل ژنوتیپ‌هایی که حداکثر فاصله را از مبدأ بای پلات دارند، توسط خطوط مستقیمی به یکدیگر وصل شده و یک چندضلعی حاصل می‌شود. سپس از مبدأ مختصات، خطوطی عمود بر اضلاع این چندضلعی رسم شده و محیط‌های بزرگ مشخص می‌شوند. ژنوتیپ‌های واقع در راس چندضلعی هر محیط، ژنوتیپ‌های برتر آن محیط هستند (۲۷). در این بررسی سه محیط بزرگ برای ارقام گندم مشخص شد. اولین محیط شامل تاریخ کاشت‌های ۱۳ و ۲۸ آبان، ۱۲ آذر، ۱۲ دی و ۱۹ بهمن و دومین محیط بزرگ شامل تاریخ کاشت ۲۸ دی و سومین محیط بزرگ تاریخ کاشت ۲۷ آذر بود. در محیط اول رقم کوهدشت و در محیط دوم ارقام زاگرس و کریم و در محیط سوم رقم فلات از نظر عملکرد دانه برتر بودند. در محیط اول علاوه بر رقم کوهدشت رقم خزر ۱ وجود داشت. رقم خزر یک دارای شباهت زیادی به رقم کوهدشت که در رأس بود و با تاریخ کاشت‌های مربوطه در این محیط سازگاری داشت.

بین تاریخ کاشت از نظر عملکرد بیولوژیکی اختلاف معنی‌داری در سطح یک درصد وجود داشت (جدول ۳) تأخیر در تاریخ کاشت باعث کاهش تعداد روز در رشد فیزیولوژیکی



شکل ۲. ارزیابی پنج رقم آزمایش شده در ۹ تاریخ کاشت به‌طور هم‌زمان براساس عملکرد دانه و پایداری عملکرد. تاریخ‌های PD1، PD2، PD3، PD4، PD5، PD6، PD7، PD8، PD9 و ۹۲/۸/۱۳، ۹۲/۸/۱۲، ۹۲/۹/۲۷، ۹۲/۱۰/۱۲، ۹۲/۱۰/۲۸، ۹۲/۱۱/۱۹، ۹۲/۱۲/۴ و ۹۲/۱۲/۱۸ ارقام Khz، خزرا، Fla، فلات، Zag، زاگرس، Koh، کوه‌دشت، Kar و کریم است.



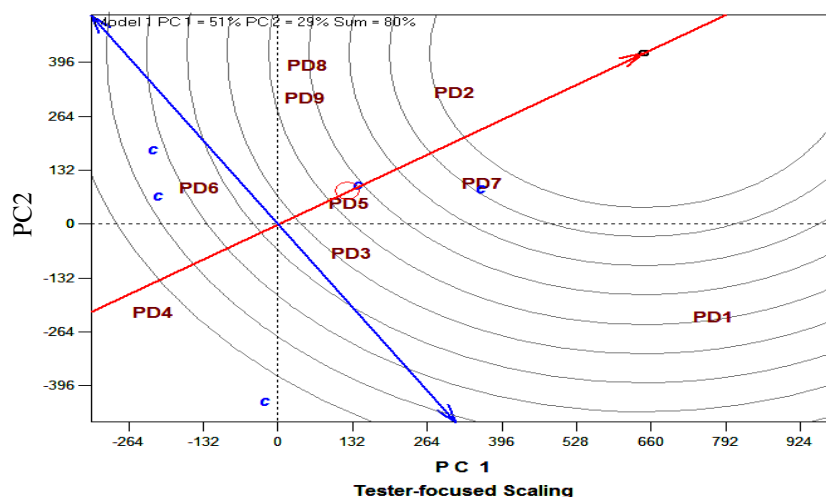
شکل ۳. بای‌پلات مقایسه ارقام گندم دیم با رقم ایده‌ال از نظر عملکرد و پایداری. تاریخ‌های PD1، PD2، PD3، PD4، PD5، PD6، PD7، PD8، PD9 و ۹۲/۸/۱۳، ۹۲/۸/۱۲، ۹۲/۹/۲۷، ۹۲/۱۰/۱۲، ۹۲/۱۰/۲۸، ۹۲/۱۱/۱۹، ۹۲/۱۲/۴ و ۹۲/۱۲/۱۸ ارقام Khz، خزرا، Fla، فلات، Zag، زاگرس، Koh، کوه‌دشت، Kar و کریم است.

داشت (جدول ۴ و شکل ۲).

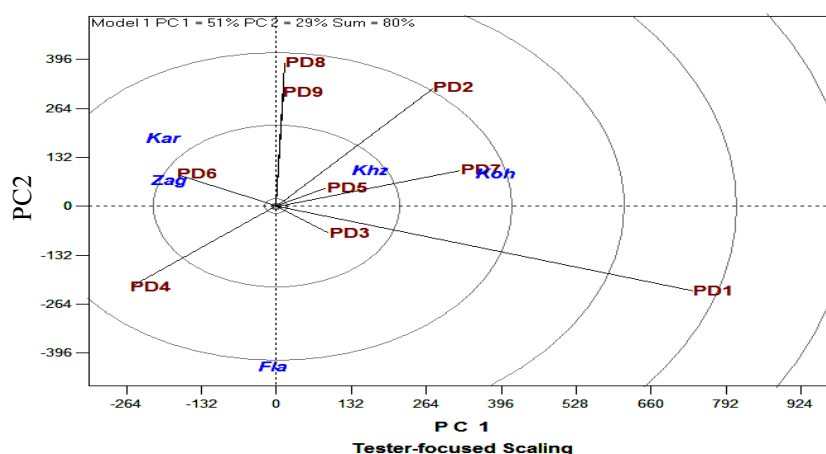
شکل ۳ براساس رقم ایده‌ال فرضی (پایدارترین و پرمحصول‌ترین رقم در مرکز دوایر متحد‌المركز) رسم شده است. رقمی که در مرکز دایره‌ها است و یا نزدیک‌ترین فاصله را با مرکز دایره دارد، برترین رقم با عملکرد و پایداری بالا محسوب می‌شود. در شکل ۳ رقم کوه‌دشت و خزرا ۱ برترین ارقام هستند و رقم فلات نامناسب‌ترین رقم است.

شکل ۴ براساس تاریخ کاشت ایده‌ال فرضی (دارای عملکرد

هکتار را داشته است و پایداری متوسطی دارد و بعد از آن رقم خزرا ۱ بالاترین عملکرد و با عملکرد ۱۹۷۰/۳۰ کیلوگرم در هکتار بیشترین پایداری را داشت (جدول ۵ و شکل ۲). رقم فلات کمترین عملکرد را داشت و ارقام کریم و فلات ناپایدارترین ارقام بودند. تاریخ کاشت ۱۳ آبان با عملکرد ۴۱۷۸/۳۰ کیلوگرم در هکتار دارای بالاترین عملکرد و پایداری متوسط بود اما تاریخ کاشت ۲۸ آبان با عملکرد ۳۱۳۲/۵۰ کیلوگرم در هکتار عملکرد متوسط و پایداری بیشتری



شکل ۴. بای پلات مقایسه تاریخ کاشت با تاریخ کاشت ایده‌ال از نظر عملکرد و پایداری. تاریخ کاشت‌های PD1، PD2، PD3، PD4، PD5، PD6، PD7، PD8، PD9 و ۹۲/۸/۲۸، ۹۲/۹/۱۲، ۹۲/۹/۲۷، ۹۲/۱۰/۱۲، ۹۲/۱۰/۲۸، ۹۲/۱۱/۱۹، ۹۲/۱۲/۴، ۹۲/۱۲/۱۸ و ۹۲/۱۲/۲۸ ارقام Khz، خزر ۱، Fla، فلات، Zag، زاگرس، Koh، کوه‌دشت، Kar و کریم است.



شکل ۵. بای پلات نقشه همبستگی در تاریخ کاشت‌های تحت بررسی برای عملکرد دانه. تاریخ کاشت‌های PD1، PD2، PD3، PD4، PD5، PD6، PD7، PD8، PD9 و ۹۲/۸/۲۸، ۹۲/۹/۱۲، ۹۲/۹/۲۷، ۹۲/۱۰/۱۲، ۹۲/۱۰/۲۸، ۹۲/۱۱/۱۹، ۹۲/۱۲/۴، ۹۲/۱۲/۱۸ و ۹۲/۱۲/۲۸ ارقام Khz، خزر ۱، Fla، فلات، Zag، زاگرس، Koh، کوه‌دشت، Kar و کریم است.

همبستگی بین بردارها مثبت، کسینوس ۹۰ درجه همبستگی آنها صفر و اگر کسینوس ۱۸۰ درجه همبستگی منفی است. بین تاریخ کاشت‌های ۴ و ۱۸ اسفند دارای زاویه منفی است، بنابراین همبستگی بین آنها مثبت است. تاریخ کاشت‌های ۱۳ آبان و ۱۲ آذر نیز زاویه‌ای نزدیک به صفر دارند. این تاریخ کاشت‌ها نیز با هم همبستگی مثبت دارند. تاریخ کاشت‌هایی که بین آنها همبستگی مثبت دارند واکنش‌های یکسانی با هم در عملکرد دانه

و پایداری بیشتری در مرکز دوایر متحدالمرکز) رسم شده است. تاریخ کاشتی که به این تاریخ کاشت ایده‌ال نزدیک‌تر باشد، مطلوب‌ترین تاریخ کاشت برای ارقام گندم مورد بررسی است. بنابراین تاریخ کاشت ۹۲/۸/۲۸ مناسب‌ترین و تاریخ کاشت ۹۲/۹/۲۷ نامناسب‌ترین تاریخ کاشت‌ها شناسایی شدند. کسینوس زاویه بین بردارها نشان‌دهنده همبستگی بین تاریخ کاشت‌های مختلف است (شکل ۵). در کسینوس زوایای منفی

رهنما (۶)، احمدی و همکاران (۱)، جعفرنژاد (۸) مطابقت دارد. در مجموع نتایج نشان داد که GGE بای پلات روشی کارا برای تعیین بهترین رقم و بهترین تاریخ کاشت از بین پنج رقم و ۹ تاریخ کاشت برای یک منطقه است و اطلاعات مفیدی در خصوص ژنوتیپ‌ها و محیط‌های تحت بررسی در اختیار قرار می‌دهد. از طریق این روش مشخص شد رقم کوهدشت و خزر ۱ دارای عملکرد و پایداری بیشتری بودند و رقم فلات کمترین عملکرد و پایداری داشت و تاریخ کاشت ۹۲/۸/۱۳ بالاترین عملکرد را داشت و پایداری متوسطی دارد و تاریخ کاشت ۹۲/۸/۲۸ بهترین عملکرد و پایدارترین تاریخ کاشت بود و در تاریخ کاشت ۹۲/۹/۲۷ ضعیف‌ترین عملکرد و ناپایدارترین تاریخ کاشت در این تحقیق بود. از نتایج این تحقیق در صورتی که در آزمایشات مشابه در مکان‌ها و سال‌های بیشتر نیز تأیید شوند، می‌توان برای توصیه رقم و تاریخ مناسب کشت در منطقه گنبد کاووس استفاده نمود.

### سپاسگزاری

بدین وسیله از جناب آقای دکتر احمدرضا دادرس به جهت کمک در تجربه داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار GGE Biplot کمال تشکر و قدردانی را داریم.

دارند. تاریخ کاشت‌های ۱۳ آذر و ۲۸ دی و تاریخ کاشت‌های ۲۸ آبان و ۲۷ آذر با هم زاویه ۱۸۰ درجه دارد، بنابراین همبستگی منفی در بین این تاریخ کاشت‌ها وجود دارد، در نتیجه بین این تاریخ کاشت‌ها اختلاف معنی‌داری از نظر عملکرد دانه مشاهده شد. ویژگی مهم دیگر در بای پلات، همبستگی بین محیط و طول بردار است که تقریبی از انحراف معیار درون هر محیط بوده و نیز شاخصی تقریبی برای تمایز، در توانائی ذاتی محیط است (۲۵). قابلیت تمایز یکی از ویژگی‌های مهم هر محیط بوده، به طوری که محیط‌های فاقد قابلیت تمایز نمی‌توانند اطلاعات مفیدی در مورد ارقام ارائه نمایند (۲۵). تاریخ کاشت ۹۲/۸/۱۳ با بیشترین طول در بردار را دارد، بنابراین قابلیت تمایز در عملکرد دانه در شرایط محیطی مختلف بیشتر است و تاریخ کاشت‌های ۹۲/۹/۱۲ و ۹۲/۱۰/۱۲ با کمترین طول بردار که نشان‌دهنده کم بودن قابلیت تمایز آنها است.

### نتیجه گیری

نتایج این تحقیق نشان می‌دهد مراحل رویشی و زایشی ارقام گندم و همچنین اجزای عملکرد آنها به شکل‌های متفاوت در تاریخ‌های مختلف کاشت تحت تأثیر قرار می‌گیرد (جدول ۴). بنابراین با تأخیر در تاریخ کاشت موجب کاهش عملکرد و اجزای عملکرد می‌شود. نتایج این تحقیق با نتایج بخشنده و

### منابع مورد استفاده

- Ahmadi, M., B. Kamkar, A. Soltani and E. Zeinali. 2008. Determination of the most important yield component of wheat in different sowing dates. *Journal of Agricultural Science and Natural Resources* 15(3): 52-64. (In Farsi).
- Ahmadi, M., B. Kamkar, A. Soltani, E. Zeynali and R. Arabameri. 2010. The effect of planting date on duration of phenological phases in wheat cultivars and its relation with grain yield. *Journal of Plant Production* 17(2): 109-122. (In Farsi).
- Akramghaderi, F., N. Latifi, J. Rezaei and A. Soltani. 2003. Effects of planting date on the phenology and morphology of three cotton cultivars in Gorgan. *Iranian Journal of Agricultural Science* 34(1): 221-230. (In Farsi).
- Anandan, A., R. Eswaran, T. Sabesan and M. Prakash. 2009. AMMI analysis of yield performance in rice genotype. *Advances in Biological Research* 3: 43-47.
- Askari, A. H., A. H. Hashemi Dezfoli and D. mazaheri. 2002. The effect of planting date on limited source wheat biotypes after flowering. *Seed and Plant* 18(4): 394-404 (In Farsi).
- Bakshshandeh, A. and A. Rahnama. 2005. Seed densities and planting date on tillering, yield and yield component of six promised wheat. *Journal of Agricultural Science and Natural Resources* 12(3): 147-254. (In Farsi).
- Gabriel, K. R. 1971. The biplot graphic display of matrices with application to principal component analysis. *Biometrika* 58: 453-467.

8. Jafarnezhad, A. 2009. Determination of optimum sowing date for bread wheat (*Triticum aestivum* L.) cultivars with different flowering habits in Neishabour. *Seed and Plant Production Journal* 2-25(2): 117-135. (In Farsi).
9. Jandong, E. A., M. I. Uguru and B. C. Oyiga. 2011. Determination of yield stability of soybean genotypes across diverse soil pH levels. *Journal of Applied Biosciences* 43: 2924 – 2941.
10. Kalatearabi, M., F. Shikh, H. Soghi and J. Hivechi. 2011. Effects of sowing date on grain yield and its components of two bread wheat (*Triticumaestivum* L) cultivars in Gorgan in Iran. *Seed and Plant Production Journal* 27(3): 285-296. (In Farsi).
11. Kaya, Y., M. Akcura and S. Taner. 2006. GGE-biplot analysis of multienvironment yield trials in bread wheat. *Turkish Journal of Agriculture and Forestry* 30: 325-337.
12. Kempton, R. A. 1984. The use of biplots in interpreting variety by environment interactions. *The Journal of Agricultural Science* 103: 123-135.
13. Khajepour, M. R. 1999. Principle of Cultivation. Jahad Press. Isfahan.
14. Letta, T., M. G. D'Egidio and M. Abinasa. 2008. Analysis of multi-environment yield trials in durum wheat based on GGE-biplot electronic resource. *Journal of Food, Agriculture and Environment* 6(2): 217-221.
15. Mehrpoyan, M., G. Timas and G. R. Aminzadeh. 2010. The effect of planting date and seed density on morphological characteristics and two bread wheat cultivars yield in zone Moghan. *Iranian Journal of Agricultural Science* 3(9): 37- 49 (In Farsi).
16. Meseka, S. K., A. Menkir and A. E. S. Ibrahim. 2008. Yield potential and yield stability of maize hybrids selected for drought tolerance. *Journal of Applied Biosciences* 3: 82-90.
17. Mohammadi, R., A. Amri and Y. Ansari. 2009. Biplot Analysis of rain-fed barley multi-environment trials in Iran. *Agronomy Journal* 101: 789–796. (In Farsi).
18. Mohammadi, R., R. Haghparast, A. Amri and S. Ceccarelli. 2010. Yield stability of rain fed durum wheat and GGE biplot analysis of multi-environment trials. *Crop and Pasture Science* 61: 92–101.
19. Momtazi, F. and Y. Emam. 2006. Effect of sowing date and seeding rate on yield and yield component in winter wheat cv. Shiraz. *Iranian Journal of Agricultural Sciences* 37: 1-11. (In Farsi).
20. Pourdad, S. S. and M. J. Moghaddam. 2013. Study on genotype × environment interaction through GGE biplot in spring safflower (*Carthamus tinctorius* L.) . *Journal of Crop Production and Processing* 2(6): 99-107. (In Farsi).
21. Rezaei, F., M. Ghodsi and K. Klarestaghi. 2011. The study of planting date effects and plant density on yield, growth rate and agronomic traits of two triticale genotypes. *Iranian Journal of Field Crops Research* 3(9): 397-405. (In Farsi).
22. Sabouri, H., H. A. Falahi, Z. Khalilno, A. R. Dadras and A. Sabouri. 2013. Study the effect of planting date on specifications agricultural of two barley cultivars. *Iranian Journal of New Sustainable Agriculture* 9(2): 27-34. (In Farsi).
23. Samonte, P. B., L. T. Wilson, A. M. McClung and J. C. Medley. 2005. Targeting cultivars onto rice growing environments using AMMI and SREG GGE biplot analysis. *Crop Science* 45: 2414–2424.
24. Yan, W. and I. Rajcan. 2002. Biplot analysis of sites and trait relations of soybean in Ontario. *Crop Science* 42: 11-20.
25. Yan, W. and M. S. Kang. 2003. GGE biplot analysis: A graphical tool for breeders, geneticists and agronomists. CRC Press, Boca Raton, FL.
26. Yan, W. and N. A. Tinker. 2006. Biplot analysis of multi-environment trial data: Principles and applications. *Canadian Journal of Plant Science* 86: 623–645.
27. Yan, W., L. A. Hunt, Q. Sheng and Z. Szlavnic. 2000. Cultivar evaluation and mega-environment investigation based on the GGE biplot. *Crop Science* 40: 597-605.
28. Zobel, R. W., M. J. Wright and H. G. Gauch. 1988. Statistical analysis of a yield trial, *Agronomy Journal* 80: 388-393



## Determination of Best Varieties and Planting Date for Wheat Varieties (*Triticum aestivum* L.) in Gonbad Kavous Using GGE Biplot Method

G. M. Bahalkeh<sup>1</sup>, A. Biabani<sup>2</sup>, H. Sabouri<sup>2\*</sup> and H. A. Fallahi<sup>3</sup>

(Received: April 22-2016; Accepted: December 2-2017)

### Abstract

In order to study the effect of planting date on five cultivars of wheat (Khazar1, Falat, Zagros, Kohdasht, Karim) an experiment was conducted as a split-plot randomized complete block in Research Farm of Gonbad Kavous University, Gonbad Kavous, in northern Iran at 2013-2014. Main plots contained nine planting dates (November 4<sup>th</sup>, November 19<sup>th</sup>, December 3<sup>rd</sup>, December 18<sup>th</sup>, January 2<sup>nd</sup>, January 18<sup>th</sup>, February 8<sup>th</sup>, February 23<sup>rd</sup> and March 9<sup>th</sup>) and sub plots were the cultivars. According to the Biplot, cultivar Kohdasht had the highest seed yield and medium stability and Khazar1 had the highest stability and medium grain yield. Falat produced the lowest seed yield and Karim produced the most. Planting dates of November 4<sup>th</sup> and 19<sup>th</sup> had the highest seed yield and stability, respectively. Kohdasht and Khazar were the nearest to an ideal genotype and planting date of November 19<sup>th</sup> was nearest to an ideal planting date. The cultivar Falat and planting date of December 18<sup>th</sup> were identified as the unsuitable cultivar and planting date. All results taken together, lead us to the conclusion that seeding cultivar Kohdasht at either November 4<sup>th</sup> or 19<sup>th</sup> may lead to the highest and most stable seed yield, though further studies in upcoming years are recommended.

**Keywords:** Ideal genotype, Kohdasht cultivar, Stability, Yield, Yield component

1. MSc. Student, Ecological Agriculture Sciences, College of Agriculture and Natural Resources, Gonbad Kavous University, Gonbad Kavous, Iran.
  2. Associate Professors, Department of Plant Production, College of Agriculture and Natural Resources, Gonbad Kavous University, Gonbad Kavous, Iran.
  3. Assistant Professor of Horticulture Crops Research Department, Mazandaran Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Sari, Iran.
- \*. Corresponding Author, Email: hos.sabori@gmail.com