کاربرد تئوری گشتاورهای خطی در تحلیل تناوب سیل حوزه‌های آبخیز مرکزی ایران

سیدسعید اسلامیان[۱] و ستار چاوشی بروجنی[۲]

چکیده

روش‌های بسیاری برای بررسی سیلاب حوزه‌های آبخیز وجود دارد، که از جمله می‌توان به تحلیل منطقه‌ای سیلاب اشاره کرد. رهیافت تحلیل منطقه‌ای سیلاب متکی بر ویژگی‌های فیزیکی، اقلیمی و اکولوژیک حوزه‌های آبخیز بوده، از روش‌های آماری در بررسی داده‌های مشاهداتی جریان استفاده می‌کند. این رهیافت دارای شیوه‌های متعددی است. هاسکینگ و والیس با گسترش روش گشتاور وزنی احتمال، آماره‌های گشتاور خطی را به عنوان رهیافتی جدید در تحلیل تناوب سیل حوزه‌های آبخیز ارائه نمودند. تئوری گشتاورهای خطی اساس پژوهش حاضر را تشکیل می‌دهد. در این پژوهش ۲۷ ایستگاه هیدرومتری واقع در منطقه مرکزی ایران بررسی گردید.

با استفاده از نمودار گشتاور خطی، منحنی چولگی خطی در برابر کشیدگی خطی و مناسب‌ترین توزیع‌های قابل برازش برای هر یک از ایستگاه‌های مطالعاتی تعیین شد. سپس به منظور حذف ایستگاه‌های غیر همگن، آزمون‌های همگنی مبتنی بر پارامترهای ناهماهنگی و ناهمگنی انجام گرفت و سرانجام دو ایستگاه بارز و گبرآباد به عنوان ایستگاه‌های ناهمگن شناخته شدند. در مرحله بعد، آزمون نیکویی برازش به منظور تعیین مناسب‌ترین تابع توزیع منطقه انجام، و به ترتیب توزیع‌های لجستیک تعمیم یافته، مقادیر حد تعمیم یافته، نرمال تعمیم یافته، پیرسون نوع سوم و پارتو تعمیم یافته مناسب‌ترین توزیع برای منطقه شناخته شدند. در نهایت، مقادیر تخمینی دبی با تناوب مختلف در منطقه تعیین، و پارامترهای منطقه‌ای توزیع‌های منتخب ارائه گردید.

واژه‌های کلیدی: *گشتاور خطی، گشتاور وزنی احتمال، تحلیل منطقه‌ای سیلاب*

۱. دانشیار آبیاری، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

۲. عضو هیأت علمی، مرکز تحقیقات منابع طبیعی و امور دام، سازمان جهاد کشاورزی اصفهان

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]

مقدمه

تحلیل منطقه‌ای سیلاب شاید یکی از بحث‌انگیزترین موضوعات در هیدرولوژی سیلاب می‌باشد، و سال‌هاست توجه پژوهندگان بسیاری را به خود جلب کرده است. به علت آثار گسترده اقتصادی و زیست محیطی، تحلیل منطقه‌ای سیلاب از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. بنابراین، پژوهش در زمینه بهبود روش‌های تخمین سیلاب هم‌چنان ادامه دارد.

در دهه‌های هفتاد و هشتاد میلادی بیشترین تلاش‌ها صرف گسترش روش‌های کارآمد تحلیل تناوب سیل در ایستگاه‌های هیدرومتری گردید. توزیع‌های آماری جدید و روش‌های تخمین کارآمدتر در منابع مختلف هیدرولوژی معرفی شد، که برخی از آنها مختص تحلیل تناوب سیل می‌باشد. به نظر می‌رسد که این روند تا حدودی در آغاز دهه نود نیز آشکار گردیده است. تحلیل منطقه‌ای شاید پایدارترین روش به منظور بهبود تخمین تناوب سیل باشد، و به نظر می‌رسد که تلاش در این زمینه مورد توجه پژوهندگان قرار گرفته است.

هدف از تحلیل منطقه‌ای سیلاب تخمین مقادیر جریان و تناوب وقوع آن در یک حوزه مورد نظر است. دوره بازگشت، که فواصل احتمالی وقوع نیز نامیده می‌شود، بستگی به طبیعت پروژه و پیامدهای سیلاب دارد. به عنوان مثال، سدها و بندهای مهار سیلاب برای مقاومت در برابر سیلاب‌های با دوره بازگشت به ترتیب ۱۰ هزار و ۵۰ سال در طول عمر مفید سازه طراحی می‌شوند. روابط موجود میان عظمت سیل و دوره وقوع آن به عنوان منحنی تناوب سیل شناخته شده، و می‌توانند برای اهداف مهندسی، همچون طراحی پل‌ها، سدها، نهرهای انحراف آب و سازه‌های کنترل سیل استفاده شوند.

آدامفسکی (۱) در پژوهشی به مقایسه روش‌های غیر پارامتری (Non-parametric procedures) و گشتاور خطی (Linear moment یا L-moment) در تحلیل منطقه‌ای سیلاب حوزه‌های واقع در استان‌های انتاریو و کبک کانادا پرداخت. وی در پژوهش خود از داده‌های حداکثر سالیانه و سری‌های جزئی سیلاب استفاده کرد، و در نخستین گام حوزه‌های مورد بررسی را بر اساس شکل تابع تراکم و زمان وقوع سیل به ۹ ناحیه همگن تقسیم نمود، به طوری که نواحی همگن مکانیسم تولید سیلاب مشابه داشتند. نتایج این پژوهش نشان دهنده ناکارآمدی مدل‌های غیر پارامتری در جداسازی مکانیسم‌های مختلف سیلاب، و در پی آن ضعف در تعیین نواحی همگن می‌باشد.

ووگل و همکاران (۱۲) با استفاده از تئوری گشتاورهای خطی به بررسی تناوب سیل حوزه‌های آبخیز استرالیا پرداختند، و ٦١ ایستگاه هیدرومتری را در سرتاسر این کشور بررسی کردند. بر پایهٔ نتایج این پژوهش، توزیع‌های مقادیر حد تعمیم یافته (GEV یا General extreme-value) و ویکبی (Wakeby) بهترین تقریب را با داده‌های جریان در مناطقی از استرالیا که عمده بارش آن ناشی از رگبارهای زمستانه است دارد، و برای دیگر حوزه‌های آبخیز استرالیا توزیع‌های پارتو تعمیم یافته (GPA یا Generalized Pareto) و ویکبی بهترین برازش را با داده‌های مشاهداتی جریان دارند.

کاربرد هیدرولوژیک گشتاورهای وزنی احتمال (PWM یا Probability weighted moments) برای نخستین بار توسط گرینوود و همکاران (۲) و لندور و همکاران (۱۰) ارائه شد، و سپس توسط هاسکینگ و همکاران (۹)، هاسکینگ (۳) و هاسکینگ و والیس (٦) گسترش یافت. هاسکینگ و والیس (٦) با گسترش گشتاورهای وزنی احتمال، برای نخستین بار گشتاورهای خطی را ارائه نمودند. هاسکینگ (٤) نشان داد که گشتاورهای خطی نوع اول و دوم، نسبت‌های گشتاور خطی سوم به دوم و گشتاور خطی چهارم به دوم، توصیف مفیدی از نمونه‌های تصادفی داده‌های آماری می‌دهد. نمودارهای نسبت‌های گشتاورهای خطی که توسط والیس (۱۳) و هاسکینگ (٤) ارائه شد ابزار مناسبی در گروه‌بندی هیدرولوژیک حوزه‌های آبخیز می‌باشد.

پیرسون (۱۱) با استفاده از نمودارهای گشتاور خطی به گروه‌بندی ۲۷۵ ایستگاه در نیوزیلند پرداخت. ایستگاه‌های مورد بررسی دارای حداقل ۱۰ سال داده مشاهداتی بودند، به طوری که میانگین طول آمار مشاهداتی منطقه ۲۱ سال گزارش شده

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]

است. کاربرد تئوری گشتاورهای خطی در بررسی سیلاب‌های نیوزیلند نشان می‌دهد که سری‌های سیلاب سالیانه منطقه سات کانتربری (South Canterbury) با توزیع مقادیر حد نوع دوم (EV2 یا Extreme value type 2) برازش بهتری دارد، در حالی که نتایج پژوهش‌های قبلی توزیع مقادیر حد نوع اول (EV1 یا Extreme value type 1) را به عنوان بهترین توزیع برای این منطقه معرفی می‌کرد (۱۱).

هدف از پژوهش حاضر بررسی روش گشتاورهای خطی در تعیین تناوب سیل در منطقه مرکزی ایران است. کمبود ایستگاه‌های سنجش دبی، کوتاهی دوره آماری، وجود داده‌های پرت در دوره مشاهداتی، که ناشی از وقایع نادر سیلابی در منطقه است، و وجود سال‌های بدون جریان در دوره آماری موجود، مهم‌ترین مشکلات در بررسی تناوب سیل در منطقه است، که استفاده از روش‌های منطقه‌ای را ناگزیر می‌سازد.

مواد و روش‌ها

مدل‌های منطقه‌ای تناوب سیل

بیشتر شیوه‌های منطقه‌ای تحلیل تناوب سیل مبتنی بر استفاده از دبی‌های اوج سالیانه یا سری سالیانه است، در حالی که در برخی دیگر از روش‌ها از سری‌های جزئی استفاده می‌شود. در حال حاضر، روش‌های رگرسیون و سیل شاخص بیش از روش‌های دیگر رایج است. در حالی که روش رگرسیون به طور گسترده‌ای در ایالات متحده، استرالیا و دیگر نقاط دنیا استفاده می‌شود، روش سیل شاخص نیز مورد توجه پژوهندگان واقع شده است.

عموماً تحلیل منطقه‌ای سیلاب شامل پنج مرحله زیر است، به طوری که سه مرحله نخست تابع قضاوت‌های شخصی است:

۱. تهیه داده‌های مشاهداتی
۲. تعیین مناطق همگن
۳. انتخاب یک توزیع تناوب منطقه‌ای
٤. تخمین پارامترهای توزیع تناوب منطقه‌ای
۵. برآورد سیل در مناطق بدون ایستگاه

همانند هر تحلیل آماری، نخستین گام در تحلیل تناوب سیل، بررسی دقیق داده‌های مشاهداتی و رفع خطاهای بزرگ و ناهمگنی داده‌هاست. در این جا اطلاعات خارجی، به ویژه پیرامون روش‌های اندازه‌گیری و جمع‌آوری داده‌ها، و هم‌چنین هر گونه تغییر در کاربری اراضی که بر جریان سیلاب در حوزه‌های آبخیز تأثیر گذاشته است، می‌تواند سودمند باشد.

گام بعد در تحلیل منطقه‌ای سیلاب، تخصیص ایستگاه‌های مورد بررسی به یک ناحیه همگن است. یک ناحیه همگن مجموعه‌ای از حوزه‌های آبخیز است که دارای توزیع‌های تناوب سیل تقریباً یکسان بوده، به عنوان یک واحد اساسی تحلیل تناوب سیل منطقه‌ای شناخته می‌شود. در این مورد، اصراری بر مجاورت جغرافیایی حوزه‌های آبخیز نیست، بلکه در عوض نواحی همگن باید متشکل از حوزه‌هایی باشند که از لحاظ ویژگی‌های مؤثر بر رفتار سیلاب، یکسان باشند. این ویژگی‌ها شامل عرض جغرافیایی، میانگین ماهیانه بارش سالیانه، سطح حوزه، نوع خاک و ظرفیت ذخیره دریاچه‌ها و مرداب‌هاست. البته طول و عرض جغرافیایی نیز جزو ویژگی‌های آبخیزها هستند، و ممکن است به عنوان جانشینی برای ویژگی‌های دیگر باشند که با تغییر مکان تغییر تدریجی داشته و اندازه‌گیری نشده باشند.

پس از تعیین ناحیه همگن، گام بعد در تعیین مدل‌های آماری، انتخاب یک توزیع تناوب سیل مناسب است. این یک مشکل آماری عمومی است که معمولاً با محاسبه آماره‌های توزیع از داده‌های مشاهداتی حل می‌شود. این رهیافت می‌تواند در تحلیل تناوب سیل نیز به کار رود، به شرط آن که ملاحظات زیر در نظر گرفته شود. نخست آن که، داده‌های موجود یک نمونه تصادفی منحصر به فرد نبوده، بلکه یک دسته از نمونه‌های جمع‌آوری شده از ایستگاه‌های مختلف باشد. دوم، صرف این که توزیع منتخب با داده‌های مشاهداتی برازش بسیار خوب داشته باشد کافی نیست، بلکه باید بتواند تخمین‌های مناسبی از سیل ارائه دهد که نسبت به انحرافات معقول هیدرولوژیک توزیع حقیقی تناوب سیل منطقه از توزیع تناوب سیل منتخب

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]

منطقه حساس نباشد. تخمین توزیع تناوب سیل منطقه‌ای را می‌توان با تخمین توزیع هر ایستگاه به طور مجزا و ترکیب تخمین‌های ایستگاه‌ها تا تعیین میانگین منطقه‌ای انجام داد. یکی از شیوه‌های مؤثر در نیل به این هدف، روش گشتاورهای خطی منطقه‌ای است، که در زیر خواهد آمد.

گشتاورهای خطی

گشتاورهای خطی ترکیبات خطی از آماره‌های ترتیبی (Order statistics) هستند که به داده‌های پرت (Outliers) حساس نبوده و برای نمونه‌های کوچک از داده‌های مشاهداتی غیر اریب می‌باشند. بنابراین، کاربرد آنها برای تحلیل تناوب سیل (تعیین توزیع مناسب و تخمین پارامترهای توزیع) مناسب است (٤ و ٧).

گشتاورهای خطی از لحاظ نظری مزایایی بر گشتاورهای متعارف دارند، از جمله آن که می‌توانند دامنه گسترده‌تری از توابع توزیع را مشخص کنند، و هنگامی که از یک نمونه مشاهداتی تخمین زده می‌شوند نسبت به داده‌های پرت موجود در آن نمونه حساسیت ندارند. به سخن دیگر، برآوردگرهای گشتاورهای متعارف مانند واریانس و ضریب چولگی نمونه، داده‌های مشاهداتی را به ترتیب به توان‌های ۲ و ۳ می‌رسانند، که بدین ترتیب وزن بیشتری به داده‌های پرت داده می‌شود، و نهایتاً منجر به اریب و واریانس زیاد آنها می‌گردد (١٤).

در برابر، برآوردگرهای گشتاورهای خطی، توابع خطی از مقادیر نمونه مشاهداتی هستند، و از این رو غیر اریب بوده، نسبت به داده‌های پرت حساس نیستند. هم‌چنین، برتری دیگر گشتاورهای خطی نسبت به گشتاورهای وزنی احتمال، توانایی آنها در خلاصه کردن یک توزیع آماری به شیوه‌ای معنی‌دارتر است.

به طور کلی، مهم‌ترین کاربردهای گشتاورهای خطی را می‌توان در حل مسائل مربوط به تخمین پارامترهای توزیع، تعیین توزیع، خلاصه کردن توزیع آماری و منطقه‌ای کردن نام برد. گشتاورهای خطی، ترکیبات خطی گشتاورهای وزنی احتمال می‌باشند (٥):

$$\beta r = E\left\{X\left[F(x)\right]^r\right\} \qquad [١]$$

که در آن F(x) تابع توزیع تجمعی x می‌باشد. تخمین‌های نمونه نااریب از PWM برای هر توزیع از روابط زیر به دست می‌آید:

$$\beta_0 = \frac{1}{n}\sum_{j=1}^{n} X_j \qquad [٢]$$

$$\beta_1 = \sum_{j=1}^{n-1}\left[\frac{(n-j)}{n(n-1)}\right]X_j \qquad [٣]$$

$$\beta_2 = \sum_{j=1}^{n-2}\left[\frac{(n-j)(n-j-1)}{n(n-1)(n-2)}\right]X_j \qquad [٤]$$

$$\beta_3 = \sum_{j=1}^{n-3}\left[\frac{(n-j)(n-j-1)(n-j-2)}{n(n-1)(n-2)(n-3)}\right]X_j \qquad [٥]$$

که در آن X_j داده‌های مرتب شده جریان با X_1 به عنوان بزرگ‌ترین داده مشاهداتی، و X_n به عنوان کوچک‌ترین داده می‌باشد. چهار گشتاور خطی نخست که به عنوان ترکیبات خطی گشتاور وزنی احتمال بیان می‌شوند عبارت‌اند از (٤):

$$\lambda_1 = \beta_0 \qquad [٦]$$

$$\lambda_2 = 2\beta_1 - \beta_0 \qquad [٧]$$

$$\lambda_3 = 6\beta_2 - 6\beta_1 + \beta_0 \qquad [٨]$$

$$\lambda_4 = 20\beta_3 - 30\beta_2 + 12\beta_1 - \beta_0 \qquad [٩]$$

در روابط فوق میانگین گشتاور خطی یا λ_1، معیاری از تمایل به مرکز، و انحراف معیار گشتاور خطی یا λ_2، معیاری از پراکندگی است. نسبت λ_2 به $\lambda 1$ یا $\tau 2$ به عنوان ضریب تغییرات گشتاور خطی (Lcv یا L-coefficient of variation)، نسبت λ_3 به λ_2 یا τ_3 به عنوان ضریب چولگی گشتاور خطی (Lskew یا L-skewness)، و نسبت λ_4 به λ_2 یا τ_4 به عنوان ضریب کشیدگی گشتاور خطی (L kurt یا L-kurtosis) نامیده می‌شود. با استفاده از گشتاورهای خطی می‌توان آزمون همگنی (Homogeneity test) و آزمون ناهماهنگی (Discordancy test) ایستگاه‌های مورد بررسی را انجام داد.

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]

الف) انتخاب توزیع مناسب با استفاده از نمودارهای گشتاورهای خطی

روابط تئوریک بین τ_3 و τ_4 برای توزیع‌های مختلف به دست آمده است (٤). انتخاب یک توزیع پارامتری مناسب برای توصیف داده‌های ایستگاه‌های مورد بررسی مبتنی بر مجاورت مقادیر میانگین پارامترهای τ_3 و τ_4 منطقه با نقطه یا خط تئوریک هر توزیع، و نیز تغییرپذیری آنها پیرامون مقادیر میانگین مربوطه است.

ب) آزمون ناهماهنگی

اگر یک ایستگاه منفرد در نمودار گشتاور خطی در محدوده فضای دو بعدی (τ_3 و τ_4) واقع نشود، یک آزمون ناهماهنگی مبتنی بر گشتاورهای خطی به منظور بررسی ضرورت حذف ایستگاه از مجموعه ایستگاه‌های مورد بررسی انجام می‌گیرد. این آزمون با محاسبه آماره D انجام می‌شود. فرض کنیم که تابع U_i برداری در برگیرندهٔ نسبت‌های گشتاورهای خطی برای ایستگاه i باشد (٧)، بنابراین:

$$U_i = [Lcv_i, \tau_{3i}, \tau_{4i}]^T \qquad [١٠]$$

میانگین‌های گروه ($\overline{U}$) و ماتریس کوواریانس نمونه (S) به صورت زیر تعریف می‌شوند:

$$\overline{U} = \frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N} U_i \qquad [١١]$$

$$S = \left(\frac{1}{N-1}\right)\sum_{i=1}^{N}\left(U_i - \overline{U}\right)\left(U_i - \overline{U}\right)^T \qquad [١٢]$$

$$D_i = \frac{1}{3}\left(U_i - \overline{U}\right)^T S^{-1}\left(U_i - \overline{U}\right) \qquad [١٣]$$

به طوری که N تعداد کل ایستگاه‌هاست. شایان ذکر است که میانگین D_i در کل ایستگاه‌ها برابر یک است (١). اگر آماره D مربوط به یک ایستگاه بیش از ٣ باشد، داده‌های مشاهداتی آن ایستگاه ناهماهنگ با دیگر ایستگاه‌های منطقه در نظر گرفته شده و دو احتمال بررسی می‌شود: یا این که در بین داده‌های مشاهداتی خطاهایی وجود دارد، و یا ایستگاه مربوطه در این ناحیه همگن نیست (٨).

آزمون همگنی

اگر تغییرپذیری ایستگاه‌ها یا فضای پراکنش ایستگاه‌ها بزرگ باشد، احتمال تعلق این ایستگاه‌ها به یک مجموعه واحد را می‌توان به وسیله آزمون همگنی گشتاورهای خطی بررسی کرد. آزمون‌های همگنی گشتاورهای خطی یک توزیع چهار پارامتری کاپا را به سری داده‌های مشاهداتی منطقه برازش داده، به وسیله شبیه‌سازی عددی (ریاضی)، یک دسته ٥٠٠ تایی از داده‌های منطقه‌ای معادل را تولید می‌کند، و سپس تغییرپذیری گشتاورهای خطی ناحیه واقعی را با گشتاورهای خطی سری شبیه‌سازی مقایسه می‌نماید (٧). سه آماره ناهمگن در بررسی تغییرپذیری سه آماره خطی مختلف به کار گرفته می‌شود:

آماره H_1 برای بررسی ضریب تغییرات خطی (Lcv)، آماره H_2 برای ترکیبی از ضریب تغییرات خطی و ضریب چولگی خطی (Lskew)، و آماره H_3 برای ترکیبی از ضریب چولگی خطی و ضریب کشیدگی خطی (Lkurt). هر یک از آماره‌های H دارای فرم عمومی زیر است:

$$H = \left(V_{obs} - \mu v\right)/\sigma v \qquad [١٤]$$

به طوری که μv و σv به ترتیب میانگین و انحراف معیار مقادیر شبیه‌سازی شده متغیر مورد نظر، و پارامتر V_{obs} مقادیر محاسبه شده متغیر مورد نظر با استفاده از داده‌های منطقه‌ای است، و مبتنی بر یک آماره V است، که برای هر یک از آماره‌های H (به ترتیب H_1، H_2 و H_3) به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$V_1 = \sum_{i=1}^{N}\left(n_i\left(Lcv_i - \overline{Lcv}\right)^2\right)\Big/\sum_{i=1}^{N} n_i \qquad [١٥]$$

$$V_2 = \sum_{i=1}^{N}\left(n_i\left[\left(Lcv_i - \overline{Lcv}\right)^2 + \left(\tau_{3i} - \overline{\tau}_3\right)^2\right]^{1/2}\right)\Big/\sum_{i=1}^{N} n_i \qquad [١٦]$$

$$V_3 = \sum_{i=1}^{N}\left(n_i\left[\left(\tau_{3i} - \overline{\tau}_3\right)^2 + \left(\tau_{4i} - \overline{\tau}_4\right)^2\right]^{1/2}\right)\Big/\sum_{i=1}^{N} n_i \qquad [١٧]$$

طبق تعریف، در صورتی که $H<1$ باشد منطقه همگن، وقتی که $1\le H<2$ باشد منطقه احتمالاً ناهمگن، و هنگامی که $H\ge 2$ باشد منطقه غیر همگن است (٧). بنابراین، یک مجموعه از

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]

ایستگاه‌های مورد بررسی باید دارای پارامتر H کمتر از ۲ باشد تا به عنوان ناحیه احتمالاً همگن در نظر گرفته شود (۱).

آزمون نیکویی برازش (Goodness of fit test) برای تعیین توزیع‌های اولیه

هنگامی که داده‌های موجود در یک ناحیه همگن بوده و متعلق به یک توزیع پارامتری منفرد باشند، آزمون برازندگی مبتنی بر گشتاورهای خطی انجام می‌گیرد تا یکی از توزیع‌های رایج انتخاب و پارامترهای آن تخمین زده شود. سپس تناوب‌های سیل در داخل یک ناحیه بر اساس توزیع منطقه‌ای منتخب تعیین می‌شود. معیار برازندگی برای هر توزیع بر اساس گشتاورهای خطی تعیین و آماره Z نام می‌گیرد (۷).

$$Z^{DIST} = \left(\tau_4^{DIST} - \bar{\tau}_4 + \beta_4\right)\sigma_4 \qquad [۱۸]$$

که DIST اشاره به توزیع منتخب می‌کند. β_4 و σ_4 به ترتیب مقدار اریب و انحراف از معیار τ_4 یا ضریب کشیدگی خطی می‌باشند و به صورت زیر تعریف می‌شوند:

$$\beta_4 = 1\Big/ N_{sim}\sum_{m=1}^{N_{sim}}\left(\bar{\tau}_{4m} - \bar{\tau}_4\right) \qquad [۱۹]$$

$$\sigma_4 = \sqrt{\left[1/(N_{sim}-1)\right]\sum_{m=1}^{N_{sim}}\left(\bar{\tau}_{4m} - \bar{\tau}_4\right)^2 - N_{sim}\beta_4^2} \qquad [۲۰]$$

که N_{sim} تعداد سری داده‌های منطقه‌ای شبیه‌سازی شده است، که با استفاده از توزیع کاپا و همانند روش آماره همگن تولید گردیده است. حرف m اشاره به m امین ناحیه شبیه‌سازی شده دارد که بدین روش به دست آمده است.

نرم‌افزار مورد استفاده

برای انجام کلیه مراحل پژوهش از نرم‌افزار XFIT استفاده شده است (متن اولیه این برنامه توسط هاسکینگ (۵) به زبان فرترن ارائه شده ولی توسط نویسندگان این مقاله ویرایش و به نرم‌افزار قابل کاربرد تبدیل شده است). این برنامه توانایی بررسی ۱۰ توزیع آماری متداول یعنی گاما، مقادیر حد تعمیم یافته، لجستیک تعمیم یافته، نرمال، پارتو تعمیم یافته، گامبل، ویکبی، نرمال تعمیم یافته، کاپا و پیرسون نوع سوم را دارد. ورودی برنامه شامل اطلاعات مربوط به ایستگاه‌های مورد بررسی مانند نام و کد ایستگاه، تعداد سال آماری و دبی مشاهداتی جریان در طول دوره آماری است، که با فرمت مخصوص تهیه می‌شود.

منطقه مورد بررسی

منطقه مورد بررسی شامل سه حوزه بزرگ در مرکز ایران به نام‌های زاینده‌رود، کارون شمالی و قم می‌باشد (شکل‌های ۱ تا ۳). از مجموع ۳۶ ایستگاه هیدرومتری موجود در این منطقه، تعداد ۲۷ ایستگاه بررسی گردیده، که مشخصات آنها در جدول ۱ آمده است.

الف) حوزه آبخیز زاینده‌رود

حوزه آبخیز زاینده‌رود در بخش میانی فلات مرکزی ایران و در مختصات جغرافیایی ′۲ °۵۰ تا ′۲۴ °۵۳ طول شرقی و ′۱۲ °۳۱ تا ′۴۲ °۳۳ عرض شمالی قرار دارد. پهنهٔ این حوزه ۴۱۳۴۷ کیلومتر مربع بوده، بخش عمده آن در استان اصفهان و بخش کوچکی از آن در استان‌های چهار محال و بختیاری و فارس واقع است. این حوزه از کوهرنگ شروع شده و به باتلاق گاوخونی ختم می‌گردد، و از شمال به حوزه آبخیز مرکزی (دریاچه نمک)، از شرق به حوزه آبخیز اردستان و کویر سیاه کوه، از جنوب به حوزه کویر ابرقو-سیرجان و از غرب و جنوب غربی به حوزه آبخیز رودخانه کارون محدود می‌شود (شکل ۲).

ب) حوزه آبخیز قم

این حوزه در حاشیه شمال غربی تا غرب حوزه بزرگ مرکزی است و کویرهای قم، اراک، کاشان تا دریاچه نمک در شرق را در بر می‌گیرد. حوزه قم از شمال به دامنه‌های جنوبی البرز و از جنوب به دامنه‌های شمالی و شمال شرق زاگرس محدود می‌شود. پهنهٔ حوزه ۹۴۰۰۰ کیلومتر مربع است، که خود متشکل

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]

جدول ۱. ایستگاه‌های هیدرومتری مورد بررسی

ردیف	رودخانه	ایستگاه	طول جغرافیایی	عرض جغرافیایی
۱	پلاسجان	اسکندری	۵۰°-۲۵′	۳۲°-۴۸′
۲	زاینده‌رود	قلعه شاهرخ	۵۰-۲۷	۳۲-۴۰
۳	سواران	سواران	۵۰-۲۳	۳۲-۵۲
٤	سمندگان	مندرجان	۵۰-۳۹	۳۲-٤۷
۵	زرچشمه	تنگ اسفرجان	۵۱-۵٤	۳۱-۳۸
٦	آب ونک	تنگ زردآلو	۵۱-۲٦	۳۱-۳۸
۷	آب ونک	تنگ سولگان	۵۱-۱٦	۳۱-۳۹
۸	بهشت‌آباد	بهشت‌آباد	۵۰-۳۸	۳۲-۰۲
۹	گلپایگان	وانشان	۵۰-۲۱	۳۳-۲۱
۱۰	کارون	ارمند	۵۰-٤۵	۳۱-٤۰
۱۱	جونقان	تنگ درکش	۵۰-۳۹	۳۲-۰٦
۱۲	کوهرنگ	چلگرد	۵۰-۰۷	۳۲-۲۸
۱۳	آب ونک	گدار کبک	۵۱-۱٤	۳۱-٤۳
۱٤	ماربر	کتا	۵۱-۱۵	۳۱-۱۱
۱۵	ماربره	ماربران	۵۰-۱۲	۳۲-۲۰
۱٦	حنا	حنا	۵۱-٤٦	۳۱-۱۳
۱۷	گلپایگان	سراب هنده	۵۰-۰۰	۳۳-۲۱
۱۸	بازفت	مرغک	۵۰-۲۸	۳۱-٤۲
۱۹	خرسان	بارز	۵۰-۲۵	۳۱-۳۱
۲۰	چشمه لردگان	لردگان	۵۰-۵۰	۳۱-۲۸
۲۱	قهرود	گبرآباد	۵۱-۳۰	۳۳-٤٦
۲۲	بن‌رود	قمصر	۵۱-۲۵	۳۳-٤۳
۲۳	برزرود	پل هنجن	۵۱-٤۷	۳۳-۳۷
۲٤	شور	هستیجان	۵۰-٤۹	۳۳-۵۱
۲۵	سزار	تنگ پنج	٤۸-٤۵	۳۲-۵٦
۲٦	زاینده‌رود	پل زمانخان	۵۰-۵٤	۳۲-۳۰
۲۷	گلپایگان	سد گلپایگان	۵۰-۱۷	۳۲-۲۰

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]



شکل ۱. منطقه مورد بررسی در ایران مرکزی



شکل ۲. ایستگاه‌های مورد بررسی در حوزه‌های آبخیز زاینده‌رود و قم

از پنج زیر حوزه به نام‌های شور، قمرود، قره‌چای، کویر اراک و میغان، کویر کاشان و قم یا دریاچه نمک است (شکل ۲).

ج) حوزه آبخیز کارون شمالی

حوزه آبخیز کارون شمالی بخشی از حوزه آبخیز بزرگ کارون است، و با پهنهٔ ۱٤٤۷٦ کیلومتر مربع در محدوده جغرافیایی ′۳٤ °٤۹ تا ′٤۷ °۵۱ طول شرقی و ′۱۸ °۳۱ تا ′٤۰ °۳۲ عرض شمالی قرار دارد. این حوزه از سمت شمال و شمال شرق به حوزه آبخیز سد زاینده‌رود، از شمال غرب به حوزه رودخانه دز، از جنوب به حوزه آبخیز رودخانه خرسان و از جنوب و غرب به بخش‌هایی از حوزه آبخیز کارون بزرگ محدود می‌گردد (شکل ۳).

نتایج و بحث

مقادیر مشاهداتی جریان و دبی اوج لحظه‌ای در طول پژوهش گردآوری و در چارچوب فایل ورودی برنامه XFIT استفاده

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]



شکل ۳. ایستگاه‌های مورد بررسی در حوزه آبخیز کارون شمالی

شده است. جداول ۲ و ۳ خروجی برنامه فوق را نشان می‌دهد. همان گونه که در جدول ۲ دیده می‌شود، ستون نخست شماره ایستگاه، ستون سوم سال‌های آماری و ستون‌های بعد گشتاورهای خطی نوع اول تا چهارم ایستگاه‌های مورد بررسی را نشان می‌دهد. هم‌چنین، نسبت‌های میانگین گشتاورهای خطی منطقه‌ای در انتهای جدول آورده شده است. از مقادیر گشتاورهای خطی نوع دوم، سوم و چهارم ایستگاه‌های مورد بررسی برای ترسیم منحنی‌های گشتاورهای خطی (عموماً منحنی ضریب چولگی خطی در برابر ضریب کشیدگی خطی) استفاده می‌شود.

منحنی گشتاور خطی ابزاری مناسب در تعیین توزیع‌های آماری مناسب هر ایستگاه هیدرومتری است. نمودار ۱ مقادیر گشتاورهای خطی نوع سوم و چهارم ایستگاه‌های مطالعاتی را به صورت نقاط پراکنده نشان می‌دهد. در این نمودار منحنی‌های مربوط به هر یک از توزیع‌های آماری مورد بررسی رسم شده است. لازم به یادآوری است که توزیع‌های آماری دارای یک یا دو پارامتر نظیر گامبل، نرمال، مقادیر حد نوع اول و یک‌نواخت به صورت نقطه، و توزیع‌های دارای سه پارامتر به صورت منحنی، و توزیع‌های دارای چهار یا پنج پارامتر نظیر ویکبی به صورت ناحیه نشان داده شده است (۱۱). برابر با این نمودار، مناسب‌ترین توزیع برای ایستگاه‌های مورد بررسی به دست آمده است (جدول ٤).

آزمون ناهماهنگی

به منظور تعیین ایستگاه‌هایی که در فضای τ_4 و τ_3 نسبت به ایستگاه‌های دیگر پرت می‌باشند، آماره ناهماهنگی که توسط هاسکینگ و والیس (۷) پیشنهاد گردیده است برای کلیه ایستگاه‌های مورد بررسی به دست آمد، که نتایج حاصله در جدول ۵ نشان داده شده است. بنا بر تعریف، ایستگاه‌هایی که دارای آماره ناهماهنگی بیش از ۳ باشند به عنوان ایستگاه پرت شناخته شده و از مجموعه ایستگاه‌های مطالعاتی کنار گذاشته می‌شوند. بدین ترتیب، ایستگاه‌های شماره ٤ و ٢٤، یعنی بارز و گبرآباد، ایستگاه‌های پرت بوده و از دیگر مراحل پژوهش کنار گذاشته شد.

آزمون همگنی

همان گونه که پیش‌تر ذکر شد، اگر تغییرپذیری فضای τ_4 و τ_3

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]

جدول ۲. گشتاورهای خطی نوع اول تا چهارم ایستگاه‌های مورد بررسی

شماره ایستگاه	ایستگاه	تعداد سال آماری	L1	Lcv	Lskew	Lkurt
۱	گدارکبک	۵	۵٤/٤	۱٦/۲۸	۰/۱٦۷	۰/۱۳۱
۲	تنگ سولگان	۱٤	۲٦٤/۷۷	۱۷۵/۹٦۹	۰/۵۹۸	۰/٤۷٤
۳	تنگ زردآلو	۱۱	۹٤/٤۸	۵۰/۰۱۳	۰/۳٦۳	۰/۱۲۸
٤	بارز	۲۹	۱۰۱۹/٤۲	۳۸٦/۷۸	۰/۱۳۵	۰/۰٤۸
۵	ماربران	۱٤	۱۰/۹۱	۱/٦۹	۰/۱۹۱	۰/۱٤٦
٦	مرغک	۳٦	۸۸۲/۵۸	۱۷۹/٦۵۷	۰/۳۰۵	۰/۲۲٦
۷	ارمند	۳٦	٦۷۳/۹۷	۲۳۳/۸۹۹	۰/٤۳۸	۰/۲۸۵
۸	لردگان	۳٦	٤۵/۷۹	۱۰/۰۳۲	۰/۳۷۹	۰/۲٦
۹	کتا	۲۷	۲٦۹/۸٤	۷۲/۳٦۱	۰/۰۸۲	۰/۰۱۹
۱۰	تنگ پنج	۱۹	۱۱۱۰/٦۸	۲۷۲/۷۱۷	۰/۱۳۳	۰/۱۲۷
۱۱	حنا	۱۱	۱۰/٦۵	۲/۸۸۷	۰/۲۵۳	۰/۱۲۲
۱۲	تنگ اسفرجان	۱۲	۷/٤۲	٤/۳٤۹	۰/٤٦۲	۰/۲۱٦
۱۳	سواران	۸	۱۲/۸٦	۷/۱۹۹	۰/۵۳۷	۰/۳۲۵
۱٤	اسکندری	۲۲	۳۲/۳	۱۳/۲٦٤	۰/٤۷۷	۰/۳۹۲
۱۵	مندرجان	۱۳	٦/۵۹	٤/۹۵۳	۰/۵۹۳	۰/۲۸٦
۱٦	پل زمانخان	٤۵	۱۲۵/۹٦	٤۰/۹٤۵	۰/۳۹٤	۰/۲۱۷
۱۷	سراب هنده	۳۰	٦٤/۵	۳٤/۲۳٤	۰/٤٦۷	۰/۲۵۵
۱۸	سد گلپایگان	۸	۵۳/٤۹	۱۷/۸۰٤	۰/۲۳	۰/۲۹۷
۱۹	تنگ درکش	۹	۱۱٦/۷۸	۲۸/۸۲۱	۰/۰۵۸	۰/۱۲۱
۲۰	وانشان	۹	۱۹/۳۲	۱٦/۲۵۹	۰/٦۰۸	۰/۳٦٦
۲۱	بهشت‌آباد	٦	۱۹۱/۹۲	۵۵/٦٤۳	-۰/۰۱۱	۰/۰۰٦
۲۲	چلگرد	۱۷	۱۳/۹۲	٤/۰۳۹	۰/۰٦٤	۰/۰۳۷
۲۳	قلعه شاهرخ	۱۸	۲٦۹/۸۳	۸۲/۳٤	۰/۲۸	۰/۲۱٤
۲٤	گبرآباد	۱۵	۱/۳۷	۱/۰۹٦	۰/۸۵۷	۰/۷۲۳
۲۵	قمصر	۱۵	۰/۵۳	۰/۳۳۷	۰/٦٤٤	۰/٤۵۷
۲٦	پل هنجن	۱۰	۰/۷	۰/٦۱۳	۰/۷۰۲	۰/۵۳٤
۲۷	هستیجان	۹	۳/۷۵	۲/۱۱۱	۰/۳۳٤	۰/۱٤۲
میانگین‌های منطقه‌ای نسبت‌های گشتاور خطی			۱/۰۰۰	۰/٤۰۱	۰/۳۵٤	۰/۲٤۵۱

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]

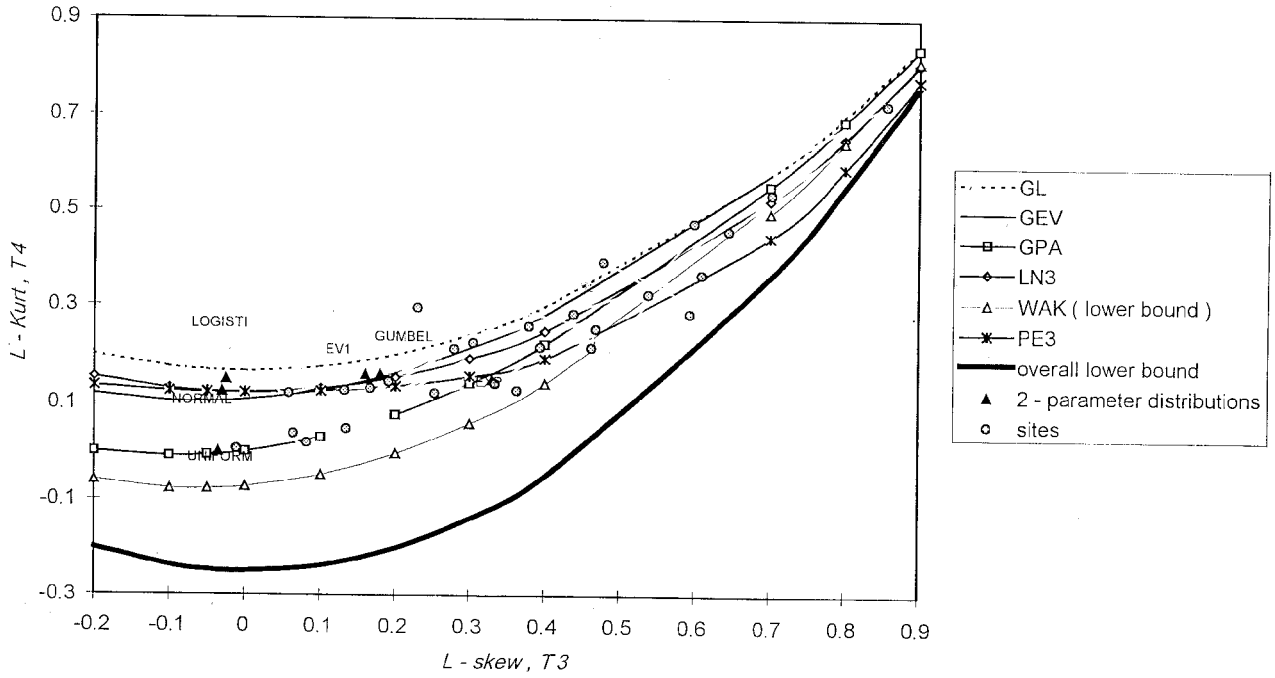
جدول ۳. مقادیر تخمینی دبی لحظه‌ای ایستگاه‌ها و منطقه در دوره مورد بررسی (متر مکعب بر ثانیه)

شماره	احتمال وقوع									
ایستگاه	۰/۱	۰/۲	۰/۵	۰/۸	۰/۹	۰/۹۵	۰/۹۸	۰/۹۹	۰/۹۹۹	۰/۹۹۹۹
۱	۱۵/۹۱	۲۲/۸	٤۱/۸٦	۱۰۳/۷٦	۱۳٦/۹۷	۱۹/٦٥	۲٤/٦۲	۲٤۰/٦۲	٤۹۱/۰٦	۹٥٤/۳٤
۲	۷۷/٤٤	۱۱۰/۹٦	۲۰۳/۷۲	٥۰٥/۰۱	٦٦٦/٦٦	۹۲۷/۹۱	۱۱۷۱/۱۳	۱۱۷۱/۱۳	۲۳۹۰/۰٦	۳٤٤٤/۸۸
۳	۲۷/٦۳	۳۹/٦	۷۲/۷	۱۸۰/۲۱	۲۳۷/۸۹	۳۳۱/۱۲	٤۱۷/۹۱	٤۱۷/۹۱	۸٥۲/۸۸	۱٦٥۷/٥
٤	۲۹۸/۱٦	٤۲۷/۲۳	۷۸٤/۳٦	۱۹٤٤/٤	۲٥٦٦/۷۷	۳٥۷۲/٦٦	٤٥۰۹/۱	٤٥۰۹/۱	۹۲۰۲/۲۳	۱۷۸۸۳/۸
٥	۳/۱۹	٤/٥۷	۸/۳۹	۲۰/۸	۲۷/٤٦	۳۸/۲۲	٤۸/۲٤	٤۸/۲٤	۹۸/٤٥	۱۹۱/۳٤
٦	۲٥۸/۱۳	۳٦۹/۸۸	٦۷۹/۰۷	۱٦۸۳/۳۸	۲۲۲۲/۲۲	۳۰۹۳/۰۷	۳۹۰۳/۸	۳۹۰۳/۸	۷۹٦٦/۹٤	۱٥٤۸۳/۱
۷	۱۹۷/۱۲	۲۸۲/٤٦	٥۱۸/٥۷	۱۲۸٥/٥	۱٦۹٦/۹۷	۲۳٦۲	۲۹۸۱/۱	۲۹۸۱/۱	٦۰۸۳/۸۸	۱۱۸۲۳/٥
۸	۱۳/۳۹	۱۹/۱۹	۳٥/۲۳	۸۷/۳۳	۱۱٥/۲۸	۱٦۰/٤٦	۲۰۲/٥۲	۲۰۲/٥۲	٤۱۳/۳۱	۸۰۳/۲۳
۹	۷۸/۹۲	۱۱۳/۰۹	۲۰۷/٦۲	٥۱٤/٦۷	٦۷۹/٤۱	۹٤٥/٦۷	۱۱۹۳/٥٤	۱۱۹۳/٥٤	۲٤۳٥/۷۹	٤۷۳۳/۷٦
۱۰	۳۲٤/۸٥	٤٦٥/٤۸	۸٥٤/٥۸	۲۱۱۷/٤٦	۲۷۹٦/٥٥	۳۸۹۲/٤۹	٤۹۱۲/۷٦	٤۹۱۲/۷٦	۱۰۰۲٦	۱۹٤۸٤/۸
۱۱	۳/۱۲	٤/٤۷	۸/۲	۲۰/۳۲	۲٦/۸۳	۳۷/۳٤	٤۷/۱۳	٤۷/۱۳	۹٦/۱۸	۱۸٦/۹۱
۱۲	۲/۱۷	۳/۱۱	٥/۷۱	۱٤/۱٤	۱۸/٦۷	۲٥/۹۹	۳۲/۸	۳۲/۸	٦٦/۹۳	۱۳۰/۰۸
۱۳	۳/۷٦	٥/۳۹	۹/۸۹	۲٤/٥۲	۳۲/۳۷	٤٥/۰٦	٥٦/۸۷	٥٦/۸۷	۱۱٦/۰٥	۲۲٥/٥٤
۱٤	۹/٤٥	۱۳/٥٤	۲٤/۸٥	٦۱/٦۱	۸۱/۳۳	۱۱۳/۲۱	۱٤۲/۸۸	۱٤۲/۸۸	۲۹۱/٥۹	٥٦٦/٦۹
۱٥	۱/۹۳	۲/۷٦	٥/۰۷	۱۲/٥٦	۱٦/٥۸	۲۳/۰۸	۲۹/۱۳	۲۹/۱۳	٥۹/٤٦	۱۱٥/٥٥
۱٦	۳٦/۸٤	٥۲/۷۹	۹٦/۹۲	۲٤۰/۲٥	۱۱۷/۱٥	٤٤۱/٤٤	٥٥۷/۱٤	٥٥۷/۱٤	۱۱۳۷/۰۳	۲۲۰۹/۷۲
۱۷	۱۸/۸۷	۲۷/۰۳	٤۹/٦۳	۱۲۳/۰۳	۱٦۲/٤۱	۲۲٦/۰٦	۲۸٥/۳۱	۲۸٥/۳۱	٥۸۲/۲٦	۱۱۳۱/٥۸
۱۸	۱٥/٦٤	۲۲/٤۲	٤۱/۱٥	۱۰۲/۰۲	۱۳٤/٦۷	۱۸۷/٤٥	۲۳٦/٥۹	۲۳٦/٥۹	٤۸۲/۸۳	۹۳۸/۳۳
۱۹	۳٤/۱٥	٤۸/۹٤	۸۹/۸٥	۲۲۲/۷٤	۲۹٤/۰۳	٤۰۹/۲٦	٥۱٦/٥۳	٥۱٦/٥۳	۱۰٥٤/۱٤	۲۰٤۸/٦۳
۲۰	٥/٦٥	۸/۱	۱٤/۸٦	۳٦/۸٥	٤۸/٦٤	٦۷/۷	۸٥/٤٥	۸٥/٤٥	۱۷٤/۳۸	۳۳۸/۹
۲۱	٥٦/۱۳	۸۰/٤۳	۱٤۷/٦٦	۳٦٦/۰٥	٤۸۳/۲۲	٦۷۲/٥۹	۸٤۸/۸۸	۸٤۸/۸۸	۱۷۳۲/٤۱	۳۳٦٦/۸
۲۲	٤/۰۷	٥/۸۳	۱۰/۷۱	۲٦/٥٤	۳٥/۰٤	٤۸/۷۷	٦۱/٥٦	٦۱/٥٦	۱۲٥/٦۲	۲٤٤/۱٤
۲۳	۷۸/۹۲	۱۱۳/۰۹	۲۰۷/٦۲	٥۱٤/٦۷	٦۷۹/٤	۹٤٥/٦٦	۱۱۹۳/٥۲	۱۱۹۳/٥۲	۲٤۳٥/۷٦	٤۷۳۳/٦۹
۲٤	۰/٤	۰/٥۷	۱/۰٥	۲/٦۱	۳/٤٤	٤/۷۹	٦/۰٥	٦/۰٥	۱۲/۳٥	۲٤
۲٥	۰/۱٦	۰/۲۲	۰/٤۱	۱/۰۲	۱/۳٥	۱/۸۷	۲/۳٦	۲/۳٦	٤/۸۳	۹/۳۸
۲٦	۰/۲	۰/۲۹	۰/٥٤	۱/۳٤	۱/۷٦	۲/٤٦	۳/۱	۳/۱	٦/۳۲	۱۲/۲۹
۲۷	۱/۱	۱/٥۷	۲/۸۹	۷/۱٦	۹/٤٥	۱۳/۱٥	۱٦/٦	۱٦/٦	۳۳/۸۸	٥٦/۸٤
ناحیه	۰/۲۹	۰/٤۲	۰/۷۷	۱/۹۱	۲/٥۲	۳/٥	٤/٤۲	٤/٤۲	۹/۰۳	۱۳/٥٤

زیاد باشد، می‌توان احتمال این که مجموعه ایستگاه‌های مورد بررسی متعلق به یک جمعیت منفرد نباشند را توسط آزمون‌های همگنی گشتاور خطی بررسی کرد. سه آزمون مورد استفاده عبارت‌اند از: H_1 برای Lcv، H_2 برای ترکیبی از Lcv و Lskew، و H_3 برای ترکیبی از Lkurt و Lskew. طبق تعریف، در صورتی که هر یک از پارامترهای H کمتر از یک باشند، می‌توان منطقه را همگن در نظر گرفت. جدول ٦ نتایج هر یک از آزمون‌های H را نشان می‌دهد. برابر با این جدول، پارامترهای H_1، H_2 و H_3 در منطقه به ترتیب ۰/۲۵، ۰/٦٦ و ۱/۱٤ است، که در مجموع نشان دهنده همگن بودن منطقه است.

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]



نمودار ۱. نسبت‌های گشتاور خطی برای چند توزیع آماری متداول

جدول ٤. انتخاب مناسب‌ترین توزیع برای ایستگاه‌های مورد بررسی

توزیع منتخب	ایستگاه
GPA (پارتو تعمیم یافته)	بهشت‌آباد، چلگرد، کتا، بارز، حنا، تنگ زردآلو، پل زمانخان
GL (لجستیک تعمیم یافته)	اسکندری، سد گلپایگان
LN3 (لوگ نرمال سه پارامتری)	گبرآباد، ارمند، قمصر، پل هنجن
GEV (مقادیر حد تعمیم یافته)	زرکش، قلعه شاهرخ، مرغک، گدار کبک، سولگان
PE3 (پیرسون نوع سوم)	تنگ پنج، لردگان، ماربران، سراب هنده، سواران، وانشان
WAK (ویکبی)	تنگ اسفرجان، مندرجان
EXP (نمایی)	هستیجان
UNF (یک‌نواخت)	بهشت‌آباد
GUM, EV1 (گامبل، مقادیر حد نوع اول)	تنگ پنج، لردگان، ماربران

آزمون نیکویی برازش به منظور تعیین مناسب‌ترین تابع توزیع منطقه

پس از اطمینان از همگن بودن منطقه، انتخاب مناسب‌ترین تابع توزیع برای منطقه انجام می‌شود. روش مورد استفاده در انتخاب مناسب‌ترین تابع توزیع مبتنی بر آماره Z می‌باشد، که توسط هاسکینگ و والیس (۷) تعریف شده و قبلاً تشریح شده است. نتایج حاصل از آزمون نیکویی برازش در جدول ٦ نشان داده شده است. برابر با این جدول، به ترتیب توزیع‌های لجستیک تعمیم یافته، مقادیر حد تعمیم یافته، پیرسون نوع سوم و پارتو تعمیم یافته، مناسب‌ترین توزیع‌های منطقه برای برآورد سیلاب

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]

جدول ۵. آزمون غیر یک‌نواختی ایستگاه‌های مورد مطالعه

شماره ایستگاه	ایستگاه	Lcv	Lskew	Lkurt	D_i
۱	گدارکبک	۱۶/۲۸	۰/۳۶۷	۰/۱۳	۰/۴۹
۲	تنگ سولگ‌ان	۱۷۵/۹۶۹	۰/۵۹۸	۰/۴۷	۱/۴۳
۳	تنگ زردآلو	۵۰/۰۱۳	۰/۳۶۳	۰/۱۲	۱
۴	بارز	۳۸۶/۷۸	۰/۱۳۵	۰/۰۴	۳/۸۴
۵	ماربران	۱/۶۹	۰/۱۹۱	۰/۱۴	۰/۴۹
۶	مرغک	۱۷۹/۶۵۷	۰/۳۰۵	۰/۲۲	۰/۵
۷	ارمند	۲۳۳/۸۹	۰/۴۳۸	۰/۲۸	۱/۲۷
۸	لردگان	۱۰/۰۳۲	۰/۳۷۹	۰/۲۶	۰/۱
۹	کتا	۷۲/۳۶۱	۰/۰۸۲	۰/۰۱	۰/۶۳
۱۰	تنگ پنج	۲۷۲/۷۱	۰/۱۳۳	۰/۱۲	۱/۷۳
۱۱	حنا	۲/۸۸۷	۰/۲۵۳	۰/۱۲	۰/۴۳
۱۲	تنگ اسفرجان	۴/۳۴۹	۰/۴۶۲	۰/۲۱	۰/۸۳
۱۳	سواران	۷/۱۹۹	۰/۵۳۷	۰/۳۲	۰/۳۸
۱۴	اسکندری	۱۳/۲۶۸	۰/۴۷۷	۰/۳۹	۰/۵
۱۵	مندرجان	۴/۹۵۳	۰/۵۹۳	۰/۲۸	۱/۴۲
۱۶	پل زمانخان	۴۰/۹۴۵	۰/۳۹۴	۰/۲۱	۰/۱۹
۱۷	سراب هنده	۳۴/۲۳۴	۰/۴۶۷	۰/۲۵	۰/۳۷
۱۸	سد گلپایگان	۱۷/۸۰۴	۰/۲۳۰	۰/۲۹	۱/۸۲
۱۹	تنگ درکش	۲۸/۸۲۱	۰/۰۵۸	۰/۱۲	۱/۴۱
۲۰	وانشان	۱۶/۲۵۹	۰/۶۰۸	۰/۳۶	۰/۶۱
۲۱	بهشت‌آباد	۵۵/۶۴۳	-۰/۰۱۱	۰/۰۰	۱/۱
۲۲	چلگرد	۴/۰۳۹	۰/۰۶۴	۰/۰۳	۰/۹۵
۲۳	قلعه شاهرخ	۸۲/۳۴	۰/۲۸۰	۰/۲۱	۰/۱
۲۴	گبرآباد	۱/۰۹۳	۰/۸۵۷	۰/۷۲۳	۳/۰۹
۲۵	قمصر	۰/۳۳۷	۰/۶۴۴	۰/۴۵۷	۰/۶۲
۲۶	پل هنجن	۰/۶۱۳	۰/۷۰۲	۰/۵۳۴	۱/۰۶
۲۷	هستیجان	۲/۱۱۱	۰/۳۳۴	۰/۱۴۲	۰/۶۴
میانگین وزنی		۸۷/۹۴۸	۰/۳۵۹	۰/۲۳۷	-

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]

جدول ٦. آزمون‌های همگنی و نیکویی برازش ایستگاه‌های مورد بررسی

آزمون همگنی	
NUMBER OF SIMULATIONS = 500	
OBSERVED S.D. OF GROUP L-CV = 111.4848	
SIM. MEAN OF S. D. OF GROUP L-CV = 59.2535	
SIM. S. D. OF AVE. L-CV / L-SKEW DISTANCE = 95.3109	
STANDARDIZED TEST VALUE, H1 = 0.25	
OBSERVED AVE. OF L-CV/L-SKEW DISTANCE = 90.7641	
SIM. MEAN OF AVE. LCV/L-SKEW DISTANCE = 27.5529	
STANDARDIZED TEST VALUE, H2 = 0.66	
0BSERVED AVE. OF L-SKEW/L-KURT DISTANCE = 0.1941	
SIM. MEAN OF AVE. L-SKEW/L-KURT KISTANCE = 0.1668	
SIM. S. D. OF AVE. L-SKEW/L-KURT DISTANCE = 0.240	
STANDARDIZED TEST VALUE, H3 = 1.14*	
آزمون برازندگی	
GEN. LOGISTIC L-KURTOSIS = 0.274	Z VALUE 0.44*
GEN. EXTREME VALUE L-KURTOSIS = 0.253	Z VALUE = -0.3*
GEN. NORMAL L-KURTOSIS = 0.225	Z VALUE = -1.31*
PEARSON TYPE III L-KURTOSIS = 0.176	Z VALUE = -3.03
GEN. PARETO L-KURTOSIS = 0.188	Z VALUE = -2.62

شناخته شده‌اند. لازم به یادآوری است که توزیع‌هایی که با علامت ستاره مشخص شده‌اند به عنوان توزیع مناسب انتخاب شده‌اند.

مقادیر تخمینی دبی منطقه بر اساس توزیع‌های منتخب

آخرین گام در تحلیل منطقه‌ای سیلاب، تخمین مقادیر جریان با تناوب مختلف در منطقه مورد بررسی است. جدول ۷ برای توزیع‌های لجستیک تعمیم یافته، مقادیر حد تعمیم یافته، نرمال تعمیم یافته و ویکبی مقادیر تخمینی دبی در دوره‌های بازگشت مختلف را نشان می‌دهد. هم‌چنین، پارامترهای منطقه‌ای توزیع‌های منتخب توسط روش گشتاور خطی تعیین گردیده است (جدول ۸).

پیشنهادها

همان گونه که گفته شد، نسبت‌های گشتاور خطی نمونه، یعنی ضریب تغییرات (Lcv)، چولگی (Lskew) و کشیدگی (Lkurt) توزیع با استفاده از روش پیشنهادی هاسکینگ و والیس (۸) به دست می‌آید. میانگین ضرایب چولگی و کشیدگی خطی منطقه به ترتیب ۰/۳۸۹ و ۰/۲۳۷ است. با توجه به این که این ضرایب بزرگ نیستند، می‌توان چنین نتیجه گرفت که توزیع تناوب منطقه ضرورتاً چولگی و کشیدگی زیاد ندارد. هم‌چنین، مسئله تعیین داده‌های پرت در دوره آماری موجود بسیار مشکل است. در روش پیشنهادی هاسکینگ و والیس (۸) عامل D_i استفاده می‌شود. این عامل مبتنی بر نسبت‌های گشتاور خطی نمونه (Lcv، Lskew و Lkurt) است.

بنا بر تعریف، اگر عامل D_i در یک ایستگاه بیش از ۳ باشد، آن ایستگاه ناهماهنگ با ایستگاه‌های دیگر است. بدین ترتیب، ایستگاه‌های بارز و گبرآباد به عنوان ایستگاه‌های پرت شناخته شده‌اند. ایستگاه گبرآباد در حوزه آبریز قم قرار دارد. در این منطقه علاوه بر ایستگاه گبرآباد، سه ایستگاه پل هنجن، هستیجان و قمصر با شرایط اقلیمی و اکولوژیک نسبتاً مشابه وجود دارد. بنابراین، چنین انتظار می‌رود که هر چهار ایستگاه می‌بایست در شرایط مشابهی از لحاظ هیدرولوژیک باشند، در حالی که نتایج آزمون ناهماهنگی خلاف آن را نشان می‌دهد. در نتیجه به نظر می‌رسد که عامل پیشنهادی D_i برای مطالعه ناهماهنگی منطقه مورد بررسی چندان مؤثر نمی‌باشد. از سویی، برابر جدول ٤، مناسب‌ترین توزیع احتمالاتی در ایستگاه هستیجان توزیع نمایی است. در حالی که در ایستگاه‌های

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]

جدول ۷. توزیع‌های منتخب و مقادیر تخمینی دبی برای دوره‌های بازگشت مختلف

دوره بازگشت	۲	۱۰	۲۰	۱۰۰	۱۰۰۰
GL	٤٧/٧٥	١٨٧/٨٩	٣٢٠/٨١	٧٧٧/٧٣	٢٠٩٩/٦١
GEV	٥٠/١٩	١٩٩/٣١	٣٣٤/٣٦	٧٥٩/٥٣١	١٨٠١/٧٧
WAK	٥٥/٩٥	٢٢٦/٦	٣٥٦/٥٢	٦٧٨/٧٣	١١٩٤/٣

جدول ۸. پارامترهای منطقه‌ای تخمینی توزیع‌های منتخب

توزیع			پارامتر		
GL	-٤٧/٧٥١	٧٠/٤٣٨	-٠/٣٥٩	-	-
GEV	-٨٥/٤٥٣	٩١/٤٢٨	-٠/٢٧٥	-	-
WAK	-١٦٩/٨	٠	٠	١٦١/١٣٤	٠/٠٥٧

قمصر، پل هنجن و گبرآباد مناسب‌ترین توزیع، لوگ نرمال سه پارامتری می‌باشد. در نتیجه، داوری در مورد این که این چهار ایستگاه همگن بوده و حائز شرایط لازم برای استفاده در تحلیل منطقه‌ای سیلاب می‌باشند مشکل است، به ویژه آن که این چهار ایستگاه در منطقه اقلیمی خشک هستند، و در کنار دیگر ایستگاه‌های واقع در منطقه اقلیمی نیمه خشک تا نیمه مرطوب، در تحلیل منطقه‌ای سیلاب به کار می‌روند.

درجه ناهمگنی در داخل یک گروه از ایستگاه‌ها به وسیله معیار ناهمگنی H، که به وسیله هاسکینگ و والیس (۷ و ۸) پیشنهاد شده، به دست می‌آید. اساساً معیار ناهمگنی تغییرات بین ایستگاهی را در گشتاورهای خطی نمونه مورد بررسی، با آنچه از یک ناحیه همگن انتظار می‌رود، مقایسه می‌کند. تغییرات بین ایستگاهی مورد انتظار از شبیه‌سازی مونت کارلو بر توزیع چهار پارامتری کاپا به دست می‌آید.

سپاسگزاری

این پژوهش با استفاده از اعتبارات معاونت پژوهشی دانشگاه صنعتی اصفهان به اجرا در آمده است، که بدین وسیله تشکر و قدردانی می‌گردد.

منابع مورد استفاده

1. Adamowski, K. 2000. Regional analysis of annual maximum and partial duration flood data by nonparametric and L-moment methods. J. Hyd. 229: 219-231.
2. Greenwood, J. A., J. M. Landwehr, N. C. Matalas and J. R. Wallis. 1979. Probability Weighted Moments: definition and relation to parameters of several distributions expressible in inverse form. Water Resour. Res. 15(5): 1049-1054.
3. Hosking, J. R. M. 1986. The Theory of Probability Weighted Moments. Research Report Rc12210, IBM Research, Yorktown Heights, New York.
4. Hosking, J. R. M. 1990. L-moments: analysis and estimation of distributions using linear combinations of order statistics. J. R. Stat. Soc., B. 52(2): 105-124.
5. Hosking, J. R. M. 1996. Fortran Routines for Use with the Method of L-moments. Version 3, Research Report RC205225, IBM Research Division, Yorktown Heights, New York.

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]

6. Hosking, J. R. M. and J. R. Wallis. 1987. Parameter and quantile estimation for the Generalized Pareto distribution. Technometrics 29(3): 339-349.
7. Hosking, J. R. M. and J. R. Wallis. 1993. Some statistics useful in regional frequency analysis. Water Resour. Res. 29(2): 271-281.
8. Hosking, J. R. M. and J. R. Wallis. 1997. Regional Frequency Analysis, An Approach Based on L-moments. Cambridge University Press, London.
9. Hosking, J. R. M., J. R. Wallis and E. F. Wood. 1985. Estimation of the Generalised Extreme Value distribution by the method of Probability Weighted Moments. Technometrics 27: 251-261.
10. Landwehr, J. M., N. C. Matalas and J. R. Wallis. 1979. Probability Weighted Moments compared with some traditional techniques in estimating parameters and quantities. Water Resour. Res. 15(5): 1055-1064.
11. Pearson, C. P. 1991. New Zealand regional flood frequency analysis using L-moments. J. Hyd. (New Zealand) 30(2): 53-63.
12. Vogel, R. M., T. A. McMahon and F. H. S. Chiew. 1993. Flood flow frequency model selection in Australia. J. Hyd. 146: 421-449.
13. Wallis, J. R. 1989. Regional Frequency Studies Using L-moments. Research Report Rc 14597, IBM Research, Yorktown Heights, New York.
14. Wallis, J. R., N. C. Matalas and J. R. Slack. 1974. Just a moment. Water Resour. Res. 10(2): 211-219.

[Downloaded from jcpp.iut.ac.ir on 2026-11-28]

[DOR: 20.1001.1.22518517.1382.7.1.1.0]