

ارزیابی نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن در تعیین فسفر قابل جذب خاک تعدادی از خاک‌های همدان

امیر حسین قانعی و علیرضا حسین پور^۱

چکیده

روش نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن می‌تواند به صورت ممتد فسفر را از محلول خاک جذب کند. در این روش مکانیزم عصاره‌گیری فسفر احتمالاً شبیه مکانیزم جذب فسفر به وسیله گیاه است. هدف این پژوهش ارزیابی روش نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن در برآورد فسفر قابل جذب خاک در گیاه ذرت رشد کرده در گلخانه، در تعدادی از خاک‌های همدان بود. مقدار فسفر در ۱۶ نمونه از خاک‌های استان همدان با ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی متفاوت توسط عصاره‌گیرهای اولسن، کالول، مهلیخ ۱، کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار، بی‌کربنات آمونیوم دی‌تی پی‌ای، اسید کلریدریک ۰/۱ مولار و دو روش نوارهای کاغذی تعیین شد. دوازده نمونه از این خاک‌ها در یک آزمایش گلخانه‌ای با گیاه ذرت شامل دو سطح فسفر (صفر و ۲۵۰ میلی‌گرم فسفر در کیلوگرم خاک) به کار رفت. نتایج این پژوهش نشان داد که فسفر عصاره‌گیری شده توسط روش‌های فوق به ترتیب زیر کاهش یافت: اسید کلریدریک ۰/۱ مولار < مهلیخ ۱ < کالول < اولسن < روش اول نوارهای کاغذی < بی‌کربنات آمونیوم دی‌تی پی‌ای < روش دوم نوارهای کاغذی < کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار. فسفر استخراجی به روش اول نوارهای کاغذی هم‌بستگی معنی‌داری با عصاره‌گیرهای شیمیایی داشت، در حالی که بین فسفر استخراجی به روش دوم نوارهای کاغذی و فسفر استخراجی با عصاره‌گیرهای شیمیایی هم‌بستگی معنی‌داری وجود نداشت. بین فسفر استخراج شده به روش‌های شیمیایی هم‌بستگی معنی‌داری وجود داشت. نتایج کشت گلدانی نشان داد که فسفر عصاره‌گیری شده به روش اول نوارهای کاغذی هم‌بستگی معنی‌داری با شاخص‌های جذب فسفر و عملکرد نسبی داشت. فسفر عصاره‌گیری شده به روش‌های شیمیایی (به جز کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار) هم‌بستگی معنی‌داری با عملکرد نسبی و پاسخ گیاه داشتند، ولی با شاخص‌های جذب و غلظت فسفر هم‌بستگی معنی‌داری نداشتند. هم‌چنین نتایج این پژوهش نشان داد که روش اول نوارهای کاغذی می‌تواند به عنوان عصاره‌گیر فسفر قابل جذب استفاده شود.

واژه‌های کلیدی: فسفر، عصاره‌گیر، ذرت

۱. به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و استادیار خاک‌شناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان

مقدمه

محققان به منظور ارزیابی فسفر قابل استفاده در خاک، روش‌های بسیاری پیشنهاد نموده و موادی گوناگون از جمله اسیدها، بازها و نمک‌های مختلف را مورد آزمایش قرار داده‌اند. بهترین آزمون‌های خاک آنهایی هستند که جذب فسفر توسط گیاه را در گستره وسیعی از گیاهان به خوبی ارزیابی کنند و هم‌چنین به خصوصیات خاک حساس باشند (۶) و نیز با دقت و سرعت مناسبی انجام شوند (۹).

همه روش‌های موجود یک یا تعداد بیشتری از این ویژگی‌ها را شامل می‌شوند ولی فاقد مشخصات دیگر هستند. به‌عنوان مثال عصاره‌گیرهای شیمیایی هر دو قسمت قابل استفاده و غیر متحرک را در طول عصاره‌گیری خارج می‌کنند (۱۷). برآورد فسفر توسط این روش‌ها مقادیر فسفر قابل استفاده گیاه در بیشتر خاک‌ها را برآورد نمی‌کند (۷). به این دلیل روش رزین تبادل آنیونی (۱) به‌عنوان یک روش مناسب پیشنهاد شد. فسفر برآورد شده توسط رزین با فسفر جذب شده توسط گیاه در اکثر خاک‌ها هم‌بستگی دارد (۱۲)، ولی مشکلات تجزیه‌ای این روش کاربرد آن را در آزمایشگاه‌های مختلف محدود می‌سازد. (۳۳).

روش نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن به‌عنوان یک روش مناسب برای استخراج فسفر قابل استفاده گیاه معرفی شده است (۳۱). در روش نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن، کاغذها از ترکیب‌های آهن، که تمایل زیادی به جذب فسفر دارند پوشیده می‌شوند. این روش می‌تواند به صورت ممتد فسفر را از محلول خاک جذب کند. در این روش مکانیزم عصاره‌گیر فسفر احتمالاً "شبه جذب فسفر به وسیله گیاه می‌باشد" (۲۰). شبهه به روش رزین‌های تبادل آنیونی، نوارهای کاغذی هیچ‌گونه واکنشی با ترکیب‌های خاک در طول عصاره‌گیری نشان نمی‌دهند، بلکه آهن موجود بر روی کاغذ، در جذب فسفر با خاک رقابت می‌کند.

تمایل نوارهای کاغذی برای فسفر بیشتر از رزین بوده و مشکلات تجزیه‌ای آن نیز کمتر است، زیرا جدا کردن این

نوارها از خاک آسان‌تر می‌باشد. هم‌چنین این روش برای ارزیابی فسفر قابل جذب در خاک‌های کود داده شده با ترکیب‌های مختلف فسفر قابل استفاده است (۱۶). منون و همکاران نیز گزارش کردند که در میان خاک‌های مختلف، منابع مختلف فسفر و گیاهان مختلف، روش نوارهای کاغذی رابطه بهتری با جذب گیاهی و عملکرد (وزن خشک) نسبت به سایر آزمون‌ها دارد (۱۷).

نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن یا اکسید آهن-آلومینیوم در دامنه گسترده‌ای از خاک‌ها قابل استفاده است (۲)، (۱۳، ۲۱، ۲۲ و ۲۸). این روش با روش رزین‌های تبادل آنیونی و بی‌کربنات سدیم برای پیش‌بینی جذب فسفر و عملکرد ماده خشک گندم در خاک‌های آهکی و اسیدی استفاده شده است (۱۴). منون و همکاران (۱۷) نشان دادند که این روش در خاک‌هایی که به آنها سنگ فسفات اضافه شده بر آزمون‌های بی‌کربنات سدیم و فلورید آمونیوم برتری دارد. سیسینگ (۳۱) رابطه خوبی میان فسفر عصاره‌گیری شده و جذب گیاه، نسبت به روش‌های دیگر به دست آورد. کومر و همکاران (۱۰) دریافتند که روش نوارهای کاغذی حساسیت کمتری نسبت به عصاره‌گیر بری ۱ در خاک‌های کمی اسیدی دارد، ولی در خاک‌های اسیدی، حساسیت آن بیشتر است. هم‌چنین فیری و همکاران (۲۵) نشان دادند که روش نوارهای کاغذی عصاره‌گیر بهتری نسبت به بری ۱ در برآورد فسفر محلول و قابل دسترس می‌باشد. از آنجا که پژوهش‌ها در سراسر جهان نشان داده‌اند روش‌های عصاره‌گیری غیر تخریب‌کننده برای اندازه‌گیری فسفر، به دلیل واکنش ندادن با اجزای خاک قادر به تخمین بهتری از فسفر قابل استفاده برای گیاه می‌باشند. در ایران در مورد روش نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن به‌عنوان عصاره‌گیر پژوهشی انجام نشده است. هدف این پژوهش ارزیابی روش نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن در تعیین فسفر قابل جذب و مقایسه آن با تعدادی از عصاره‌گیرهای شیمیایی در تعدادی از خاک‌های همدان بود.

مواد و روش‌ها

به منظور انجام این پژوهش از بین ۲۵ نمونه اولیه ۱۶ نمونه خاک سطحی (۰-۳۰ سانتی متر) بر اساس درصد رس، کربنات کلسیم معادل و فسفر عصاره‌گیری شده به روش اولسن انتخاب شد. نمونه‌های تهیه شده در هوای آزاد خشک و از الک ۲ میلی‌متری عبور داده شدند. ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک‌ها شامل بافت خاک به روش پی پت (۸) قابلیت هدایت الکتریکی، pH، کربن آلی، کربنات کلسیم معادل و گنجایش تبادل کاتیونی، طبق روش‌های معمول آزمایشگاهی تعیین شدند (۱۸). فسفر نمونه‌های خاک توسط روش‌های اولسن (۲۴)، کالول (۵)، کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار (۱۴)، اسید کلریدریک ۰/۱ مولار (۲۹)، دی تی پی ای (۳۲) و مهلیخ ۱ (۱۵) در سه تکرار عصاره‌گیری و غلظت فسفر عصاره‌ها به روش رنگ سنجی (۱۹) تعیین شد.

نوارهای کاغذی برای عصاره‌گیری فسفر به دو روش تهیه شدند. در روش اول بر طبق کارهای چاردون و منون (۴) نخست حلقه‌های کاغذهای صافی واتمن ۵۴۱ (با قطر ۱۵ سانتی متر) در محلولی که از ۱۰۰ گرم کلرید آهن به علاوه ۱۰۰ میلی لیتر اسید کلریدریک غلیظ تهیه شده و با آب مقطر به حجم یک لیتر رسانده شد، به مدت ۵ دقیقه غوطه ور شدند. پس از خشک شدن کاغذهای صافی، از محلول ۲/۷ مولار هیدروکسید آمونیوم عبور و با آب مقطر شستشو شدند. بعد از خشک شدن، آنها را به نوارهای ۲×۱۰ سانتی متر بریده و در میان صفحات پلی اتیلن قرار گرفتند.

در روش دوم بر طبق کارهای مایزر و همکاران (۲۰) حلقه‌های کاغذهای صافی واتمن ۵۴۱ (با قطر ۱۵ سانتی متر) در محلول ۰/۶۵ مولار کلرید آهن که در هر لیتر آن ۵۰ میلی لیتر اسید کلریدریک غلیظ می‌باشد، به مدت یک شبانه روز غوطه ور شدند. پس از خشک شدن، آنها را به مدت ۳۰ ثانیه در محلول ۲/۷ مولار هیدروکسید آمونیوم قرار داده و در محلول بالا و پایین بردیم. سپس نوارها را در یک ظرف ۱/۵ لیتری آب مقطر بالا و پایین برده و این کار یک بار دیگر انجام شد. بعد از

این کار برای این‌که ذرات اکسید آهن به طور کامل پراکنده شوند نوارها به مدت یک ساعت در یک ظرف آب مقطر قرارداده شدند. بعد از خشک شدن، به نوارهای ۲×۱۰ سانتی متر بریده شده و در بین صفحات پلی اتیلن قرار گرفتند.

پس از تهیه نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن، فسفر قابل استفاده خاک استخراج گردید. به این منظور یک گرم از نمونه‌های خاک (در سه تکرار) را به شیشه‌های پیرکس اضافه و در داخل هر شیشه یک نوار کاغذی ۲×۱۰ سانتی متر قرارداده و ۴۰ میلی لیتر کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار در روش اول و ۸۰ میلی لیتر از آن در روش دوم اضافه و به مدت ۱۶ ساعت توسط دستگاه تکان دهنده برقی با ۱۳۰ دور در دقیقه تکان داده شدند. پس از آن کاغذ صافی از شیشه پیرکس خارج شده و به آرامی با آب مقطر شستشو شد. پس از این مرحله کاغذ صافی در ۴۰ میلی لیتر اسید سولفوریک ۰/۱ مولار در روش اول و ۵۰ میلی لیتر اسید سولفوریک ۰/۲ مولار در روش دوم قرار داده شد. سوسپانسیون به مدت یک ساعت توسط دستگاه تکان دهنده برقی تکان و غلظت فسفر به روش رنگ سنجی (۱۹) تعیین گردید.

به منظور تعیین شاخص‌های گیاهی یک آزمایش گلدانی با ۱۲ نمونه خاک (با حذف خاک‌های ۲، ۴، ۸ و ۹) انجام شد. آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کاملاً تصادفی با دو سطح فسفر (صفر و ۲۵۰ میلی گرم فسفر در کیلوگرم خاک از کود منو فسفات کلسیم) با استفاده از سه کیلوگرم خاک در سه تکرار انجام گردید. در ضمن به هر گلدان مقادیر ۲۰۰، ۱۰ و ۵ میلی گرم در کیلوگرم پتاسیم، روی و آهن (از کودهای سولفات پتاسیم، سولفات روی و سکوسترین ۱۳۸) و نیتروژن به مقدار ۱۵۰ میلی گرم در کیلوگرم در دو نوبت به گلدان‌ها اضافه شد. تعداد سه عدد بذر ذرت (*Zea mays*) رقم سینگل کراس ۷۰۴ در عمق ۲ سانتی متری در هر گلدان کاشته شد. در پایان هفته دوم تعداد بذرها در هر گلدان به دو عدد کاهش یافت. از گلدان‌ها مراقبت‌های لازم به عمل آمد و در پایان هفته دهم، گیاهان از سطح خاک بریده

خاک‌ها ۷/۹-۷/۰، قابلیت هدایت الکتریکی ۰/۸۹-۰/۱۵ دسی زیمنس بر متر، کربن آلی ۱/۷۲-۰/۲۵ و کربنات کلسیم معادل خاک‌ها ۴۰/۵-۱۳/۰ درصد می‌باشد. دامنه تغییرات گنجایش تبادل کاتیونی خاک‌ها ۱۷/۱-۱۱/۴ سانتی مول بر کیلوگرم خاک می‌باشد.

مقادیر فسفر عصاره‌گیری شده به روش‌های مختلف در جدول ۲ و ضرایب هم‌بستگی بین فسفر عصاره‌گیری شده به روش‌های مختلف در جدول ۳ آورده شده است. همان‌طور که نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد، مقدار فسفر عصاره‌گیری شده توسط یک روش در خاک‌های مختلف متفاوت است. این امر نشان دهنده تفاوت فسفر قابل جذب در خاک‌های مختلف و هم‌چنین تأثیر ویژگی‌های خاک بر مقدار فسفر عصاره‌گیری شده می‌باشد. مقادیر فسفر عصاره‌گیری شده به روش‌های مختلف متفاوت است. این نتیجه نشان دهنده مکانیزم‌های مختلف این عصاره‌گیرها در عصاره‌گیری فسفر قابل جذب و هم‌چنین تفاوت اشکال مختلف فسفر در این خاک‌هاست. به عبارت دیگر از آنجا که توانایی عصاره‌گیری‌های مختلف در انحلال و آزاد سازی شکل‌های مختلف فسفر متفاوت است (۳۰) این اختلافات دور از انتظار نیست. به طور کلی میانگین مقادیر فسفر استخراجی توسط روش‌های ۸ گانه به ترتیب زیر مقایسه می‌شوند:

اسید کلریدریک ۰/۱ مولار < کال ول < مهلیخ ۱ < اولسن < روش اول نوارهای کاغذی < بی کربنات آمونیوم-دی تی پی ای < روش دوم نوارهای کاغذی < کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار بر اساس میانگین مقادیر فسفر استخراجی توسط عصاره‌گیرهای استفاده شده در این تحقیق می‌توان این عصاره‌گیرها را در سه گروه قرارداد. گروه اول عصاره‌گیرهای نسبتاً ضعیف شامل کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار (۱/۶ میلی گرم در کیلوگرم) روش دوم نوارهای کاغذی (۴/۳ میلی گرم در کیلوگرم) و بی کربنات آمونیوم - دی تی پی ای (۱۰/۹ میلی گرم در کیلوگرم)، گروه دوم عصاره‌گیرهای قوی شامل اولسن (۲۱/۹ میلی گرم در کیلوگرم) و روش اول

شدند. نمونه‌ها پس از شستشو با آب مقطر به مدت ۴۸ ساعت در دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد خشک و پس از توزین پودر شدند. به منظور تعیین غلظت فسفر از روش اسید کلریدریک استفاده شد (۸) و غلظت فسفر عصاره‌ها توسط روش رنگ سنجی (۱۹) تعیین گردید.

پاسخ‌های گیاهی شامل جذب فسفر، عملکرد نسبی، افزایش غلظت، پاسخ گیاه و جذب اضافی با توجه به فرمول‌های زیر تعیین گردید.

= جذب فسفر (میلی گرم در گلدان)

[۱] (میلی گرم در کیلوگرم) غلظت فسفر در گیاه × وزن خشک گیاه

= عملکرد نسبی (در صد)

[۲] ۱۰۰ × (عملکرد گیاه تیمار شده / عملکرد گیاه شاهد)

= افزایش غلظت

[۳] غلظت فسفر در گیاه شاهد - غلظت فسفر در گیاه تیمار شده

= جذب اضافی

[۴] جذب فسفر در گیاه شاهد - جذب فسفر در گیاه تیمار شده

[۵] عملکرد گیاه شاهد - عملکرد گیاه تیمار شده = پاسخ گیاه

در پایان هم‌بستگی فسفر عصاره‌گیری شده به روش نوارهای کاغذی با روش‌های شیمیایی و هم‌چنین ارتباط پاسخ‌های گیاهی با فسفر عصاره‌گیری شده با روش‌های فوق بررسی شد.

نتایج و بحث

ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک‌های بررسی شده، در جدول ۱ نشان داده شده است. خاک‌های مورد بررسی دارای تنوع گسترده‌ای از خصوصیات خاک می‌باشند. بر اساس نتایج ارائه شده می‌توان گفت این خاک‌ها عموماً دارای بافت‌های ریز تا متوسط هستند. درصد رس، سیلت و شن به ترتیب ۲۴/۴-۵۳/۰، ۴۸/۴-۱/۳ و ۶۶/۲-۴/۷ است. دامنه تغییرات pH

جدول ۱. تعدادی از ویژگی های فیزیکی و شیمیایی خاک های مطالعه شده

شماره خاک	pH	قابلیت هدایت الکتریکی		گنجایش تبادل کاتیونی	کربنات کلسیم معادل	کربن آلی	رس	سیلت	شن	کلسیم + منیزیم	تبادلی	محلول
		cmol _c kg ⁻¹	dS m ⁻¹									
۱	۷/۶	۰/۲۲	۱۷/۱	۱۶/۵	۱/۰۵	۲۶/۲	۳۴/۵	۲۹/۳	۸/۳	۰/۴۰		
۲	۷/۶	۰/۸۹	۱۲/۱	۳۷/۵	۰/۴۹	۴۵/۲	۳۰/۴	۲۴/۴	۵/۵	۰/۵۰		
۳	۷/۱	۰/۶۶	۱۲/۵	۱۴/۰	۰/۶۸	۴۴/۴	۱۰/۹	۴/۷	۶/۰	۰/۵۵		
۴	۷/۴	۰/۴۱	۱۲/۲	۱۶/۰	۱/۸۲	۴۱/۲	۶/۰	۴۹/۸	۵/۷	۰/۹۰		
۵	۷/۰	۰/۴۹	۹/۴	۱۳/۰	۰/۸۸	۳۴/۸	۱/۳	۶۳/۹	۴/۵	۰/۴۵		
۶	۷/۷	۰/۱۵	۱۳/۷	۲۴/۰	۰/۸۶	۳۹/۰	۲۴/۳	۳۶/۷	۶/۰	۰/۵۵		
۷	۷/۶	۰/۲۵	۱۳/۸	۲۶/۵	۰/۹۵	۳۷/۲	۳۰/۳	۳۲/۵	۶/۵	۰/۳۵		
۸	۷/۷	۰/۱۵	۱۶/۰	۱۸/۵	۰/۸۴	۴۱/۰	۲۵/۲	۳۳/۸	۷/۷	۰/۴۵		
۹	۷/۷	۰/۲۶	۱۳/۸	۳۳/۵	۰/۵۸	۴۴/۰	۳۱/۰	۲۵/۰	۶/۶	۰/۴۰		
۱۰	۷/۸	۰/۲۰	۱۴/۲	۳۳/۰	۰/۸۸	۳۹/۰	۳۱/۰	۴۶/۵	۷/۰	۱/۰۵		
۱۱	۷/۴	۰/۲۱	۱۳/۷	۴۰/۵	۰/۲۵	۴۲/۰	۲۴/۶	۳۳/۵	۶/۶	۰/۴۵		
۱۲	۷/۶	۰/۱۵	۱۹/۴	۲۲/۵	۱/۲۵	۴۱/۷	۱۰/۳	۴۷/۹	۱۴/۴	۰/۳۰		
۱۳	۷/۱	۰/۸۲	۱۱/۷	۱۱/۵	۱/۲۹	۲۴/۴	۹/۴	۶۶/۲	۵/۰	۰/۵۵		
۱۴	۷/۹	۰/۳۷	۱۵/۴	۳۳/۰	۰/۶۴	۳۶/۶	۴۸/۴	۱۵/۰	۷/۳	۰/۳۵		
۱۵	۷/۱	۰/۵۳	۱۱/۴	۱۲/۵	۰/۷۶	۳۷/۸	۹/۰	۵۳/۲	۵/۳	۰/۴۵		
۱۶	۷/۴	۰/۴۹	۱۵/۷	۱۹/۰	۰/۶۸	۵۳/۰	۲۹/۱	۱۷/۹	۷/۵	۰/۴۵		

جدول ۲. میانگین فسفر استخراج شده از خاک با روش‌های مختلف عصاره‌گیری (میلی گرم در کیلوگرم)

شماره خاک	نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن		اولسن	کلرید کلسیم (۰/۰۱ مولار)	دی‌تی‌پی‌ای	اسید کلریدریک (۰/۱ مولار)	مهلیخ ۱	کال‌ول
	روش اول	روش دوم						
۱	۶/۰	۲/۷	۱۵/۹	۱/۲	۵/۳	۴/۳	۱۰/۹	۲۰/۹
۲	۷/۵	۳/۱	۱۸/۰	۱/۳	۸/۹	۲۶/۲	۱۲/۲	۳۷/۳
۳	۱۱/۵	۳/۲	۱۵/۶	۱/۴	۵/۶	۲۶/۳	۶/۵	۱۳/۴
۴	۶۱/۳	۴/۹	۷۳/۸	۴/۵	۲۴/۷	۱۸۸/۴	۹۵/۳	۱۶۲/۷
۵	۵۳/۰	۵/۳	۳۰/۱	۱/۹	۱۵/۴	۲۱۹/۳	۱۰۲/۸	۶۸/۷
۶	۲۰/۹	۴/۵	۷/۲	۱/۱	۲/۳	۱۶/۰	۸/۳	۹/۴
۷	۲۵/۷	۳/۸	۱۴/۱	۰/۷	۳/۵	۲۶/۷	۱۲/۶	۱۴/۹
۸	۲۶/۰	۴/۶	۱۰/۳	۱/۰	۲۵/۸	۱۱/۳	۷/۴	۱۳/۵
۹	۱۶/۴	۴/۷	۱۳/۸	۱/۳	۳/۱	۴/۵	۱/۹	۱۶/۴
۱۰	۱۶/۹	۴/۲	۹/۰	۱/۰	۲/۶	۶/۸	۹/۱	۱۰/۵
۱۱	۷/۴	۵/۱	۱۳/۸	۱/۲	۱/۷	۱/۸	۲/۳	۱۴/۹
۱۲	۷/۱	۴/۵	۲۶/۹	۱/۱	۳/۰	۲۶/۴	۲۲/۴	۳۵/۲
۱۳	۱۵/۴	۴/۹	۴۴/۴	۳/۶	۱۶/۵	۲۰۸/۶	۸۰/۹	۸۶/۶
۱۴	۱۷/۱	۴/۷	۱۲/۶	۱/۰	۴/۴	۳۹/۰	۲۰/۵	۱۹/۴
۱۵	۱۳/۷	۵/۴	۲۶/۲	۲/۱	۱۰/۹	۱۹۰/۲	۷۶/۰	۶۴/۲
۱۶	۸/۲	۴/۰	۱۸/۳	۱/۳	۴۱/۶	۴۱/۶	۱۷/۰	۴۱/۸
میانگین	۱۹/۷	۴/۳	۲۱/۹	۱/۶	۱۰/۹	۶۴/۸	۳۰/۴	۳۹/۴

فسفر استخراجی با سایر عصاره‌گیرهای متداول معنی‌دار است. ضریب هم‌بستگی فسفر عصاره‌گیری شده با روش اول با فسفر استخراجی با عصاره‌گیرهای اولسن، کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار، بی‌کربنات آمونیوم دی‌تی‌پی‌ای، اسید کلریدریک ۰/۱ مولار، مهلیخ ۱ و کال‌ول به ترتیب ۰/۷۶، ۰/۷۴، ۰/۶۲، ۰/۷۰ و ۰/۸۱ بود. شارپلی هم‌بستگی زیادی میان فسفر استخراج شده به روش نوارهای کاغذی و فسفر استخراجی به روش اولسن و مهلیخ ۳ در خاک‌های آمریکا به دست آورده است (۲۸).

نوارهای کاغذی (۱۹/۷ میلی گرم در کیلوگرم) و گروه سوم عصاره‌گیرهای بسیار قوی شامل اسید کلریدریک ۰/۱ مولار (۶۴/۸ میلی گرم در کیلوگرم)، مهلیخ ۱ (۳۰/۴ میلی گرم در کیلوگرم) و کال‌ول (۳۹/۴ میلی گرم در کیلوگرم). همان‌طور که در جدول ۲ دیده می‌شود، دو روش نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن مقادیر متفاوتی از فسفر را عصاره‌گیری کرده‌اند. میانگین فسفر استخراجی توسط روش اول ۱۹/۷ و توسط روش دوم ۴/۳ است. نتایج نشان می‌دهند که ضریب هم‌بستگی بین فسفر استخراجی به روش اول نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن با

جدول ۳. ضرایب هم‌بستگی فسفر استخراج شده به وسیله عصاره‌گیرها (۱۶ نمونه خاک)

نام عصاره‌گیر	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱. روش اول نوارهای کاغذی	۰/۷۳**	۰/۷۷**	۰/۷۶**	۰/۷۴**	۰/۶۳*	۰/۷*	۰/۸۱**
۲. روش دوم نوارهای کاغذی	۰/۵۸ ^{NS}	۰/۵۸ ^{NS}	۰/۵۸ ^{NS}	۰/۵ ^{NS}	۰/۶۱ ^{NS}	۰/۵ ^{NS}	۰/۵ ^{NS}
۳. اولسن	۰/۹۵**	۰/۹۴**	۰/۹۴**	۰/۸۷**	۰/۹۲**	۰/۹۶**	۰/۹۶**
۴. کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار	۰/۹۵**	۰/۹۵**	۰/۹۵**	۰/۹۱**	۰/۹۲**	۰/۹۸**	۰/۹۸**
۵. بیکربنات آمونیوم - دی تی پی ای	۰/۸۸**	۰/۹۶**	۰/۸۹**	-	-	-	-
۶. اسید کلرید ریک ۰/۱ مولار	-	-	-	-	-	-	-
۷. مهلیخ ۱	-	-	-	-	-	-	-
۸. کال ول	-	-	-	-	-	-	-

*: معنی‌دار در سطح ۵ درصد

** : معنی‌دار در سطح ۱ درصد

NS : در سطح ۵ درصد معنی‌دار نمی‌باشد.

بلانچر و کالدول (۳) میان فسفر عصاره‌گیری شده توسط روش‌های اولسن و کال ول هم‌بستگی معنی‌داری گزارش کرده‌اند.

ضرایب هم‌بستگی بین فسفر عصاره‌گیری شده با روش کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار با فسفر عصاره‌گیری شده با عصاره‌گیرهای دیگر به جز روش دوم نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن بالا و معنی‌دار است. در پژوهش‌های مختلف، رابطه خطی و معنی‌داری میان روش کلرید کلسیم و سایر روش‌ها گزارش شده است (۳، ۱۲ و ۱۴).

فسفر عصاره‌گیری شده به روش بی کربنات آمونیوم - دی تی پی ای نیز هم‌بستگی معنی‌داری با فسفر عصاره‌گیری شده با عصاره‌گیرهای دیگر به جز روش دوم نوارهای کاغذی دارد. لیستوار و سلطان پور (۱۲) نیز بین این روش و روش بی کربنات سدیم - دی تی پی ای هم‌بستگی معنی‌داری گزارش کرده‌اند. هم‌چنین این روش دارای هم‌بستگی خوب با روش اولسن بوده است (۲۶).

روش اسید کلریدریک ۰/۱ مولار و مهلیخ ۱ نیز که عصاره‌گیرهایی با طبیعت اسیدی هستند، مقدار فسفر بیشتری

فسفر استخراج شده به روش دوم نوارهای کاغذی با فسفر عصاره‌گیری شده با روش اول نوارهای کاغذی هم‌بستگی معنی‌داری دارد ولی با فسفر استخراج شده با سایر عصاره‌گیرهای شیمیایی هم‌بستگی معنی‌داری ندارد. احتمالاً مکانیزم مشابه عصاره‌گیری در دو روش نوارهای کاغذی دلیل این هم‌بستگی می‌باشد.

همان‌گونه که جدول ۲ نشان می‌دهد، مقدار فسفر استخراجی توسط روش اولسن با همه عصاره‌گیرها به جز روش دوم نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن هم‌بستگی معنی‌داری دارد. تفاوت در مدت زمان عصاره‌گیری می‌تواند بر مقدار فسفر عصاره‌گیری شده تأثیر بگذارد. به عبارت دیگر در صورتی که زمان عصاره‌گیری فسفر با بی کربنات سدیم از نیم ساعت به ۱۶ ساعت افزایش یابد (روش کال ول)، توانایی این عصاره‌گیر دو برابر شده و تقریباً تمام فسفر زودگذر Labile phosphorus را از خاک خارج می‌کند (۳). فسفر عصاره‌گیری شده توسط روش کال ول نیز به جز روش دوم نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن با فسفر عصاره‌گیری شده با روش‌های دیگر هم‌بستگی معنی‌داری دارد.

جدول ۴. هم‌بستگی فسفر استخراجی توسط عصاره‌گیرها و شاخص‌های گیاهی (۱۲ نمونه خاک)

شاخص‌های گیاهی	غلظت فسفر	عملکرد خشک	جذب فسفر	افزایش غلظت	عملکرد نسبی	جذب اضافی	پاسخ
روش اول نوارهای کاغذی	۰/۲۹ ^{ns}	۰/۴۲ ^{ns}	۰/۷۷ ^{**}	۰/۱۴ ^{ns}	۰/۷۲ ^{**}	-۰/۲۹ ^{ns}	-۰/۴۲ ^{ns}
روش دوم نوارهای کاغذی	-۰/۴۲ ^{ns}	۰/۶۴ [*]	۰/۴۲ ^{ns}	۰/۴۲ ^{ns}	۰/۴۵ ^{ns}	-۰/۱۹ ^{ns}	-۰/۲۳ ^{ns}
اولسن	-۰/۰۴ ^{ns}	۰/۲۱ ^{ns}	۰/۲۶ ^{ns}	۰/۶۳ [*]	۰/۵۹ [*]	-۰/۲۵ ^{ns}	-۰/۵۸ [*]
کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار	-۰/۱۳ ^{ns}	۰/۱۲ ^{ns}	۰/۰۴ ^{ns}	۰/۵۵ ^{ns}	۰/۵۴ ^{ns}	-۰/۱۹ ^{ns}	-۰/۵۶ [*]
بی‌کربنات آمونیوم- دی تی پی ای	-۰/۰۵ ^{ns}	۰/۱۵ ^{ns}	۰/۲۵ ^{ns}	۰/۴۶ ^{ns}	۰/۷۲ ^{**}	-۰/۲۵ ^{ns}	-۰/۶۰ [*]
اسید کلریدریک ۰/۱ مولار	-۰/۰۶ ^{ns}	۰/۳۶ ^{ns}	۰/۴۴ ^{ns}	۰/۵ ^{ns}	۰/۸ ^{**}	-۰/۳ ^{ns}	-۰/۶۴ ^{**}
مهلیخ ۱	-۰/۰۹ ^{ns}	۰/۳۲ ^{ns}	۰/۴۶ ^{ns}	۰/۴۹ ^{ns}	۰/۸۷ ^{**}	-۰/۳ ^{ns}	-۰/۷۳ ^{**}
کال ول	-۰/۱۰ ^{ns}	۰/۲۱ ^{ns}	۰/۲۱ ^{ns}	۰/۴۲ ^{ns}	۰/۶۵	-۰/۲۴ ^{ns}	-۰/۵۱ ^{ns}

: معنی‌دار در سطح ۵ درصد

** : معنی‌دار در سطح ۱ درصد

Ns : در سطح ۵ درصد معنی‌دار نمی‌باشد.

نسبت به سایر روش‌ها استخراج کرده‌اند و با فسفر عصاره‌گیری شده با روش‌های دیگر به جز روش دوم نوارهای کاغذی هم‌بستگی معنی‌داری دارند. زیبرال و نمک (۳۴) گزارش کرده‌اند که مقدار فسفر استخراجی توسط روش اولسن و کلرید کلسیم به ترتیب ۴۰ و ۲ در صد میزان فسفر استخراجی توسط روش مهلیخ ۱ می‌باشد. کوو و جلم (۱۱) در بررسی خودشان نشان دادند که بین فسفر عصاره‌گیری شده با روش اولسن و روش نوارهای کاغذی هم‌بستگی بالایی وجود داشت.

باتوجه به هم‌بستگی فسفر استخراج شده به روش اول نوارهای کاغذی با فسفر استخراج شده با سایر روش‌ها، نتایج این پژوهش مشخص کرد که روش اول نوارهای کاغذی می‌تواند به عنوان یک عصاره‌گیر فسفر قابل استفاده به کار رود.

ارتباط فسفر استخراج شده به وسیله عصاره‌گیرها و شاخص‌های گیاهی

آزمون‌های فسفر خاک که مقادیر فسفر قابل جذب گیاه را برآورد می‌کنند برای افزایش کارایی کود به کار رفته برای تولید محصول مورد نیاز هستند. نتایج مطالعات هم‌بستگی بین مقادیر فسفر عصاره‌گیری شده توسط عصاره‌گیرها با شاخص‌های

گیاهی در جدول ۴ ارائه شده است. همان‌گونه که نتایج نشان می‌دهد مقادیر فسفر عصاره‌گیری شده با روش‌های مختلف، با جذب اضافی و غلظت فسفر در گیاه ارتباطی نداشتند. شاخص جذب به جز در مورد روش اول نوارهای کاغذی با فسفر عصاره‌گیری شده با سایر عصاره‌گیرها ارتباط معنی‌دار ندارد. عملکرد خشک نیز تنها با فسفر عصاره‌گیری شده به روش دوم نوارهای کاغذی ارتباط معنی‌دار دارد. عملکرد نسبی با فسفر عصاره‌گیری شده با روش‌های استفاده شده به جز روش دوم نوارهای کاغذی و روش کلرید کلسیم هم‌بستگی معنی‌داری داشت. پاسخ گیاه نیز با فسفر استخراجی توسط روش‌های استفاده شده به جز روش کال ول و نوارهای کاغذی ارتباط معنی‌داری دارد. با توجه به نتایج به دست آمده می‌توان چنین بیان داشت که با توجه به هم‌بستگی فسفر استخراجی توسط روش اول نوارهای کاغذی با شاخص‌های جذب و عملکرد نسبی، روش اول نوارهای کاغذی عصاره‌گیر مناسبی در استخراج فسفر قابل جذب است. هم‌چنین با توجه به هم‌بستگی معنی‌داری که بین فسفر عصاره‌گیری شده به روش‌های اولسن، دی تی پی ای، اسید کلریدریک ۰/۱ مولار و مهلیخ ۱ با شاخص‌های عملکرد نسبی و پاسخ گیاه داشتند، این

مهلیخ ۱ با فسفر محلول و فسفر قابل استفاده خاک به دست آوردند و روش نوارهای کاغذی به عنوان یک عصاره گیر مناسب برای این خاک ها انتخاب شد.

نتایج این پژوهش نشان داد که روش اول نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن می تواند در برآورد فسفر قابل استفاده گیاه استفاده شود. با توجه به این که روش نوارهای کاغذی پوشیده شده با اکسید آهن در ایران برای نخستین بار در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفته است، پیشنهاد می شود پژوهش های بیشتری در مورد این عصاره گیر در خاک های نواحی دیگر و با گیاهان دیگر انجام شود.

عصاره گیرها نیز می توانند در این خاک ها به عنوان عصاره گیر فسفر قابل جذب استفاده شوند.

در مورد ارتباط فسفر استخراج شده به روش های مختلف و شاخص های گیاهی بررسی هایی انجام شده است (۶، ۷، ۹ و ۲۳). نیسی و گراوا (۲۳) دریافتند که روش دی تی پی ای هم بستگی خوبی با جذب فسفر در خاک های با مقادیر کم و زیاد کربنات کلسیم دارد. ولی در خاک های با مقدار رس زیاد نیازمند بررسی است.

در بررسی های انجام شده آزمون مهلیخ ۱ دارای هم بستگی بالا با پاسخ های گیاهی جذب، غلظت فسفر و عملکرد نسبی بوده است (۲۷، ۱۵ و ۲۹) فنگمائو و راسل (۶) گزارش کرده اند که روش مهلیخ ۱ هم بستگی بالایی با فسفر قابل استفاده گیاه ذرت داشته است. سیسینگ (۳۱) رابطه خوبی بین جذب گیاه و نوارهای کاغذی نسبت به روش های دیگر به دست آورد. سارکار و همکاران (۲۷) هم بستگی خوبی بین نوارهای کاغذی و روش

منابع مورد استفاده

1. Amer, F., O. R. Bouldin, C. A. Blach and F. R. Duke. 1955. Characterization of soil phosphorus by anion exchange resin adsorption and ³²P-equilibration. *Plant Soil* 6:391-408
2. Bissani, C. A., M. J. Tedesco, F. A. Camarge, G. L. Miola and C. Gianello. 2002. Anion-exchange ersins and iron oxide-impregnated filter paper . *Commun. Soil Sci. Plant Anal.* 33:1119-1130.
3. Blanchar, R. W. and A. C. Caldwell. 1964. Phosphorus uptake by plants and readily extractable phosphorus in soils. *Agron. J.* 56:218-220.
4. Chardon, W. J., R. G. Menon and S. H. Chien. 1996. Iron Oxide impregnated filter paper (pi test): A Review of it's development and methodological research . *Nutr. Cycl. Agroecocyst* 46:42-51.
5. Colwell, J. D. 1963. The estimation of the phosphorus fertilizer requirments of wheat in Southern New South Wales by soil Analysis. *Aust. J. Exp. Agric. Anim Husb.* 3:190-198.
6. Fengmao, G., T. Russells and C. J. Rollin. 1996. Evaluating iron-impregnated paper strips for assessing available soil phosphorus. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.* 27:2561-2590.
7. Fixen, P. E. and I. H. Grove. 1990. Testing soil for phosphorus. *In: R. L. Westerman (Ed.), Soil Testing and Plant Analysis.* 3rd ed. SSSA. Madison, WI.
8. Gee, G. W. and J. W. Bauder. 1986. Particle size analysis. *In: A. Klute (Ed.), Methods of Soil Analysis.* part2. Physical properties. SSSA. Madsion, WI.
9. Kamparth, E. J. and M. E. Watson. 1980. Conventional soil and tissue tests for saaesing the phosphorus status of soils. *In: F. E. Khasawneh et al. (Ed.), The Roe of Phosphorus in Agriculture.* ASA, CSSA, SSSA, Madison, WI.
10. Kumar, V., R. J. Gilkes and M. D. A. Belland. 1992. A Comparision of seven soil P test for plant species with different P requirements grown on soils containing rock phosphate and superphosphate residues. *Fert. Res.* 33:35-45.
11. Kuo, S. and E. J. Jellum. 1994. The efect of soil phosphorus buffering capacity on phophorous extraction by iron-oxide coated paper strips in some acid soils. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 158:124-131.
12. Labhsetwar, W. K. and P. N. Soltanpour. 1985. A Comparison of NH₄HCO₃-DTPA, NaHCO₃, CaCl₂ and Na₂-EDTA soil tests for phosphorus. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 49:1437-1440.
13. Lin, T. H., S. B. Ho and K. H. Houng. 1991. The use of iron oxide impregnated filter paper for the extraction of available phosphorus from Taiwan soils. *Plant Soil* 133:219-226.

14. Luscombe, P. C., K. K. Syers and P. E. H. Gregg. 1979. Water extraction as a soil testing procedure for phosphate. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.* 10:1361-1369.
15. Mehlich, A. 1978. New extractant for soil test evaluation of phosphorus, potassium, calcium, sodium, manganese, and zinc. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.* 9:477-492.
16. Menon, R. G., S. H. Chien, L. L. Hammend and J. Henao. 1989. Modified techniques for preparing paper strips for the new p_i soil test for phosphorus. *Fert. Res.* 19:85-91.
17. Menon, R. G., S. H. Chien and L. L. Hammond. 1990. Development and evaluation of the p_i Soil test for plant-available phosphorus. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.* 21:1131-1150.
18. Miller, R. H. and D. R. Keeney. 1982. *Methods of soil Analysis. Part2. chemical and microbiological properties.* SSSA, Madison, WI.
19. Murphy, J. and J. P. Riley. 1962. A modified single solution method for the determination of phosphate in natural waters. *Anal. Chem. Acta* 27:31-36.
20. Myers, R. G., G. M. pierzynski and S. J. Thien. 1995. Improving the iron oxide sink method for extrarcting soil phosphorus. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 59:853-857.
21. Myers, R. G., G. M. Pierzynski and S. J. Thien. 1997. Iron oxide sink method for extracting soil phosphorus: paper preparation and use. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 61:1400-1407.
22. Myers, R. G., S. J. Thien and G. M. pierzynski. 1999. Using an iron sink to extract microbial phosphorus from soil. *Soil. Sci. Soc. Am. J.* 63:1229-1237.
23. Nesse, P. and J. Grava and P. R. Bloom. 1988. Correlation of several test for phosphorus with resin extractable phosphorus for 30 alkaline soil. *Commun Soil Sci. Plant Anal.* 19:675-689.
24. Olsen, S. R., C. V. Cole, F. S. Watanabe and C. A. Dean. 1954. Estimation of available phosphorus in soils by extraction with sodium bicarbonate. *USDA. Agric. Cir.* 939.
25. Phiri, L. K. and M. L. Damaseke. 2000. Comparison of phosphorus impregantion and Bray1 soil test for evaluating plant Available phosphorus. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.* 31:2811-2819.
26. Pierzynski, G. M. 2000. *Methods of phosphorus analysis for soils, sediments, residuals, and wtaer .* Southern cooperative series Bolletine No. 396. Kansas State University.
27. Sarkar, D., G. A. O'Connor. 2001. Using p_i Soil test to estimate available phosphorus in bio solids-amended soils. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.* 32:2049-2063.
28. Sharpley, A. N. 1991. Soil phosphorus extracted by iron-aluminum oxide impregnated filter paper. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 55:1083-1041.
29. Simard, R. R., T. Sentran and J. Zizka. 1991. Stransium chloride - citric acid extraction evalute as a soil testing procedure for phosphorus. *Soil. Sci. Soc. Am. J.* 55:414-241.
30. Singh, B., R. Aroa and K. N. Sharma. 1996. Evaluation of p_i soil test for extraction of available phosphorus in soils for maize. *Indian Soc. Soil. Sci. J.* 44:156-167.
31. Sissingh, H. A. 1971. Analytical procedure of the p_w -method used for the assessment of the phosphate status of arable soils in the Netherlands. *Plant Soil* 34:483-486.
32. Soltanpour, P. N. and A. P. Schwab. 1977. A new soil test for simultaneous extraction of macro and micro nutrients in alkaline soils. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.* 8:195-207.
33. Van der Zee, S. E. A. T. M., L. B. J. Fokkink and V. H. Van Riemsdijk. 1987. A new technique for assessment of reversibly adsorbed phosphate. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 51:559-604.
34. Zibral, J. and P. Nemeč. 2002. Comparison of Mehlich 2, Mehlich 3, Colwell, Enger, Olsen and $CaCl_2$. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.* 33:3405-3417.