

ارزیابی چند عصاره گیر به منظور تعیین پتاسیم قابل استفاده سیر در برخی از خاک های همدان

علیرضا حسین پور^۱

چکیده

استان همدان از عمده ترین مناطق تولید سیر (*Allium sativum*) در ایران است، ولی با این وجود بررسی های اندکی در مورد وضعیت پتاسیم در مزارع سیر صورت گرفته است و تاکنون عصاره گیر مناسبی برای استخراج پتاسیم قابل استفاده سیر، معرفی نگردیده است. این پژوهش با هدف تعیین عصاره گیر یا عصاره گیرهای مناسب برای تعیین پتاسیم قابل استفاده خاک و سطح بحرانی پتاسیم در ۱۰ نمونه از خاک های استان همدان انجام شد. این آزمایش در قالب طرح کاملاً تصادفی و به صورت فاکتوریل با دو سطح صفر و ۲۰۰ میلی گرم پتاسیم در کیلوگرم خاک در سه تکرار و عصاره گیری پتاسیم قابل استفاده به وسیله ۱۴ عصاره گیر انجام شد. نتایج این پژوهش نشان داد که کاربرد کود پتاسیم باعث افزایش عملکرد، غلظت و جذب پتاسیم به وسیله سیر شد. بر اساس مقدار پتاسیم استخراج شده عصاره گیرها در چهار گروه قرار گرفتند به نحوی که هم بستگی عصاره گیرها در هر گروه بسیار بالا بود. بررسی روابط هم بستگی نشان داد که عصاره گیرهای استات آمونیوم، دی تی پی ای و اسید نیتریک مولار جوشان نمی توانند به عنوان عصاره گیر پتاسیم قابل استفاده، استفاده شوند. به دلیل هم بستگی بالا بین سایر عصاره گیرها با شاخص های عملکرد نسبی و پاسخ گیاه بقیه عصاره گیرها را می توان به عنوان عصاره گیری مناسب دانست. سطح بحرانی پتاسیم به روش نموداری کیت - نلسون تعیین شد. سطح بحرانی پتاسیم برای ۹۰ درصد عملکرد نسبی با روش مهلیخ ۱، کلرید استرانسیم ۰/۰۰۲ مولار، کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار، کلرید باریم ۰/۱ مولار، کلرید استرانسیم + اسید سیتریک، استات سدیم، اسید کلریدریک ۰/۱ مولار، اسید کلریدریک ۰/۰۵ مولار، اسید سولفوریک ۰/۰۲۵ مولار و آب مقطر به ترتیب ۱۳۱، ۵۰، ۴۶، ۱۸۶، ۱۶۳، ۲۰۳، ۲۰۲، ۴۱، ۵۰ و ۳۱ میلی گرم در کیلوگرم بود.

واژه های کلیدی: کود پتاسیم، سیر، پتاسیم قابل استفاده، عصاره گیر

مقدمه

گیاهی و جانوری خاک وجود دارد که با تجزیه این مواد به تدریج آزاد می شوند. بین شکل های مختلف پتاسیم یک رابطه تعادلی وجود دارد (۲۰).

پتاسیم در خاک به شکل های محلول، تبادل، غیر تبدلی (ثبیت شده) و ساختمانی وجود دارد. جزء کمی از پتاسیم نیز در بقایای

۱. استادیار خاک شناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان

گیاهان، پتاسیم را از محلول خاک جذب می‌کنند. این ذخیره به اندازه‌ای نیست که بتواند نیاز گیاهان را در فصل رشد تأمین نماید، که باید به وسیله سایر شکل‌های تبدلی و به سختی تبدلی یا به وسیله اضافه کردن کود تأمین شود (۱۸).

برای تعیین پتاسیم قابل استفاده گیاه روش‌های، عصاره‌گیری با استفاده از کاتیون‌های جانشین شونده به کار رفته که از همه متداول تر روش استات آمونیوم ۱ مولار است (۱۱ و ۱۳). این روش برای عصاره‌گیری پتاسیم تبدلی کارآیی بالایی داشته ولی برای اندازه‌گیری مقدار واقعی پتاسیمی که به آسانی برای گیاه قابل دسترس است ممکن است دقیق نباشد (۱۱ و ۱۲). اسیدهای معدنی غلیظ یا رقیق برای عصاره‌گیری پتاسیم به آسانی قابل تبادل و بخشی از پتاسیم به سختی قابل تبادل استفاده شده است (۱۳، ۱۵ و ۱۷). محلول نمک‌های دو ظرفیتی رقیق برای برآورد مقدار پتاسیم به آسانی قابل تبادل استفاده شده است (۱۶). دقت این روش‌ها در پیشگویی پتاسیم قابل جذب گیاه کمتر از روش‌های به کار رفته با کاتیون‌های تک ظرفیتی می‌باشد (۱۷).

اسیدهای آلی ترشح شده به وسیله ریشه گیاهان یا میکروب‌ها در ریزوسفر در هوادیدگی کانی‌های حاوی پتاسیم در خاک نقش دارند (۱۹) و می‌توانند نقش مهمی در فرآیند آزاد سازی پتاسیم از شکل‌های به آسانی تبدلی و به سختی تبدلی داشته باشند. یک روش عصاره‌گیری حاوی اسید سیتریک در خاک‌های کانادا استفاده شده است (۱۹). دلیل این که یک عصاره‌گیر برای خاکی مناسب ولی در خاک دیگر نامناسب باشد، احتمالاً تفاوت در مقدار شکل‌های پتاسیم در خاک‌های مختلف است که می‌تواند به وسیله گیاه جذب شود.

پژوهشگران مختلف بسته به محل پژوهش، عصاره‌گیرهای متفاوتی را برای استخراج پتاسیم قابل استفاده گیاه پیشنهاد کرده‌اند (۵، ۹، ۱۰ و ۱۷). بررسی‌های انجام شده در مورد تعیین بهترین عصاره‌گیر پتاسیم در خاک‌های ایران بسیار اندک است (۱، ۲ و ۳). در خاک‌های شالیزاری استان‌های گیلان و مازندران عصاره‌گیر استات آمونیوم برای تعیین حد بحرانی

استفاده شده است (۱). در بررسی شریفی و کلباسی (۲) در خاک‌های مناطق خشک، کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار و استات سدیم به‌عنوان بهترین عصاره‌گیر معرفی شدند. در بررسی کاووسی و کلباسی (۳) عصاره‌گیرهای استات منیزیم، اسید سولفوریک، مورگان و کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار به‌عنوان بهترین عصاره‌گیر معرفی شدند.

استان همدان از استان‌های عمده تولید سیر در کشور است، ولی تا کنون بررسی‌های اندکی درباره وضعیت پتاسیم در این استان صورت گرفته و عصاره‌گیر مناسبی برای استخراج پتاسیم قابل استفاده در این اراضی معرفی نگردیده است. این پژوهش با هدف تعیین عصاره‌گیر یا عصاره‌گیرهای مناسب برای ارزیابی پتاسیم قابل استفاده و نیز برآورد حد بحرانی پتاسیم برای سیر رقم بی نام در شماری از خاک‌های استان همدان در یک آزمایش گلدانی انجام شد.

مواد و روش‌ها

به منظور تعیین عصاره‌گیر یا عصاره‌گیرهای مناسب برای تعیین پتاسیم قابل جذب و تعیین حد بحرانی پتاسیم برای سیر (*Allium sativum*) رقم بی نام، یک آزمایش گلدانی با ۱۰ نمونه خاک از نقاط عمده تولید سیر در همدان که دارای ویژگی‌های متنوعی از نظر بافت، گنجایش تبادل کاتیونی و پتاسیم عصاره‌گیری شده با استات آمونیوم ۱ مولار بودند انجام شد. ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک‌ها با توجه به روش‌های معمول آزمایشگاهی تعیین گردید (۸ و ۱۴). عصاره‌گیرهای استفاده شده و روش عصاره‌گیری در جدول ۱ آورده شده است.

آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی در ۱۰ نمونه خاک با دو سطح پتاسیم (صفر و ۲۰۰ میلی گرم در کیلوگرم خاک از سولفات پتاسیم) در سه تکرار انجام گردید. گلدان‌های پلاستیکی که زهکش آنها مناسب بود با ۳ کیلوگرم خاک پر گردید. نظر به این که خاک گلدان‌ها نباید از نظر سایر عناصر غذایی کمبودی داشته باشند مقادیر ۵، ۵ و

جدول ۱. مشخصات روش های عصاره گیری استفاده شده

شماره عصاره گیر	نام عصاره گیر	غلظت (مولار)	نسبت خاک به عصاره گیر	زمان به تعادل رسیدن (دقیقه)	شماره منبع
۱	کلرید استرانسیم	۰/۰۰۲	۱:۱۰	۳۰	۱۸
۲	کلرید باریوم	۰/۱	۱:۱۰	۳۰	۱۸
۳	کلرید کلسیم	۰/۰۱	۱:۱۰	۶۰	۱۶
۴	دی تی پی ای	-	۱:۱۰	۱۵	۱۰
۵	استات آمونیم ۱	۱/۰	۱:۱۰	۱۵	۱۴
۶	استات آمونیم ۲	۱/۰	۱:۲۵	۳۰	۲
۷	استات سدیم	۱/۰	۱:۱۰	۱۰	۲
۸	کلرید استرانسیم + سیتریک اسید	۰/۰۵+۰/۰۲	۱:۱۰	۳۰	۱۸
۹	اسید کلریدریک	۰/۱	۱:۱۰	۳۰	۱۸
۱۰	اسید کلریدریک + اسید سولفوریک	۰/۰۲۵+۰/۰۰۵	۱:۴	۵	۱۰
۱۱	اسید کلریدریک	۰/۰۵	۱:۱۰	۵	-
۱۲	اسید سولفوریک	۰/۰۲۵	۱:۱۰	۵	-
۱۳	آب مقطر	-	۱:۱۰	۳۰	۱۲
۱۴	اسید نیتریک جوشان	۱	۱:۱۰	۳۰	۴

شاخص های گیاهی، شامل جذب پتاسیم، جذب اضافی، عملکرد نسبی، پاسخ گیاه و افزایش غلظت با توجه به فرمول های زیر تعیین شد:

= جذب پتاسیم (میلی گرم در گلدان)
(میلی گرم در کیلوگرم) غلظت پتاسیم در غده × وزن غده

[۱]

= جذب اضافی
- جذب پتاسیم به وسیله گیاه تیمار شده
جذب پتاسیم به وسیله گیاه شاهد

[۲]

= عملکرد نسبی (در صد)
۱۰۰ × (عملکرد گیاه تیمار شده / عملکرد گیاه شاهد)

عملکرد گیاه شاهد - عملکرد گیاه تیمار شده = پاسخ گیاه

[۳]

= افزایش غلظت
غلظت پتاسیم گیاه شاهد - غلظت پتاسیم گیاه تیمار شده

[۴]

۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم روی، آهن و فسفر به ترتیب از منابع سولفات روی، سکوسترین و منوکلسیم فسفات به خاک همه گلدان ها اضافه گردید. در فصل پاییز سه عدد سیرچه در هر گلدان کشت و گلدان ها در هوای آزاد قرار داده شدند. نیتروژن به صورت کود اوره به مقدار ۱۵۰ میلی گرم در کیلوگرم در دو نوبت در فصل بهار اضافه گردید. در طول فصل رشد مراقبت های لازم انجام شد. در پایان فصل رشد (اواخر تیرماه) گیاهان از داخل گلدان ها خارج و پس از جدا کردن قسمت های هوایی، غده ها کاملاً با اسید رقیق و آب مقطر شسته شدند. سپس غده های سیر در آون تهویه دار در دمای ۷۰ درجه سانتی گراد قرار داده شد که پس از خشک شدن کامل وزن غده ها یادداشت گردید. غده های سیر با آسیاب برقی آسیاب و پودر شد. یک گرم از غده های پودر شده به مدت دو ساعت در دمای ۵۵۰ درجه سانتی گراد در کوره الکتریکی سوزانده و سپس به وسیله ۱۰ میلی لیتر اسید کلریدریک ۲ مولار عصاره گیری گردید. غلظت پتاسیم در عصاره ها به روش طیف سنجی نشر اتمی تعیین گردید.

به منظور بررسی ارتباط عصاره‌گیرهای پتاسیم، ضرایب هم‌بستگی بین مقادیر پتاسیم استخراجی به روش‌های مختلف عصاره‌گیری تعیین شد. هم‌چنین برای انتخاب عصاره‌گیر مناسب، رابطه بین شاخص‌های گیاهی و پتاسیم استخراجی به‌وسیله عصاره‌گیرها با استفاده از هم‌بستگی ساده تعیین گردید. در پایان حد بحرانی پتاسیم برای عصاره‌گیرهایی که با شاخص‌های گیاهی هم‌بستگی معنی‌داری داشتند به روش نموداری کیت - نلسون (۵) تعیین شد.

نتایج و بحث

تعدادی از ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک‌های بررسی شده در جدول ۲ نشان داده شده است. اطلاعات این جدول نشان می‌دهند که خاک‌ها از تنوع وسیعی در ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی برخوردارند. به عنوان نمونه دامنه تغییرات رس در این خاک‌ها از ۳ تا ۴۷/۵ درصد است.

جدول ۳ تأثیر پتاسیم بر عملکرد، غلظت و جذب پتاسیم سیر را نشان می‌دهد. کاربرد پتاسیم در اکثر خاک‌ها سبب افزایش عملکرد، غلظت و جذب پتاسیم شده و در بیشتر خاک‌ها این افزایش معنی‌دار است ($p < 0/01$).

ارتباط پتاسیم استخراج شده به وسیله عصاره‌گیرهای مختلف با استفاده از هم‌بستگی ساده بررسی شد. مقدار پتاسیم استخراجی به وسیله عصاره‌گیرها در جدول ۴ و ضرایب هم‌بستگی آنها در جدول ۵ ارائه شده است. بر اساس مقادیر پتاسیم استخراجی از خاک به وسیله عصاره‌گیرها می‌توان عصاره‌گیرهای مورد استفاده در این پژوهش را در چهار گروه اصلی قرار داد. گروه اول عصاره‌گیرهایی که مقدار پتاسیم استخراجی به وسیله آنها در خاک‌ها کمتر از ۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم شامل کلرید استرانسیم ۰/۰۰۲ مولار، کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار، اسید کلرید ریک ۰/۰۵ مولار، اسید سولفوریک ۰/۰۲۵ مولار و آب مقطر که ضرایب هم‌بستگی آنها با یکدیگر نسبتاً بالا و معنی‌دار است (جدول ۵). گروه دوم عصاره‌گیرهایی که مقدار پتاسیم استخراجی به وسیله آنها در خاک‌ها بیشتر از

۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم شامل کلرید باریم ۰/۱ مولار، دی تی پی ای، استات آمونیوم ۲/۰، اسید کلریدریک ۰/۱ مولار و استات سدیم که ضرایب هم‌بستگی بین این عصاره‌گیرها بسته به مکانیزم عصاره‌گیری می‌تواند کم یا زیاد باشد. گروه سوم عصاره‌گیرهایی که در تعدادی از خاک‌ها مقدار پتاسیم استخراجی بیشتر از ۱۰۰ و در تعدادی از خاک‌های دیگر کمتر از ۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم می‌باشد، شامل کلرید استرانسیم + سیتریک اسید و مهلیخ ۱ که ضریب هم‌بستگی بین این دو عصاره‌گیر بسیار بالاست (جدول ۵). گروه چهارم اسید نیتریک یک مولار جوشان که مقدار پتاسیم استخراجی به‌وسیله این عصاره‌گیر بیشتر از ۵۰۰ میلی گرم در کیلوگرم است. مقدار پتاسیم استخراجی به وسیله این عصاره‌گیر هم‌بستگی معنی‌داری ($p < 0/01$) با کلرید کلسیم، استات سدیم، آب مقطر و عصاره‌گیرهای اسیدی دارد.

ایجاد ارتباط بین مقدار عنصر غذایی که به‌وسیله یک محلول عصاره‌گیر از خاک استخراج می‌شود با مقدار جذب آن عنصر یکی از مراحل اصلی آزمون خاک می‌باشد که هم‌بستگی نامیده می‌شود. در بررسی‌های هم‌بستگی علاوه بر مقدار جذب عنصر توسط گیاه از شاخص‌های دیگری مانند غلظت عنصر در گیاه، عملکرد، عملکرد نسبی، پاسخ گیاه، افزایش غلظت و جذب اضافی نیز استفاده می‌شود.

در این پژوهش ارتباط پتاسیم استخراجی به وسیله عصاره‌گیرهای مختلف و شاخص‌های گیاهی بررسی شد (جدول ۶).

پتاسیم استخراجی توسط عصاره‌گیرهای اسید سولفوریک ۰/۰۲۵ مولار و آب مقطر با جذب پتاسیم، هم‌بستگی معنی‌داری نشان دادند. هم‌چنین روش‌های استات آمونیوم، استات سدیم، اسید کلریدریک ۰/۰۵ و ۰/۱ مولار، اسید سولفوریک ۰/۰۲۵ و آب مقطر با غلظت پتاسیم در گیاه هم‌بستگی معنی‌داری داشتند. شاخص محصول نسبی به جز با روش‌های استات آمونیوم ۱ و ۲، کلرید کلسیم و دی تی پی ای با پتاسیم عصاره‌گیری شده با کلیه عصاره‌گیرهای دیگر هم‌بستگی معنی‌داری داشت.

جدول ۲. تعدادی از ویژگی های فیزیکی و شیمیایی خاک های مطالعه شده *

شماره نمونه	محل نمونه برداری	pH	شوری	گنجایش تبادل کاتیونی	کربنات کلسیم معادل	کربن آلی	شن	سیلت	رس
			dS m^{-1}	$\text{cmol}_c \text{ kg}^{-1}$			%		
۱	و فرجین	۷/۳	۰/۲۶	۱۲/۴	۱۲/۸	۰/۷۷	۶۸/۳	۱۰/۱	۲۱/۶
۲	موجین	۷/۳	۰/۳۹	۱۶/۶	۱۵/۳	۰/۵۵	۶۱/۸	۲۸/۵	۹/۷
۳	سولان	۷/۰	۰/۲۸	۱۸/۲	۸/۸	۰/۵۹	۵۲/۶	۱۶/۵	۳۰/۹
۴	مریانج	۷/۸	۰/۲۳	۱۵/۰	۳۰/۱	۰/۷۳	۳۷/۵	۳۱/۷	۳۰/۸
۵	امیر آباد	۸/۰	۰/۲۸	۱۸/۷	۲۶/۳	۰/۳۵	۳۰/۷	۲۳/۶	۴۵/۷
۶	علی آباد	۸/۱	۰/۳۶	۱۴/۸	۳۷/۸	۰/۷۹	۲۷/۹	۳۴/۳	۳۷/۸
۷	دستجرد	۷/۸	۰/۲۷	۱۴/۰	۲۲/۸	۰/۷۲	۵۵/۸	۴۱/۲	۳/۰
۸	گنج تپه	۷/۸	۰/۳۲	۱۳/۵	۱۶/۳	۰/۵۲	۵۵/۶	۴۱/۴	۳/۰
۹	حسام آباد	۷/۶	۰/۸۰	۱۴/۵	۲۱/۳	۰/۷۸	۵۳/۵	۱۸/۸	۲۷/۷
۱۰	یکن آباد	۷/۶	۰/۳۳	۱۴/۵	۲۰/۳	۰/۵۰	۶۵/۴	۳۲/۹	۱/۷

*: pH و شوری در عصاره ۲ به ۱ آب به خاک تعیین گردید.

جدول ۳. اثر کاربرد پتاسیم بر عملکرد سیر، غلظت و جذب پتاسیم در گیاه سیر *

شماره خاک	عملکرد (گرم در گلدان)	غلظت (میلی گرم در کیلوگرم)	جذب (میلی گرم در گلدان)		
	تیمار شده	شاهد	تیمار شده	شاهد	
۱	۱۴/۶ ^a	۱۱/۷۹ ^b	۵۸۵۰/۰ ^a	۵۳۶۲/۰ ^b	۸۵/۵ ^a
۲	۱۳/۰۴ ^a	۱۳/۱۱ ^a	۵۸۵۰/۰ ^a	۵۸۸۳/۳ ^a	۴۶/۳ ^a
۳	۸/۸۹ ^a	۷/۹۰ ^b	۵۸۵۰/۰ ^a	۵۲۴۰/۶ ^b	۵۰/۹ ^a
۴	۱۱/۵۸ ^a	۶/۵۳ ^b	۵۴۴۳/۸ ^a	۴۷۵۳/۱ ^b	۶۲/۲ ^a
۵	۱۳/۴۴ ^a	۱۰/۰۴ ^b	۴۹۹۶/۹ ^a	۴۸۷۵/۰ ^b	۶۷/۷ ^a
۶	۶/۳۰ ^a	۳/۵۸ ^b	۵۱۱۸/۸ ^a	۵۴۸۴/۴ ^b	۳۲/۳ ^a
۷	۹/۱۶ ^a	۴/۵۵ ^b	۵۵۲۵/۰ ^a	۴۶۳۱/۰ ^b	۵۰/۸ ^a
۸	۱۴/۴۸ ^a	۱۱/۴۰ ^b	۵۵۲۴/۹ ^a	۵۶۰۰/۰ ^a	۷۹/۶ ^a
۹	۷/۴۰ ^a	۶/۲۴ ^a	۵۸۴۰/۰ ^a	۵۳۵۴/۲ ^b	۴۱/۶ ^a
۱۰	۱۳/۵۱ ^a	۱۱/۳۴ ^b	۵۷۶۸/۸ ^a	۴۷۹۳/۸ ^b	۷۶/۹ ^a

*: مقایسه میانگین ها بین تیمار و شاهد در هر پارامتر است.

جوشان سایر عصاره گیرها می توانند در ارزیابی پتاسیم قابل استفاده سیر استفاده شوند. از طرفی استات سدیم به دلیل گران بودن به عنوان عصاره گیر پیشنهاد نمی گردد. پژوهشگران مختلف بسته به محل پژوهش، عصاره گیرهای

شاخص پاسخ محصول با کلیه عصاره گیرها به جز اسید نیتریک مولار جوشان هم بستگی معنی داری نشان داد. با توجه به نتایج به دست آمده می توان اظهار داشت که به جز عصاره گیرهای استات آمونیوم ۱ و ۲، دی تی پی ای و اسید نیتریک یک مولار

جدول ۴. میانگین پتاسیم استخراج شده از خاک با روش های مختلف عصاره گیری (می گرم در کیلوگرم)*

شماره خاک	شماره عصاره گیر									
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱	۲۹/۴	۱۳۳/۸	۴۱/۳	۱۲۱/۳	۱۲۶/۳	۲۱۱/۱	۱۹۲/۷	۱۵۲/۲	۲۰۱/۹	۱۱۷/۵
۲	۵۰/۳	۲۵۱/۱	۵۷/۱	۱۷۱/۶	۲۲۴/۳	۳۳۰/۴	۲۹۱/۴	۲۴۰/۶	۲۸۹/۵	۱۶۲/۳
۳	۴۵/۱	۱۸۵/۰	۴۲/۷	۱۴۸/۸	۱۸۵/۳	۲۷۹/۹	۱۹۹/۵	۱۶۱/۴	۲۲۰/۳	۱۲۵/۳
۴	۲۱/۳	۱۲۸/۴	۳۲/۹	۱۳۰/۰	۱۴۵/۵	۲۶۳/۸	۱۸۸/۲	۱۱۲/۱	۹۹/۴	۵۲/۰
۵	۳۶/۴	۱۱۲/۱	۱۳/۵	۱۰۰/۵	۱۵۶/۰	۲۱۱/۱	۸۳/۹	۳۶/۸	۲۸۷/	۱۴/۹
۶	۳۸/۱	۱۲۰/۳	۲۶/۹	۱۴۹/۱	۱۹۵/۰	۲۹۳/۷	۱۵۹/۹	۸۹/۷	۷۸/۰	۴۲/۳
۷	۲۹/۵	۱۱۷/۰	۲۵/۵	۱۰۹/۳	۱۵۶/۰	۲۰۶/۵	۱۲۴/۸	۸۷/۹	۷۸/۰	۴۴/۷
۸	۳۳/۷	۱۴۵/۵	۱۹/۵	۷۳/۷	۲۱۲/۵	۳۱۸/۹	۲۵۰/۱	۷۰/۸	۱۹۲/۷	۲۵/۶
۹	۶۲/۴	۲۲۲/۸	۴۹/۷	۲۰۲/۰	۲۷۳/۰	۳۳۹/۵	۲۵۲/۴	۱۵۹/۶	۱۷۸/۹	۱۰۰/۹
۱۰	۳۳/۴	۹۱/۰	۲۸/۳	۱۳۰/۹	۱۶۵/۸	۲۶۱/۵	۱۸۸/۱	۹۹/۵	۱۰۷/۳	۴۹/۰
طیف	۲۹/۵-۵۰/۳	۹۱/۰-۲۵۱/۱	۱۳/۵-۵۷/۱	۱۰۰/۵-۲۰۲/۰	۱۵۶/۰-۲۲۴/۳	۲۰۶/۵-۳۳۰/۴	۸۳/۹-۲۹۱/۴	۳۶/۸-۲۴۰/۶	۷۸/۰-۲۸۹/۵	۱۱/۹-۱۶۲/۳

*: مشخصات هر عصاره گیر در جدول آورده شده است.

جدول ۵ ضرایب هم بستگی (R) بین عصاره گیرها

عصاره گیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱		۰/۸۴*	۰/۸۵*	۰/۸۷**	۰/۶۶*	۰/۴۹ ^{NS}	۰/۵۸ ^{NS}	۰/۶۷*	۰/۵۹ ^{NS}	۰/۶۹*	۰/۵۵ ^{NS}	۰/۶۳*	۰/۶۶*	۰/۴۸*
۲			۰/۸۴*	۰/۶۵*	۰/۶۷ ^{NS}	۰/۵۹ ^{NS}	۰/۸۶*	۰/۸۸*	۰/۸۵*	۰/۸۸*	۰/۸۵*	۰/۸۶**	۰/۶۹*	۰/۵۹*
۳				۰/۸۹*	۰/۴۳ ^{NS}	۰/۴۸ ^{NS}	۰/۸۲*	۰/۹۷**	۰/۸۴*	۰/۹۱**	۰/۸۳*	۰/۸۶*	۰/۶۲*	۰/۸۳*
۴					۰/۶۰ ^{NS}	۰/۵۳ ^{NS}	۰/۴۵ ^{NS}	۰/۸۰*	۰/۳۷ ^{NS}	۰/۶۳*	۰/۴۹ ^{NS}	۰/۴۰ ^{NS}	۰/۳۷ ^{NS}	۰/۴۳ ^{NS}
۵						۰/۸۸**	۰/۶۹*	۰/۴۳ ^{NS}	۰/۴۷ ^{NS}	۰/۳۶ ^{NS}	۰/۴۲ ^{NS}	۰/۵۲ ^{NS}	۰/۴۱ ^{NS}	۰/۳۰ ^{NS}
۶							۰/۸۲**	۰/۴۷ ^{NS}	۰/۵۶ ^{NS}	۰/۳۷ ^{NS}	۰/۵۳ ^{NS}	۰/۵۷ ^{NS}	۰/۴۷ ^{NS}	۰/۵۸ ^{NS}
۷								۰/۸۴*	۰/۸۶**	۰/۶۷*	۰/۸۱*	۰/۸۸**	۰/۸۳*	۰/۸۱*
۸									۰/۸۴**	۰/۹۷**	۰/۸۲*	۰/۸۵*	۰/۸۲*	۰/۸۴*
۹										۰/۸۸**	۰/۸۵**	۰/۹۹**	۰/۸۵**	۰/۸۸*
۱۰											۰/۸۴**	۰/۸۸**	۰/۸۷**	۰/۸۰*
۱۱												۰/۸۶*	۰/۹۱*	۰/۶۷*
۱۲													۰/۸۷**	۰/۸۸*
۱۳														۰/۶۶*

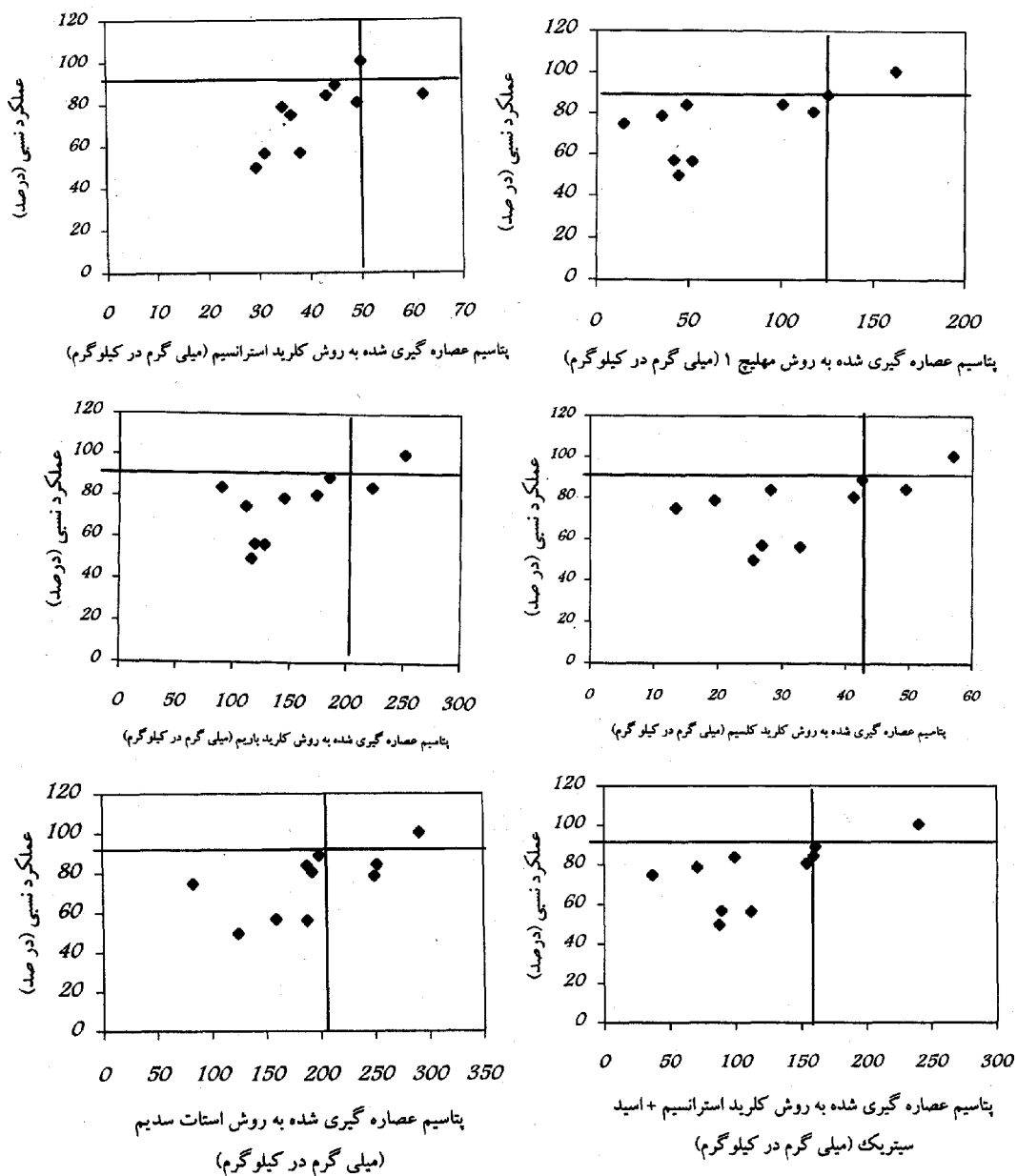
* در سطح ۵ درصد معنی دار است.
 ** در سطح ۱ درصد معنی دار است.
 NS: در سطح ۵ درصد معنی دار نیست.

جدول ۶. ضرایب هم بستگی (r) پتاسیم استخراج شده به وسیله عصاره گیرها و شاخص های گیاهی

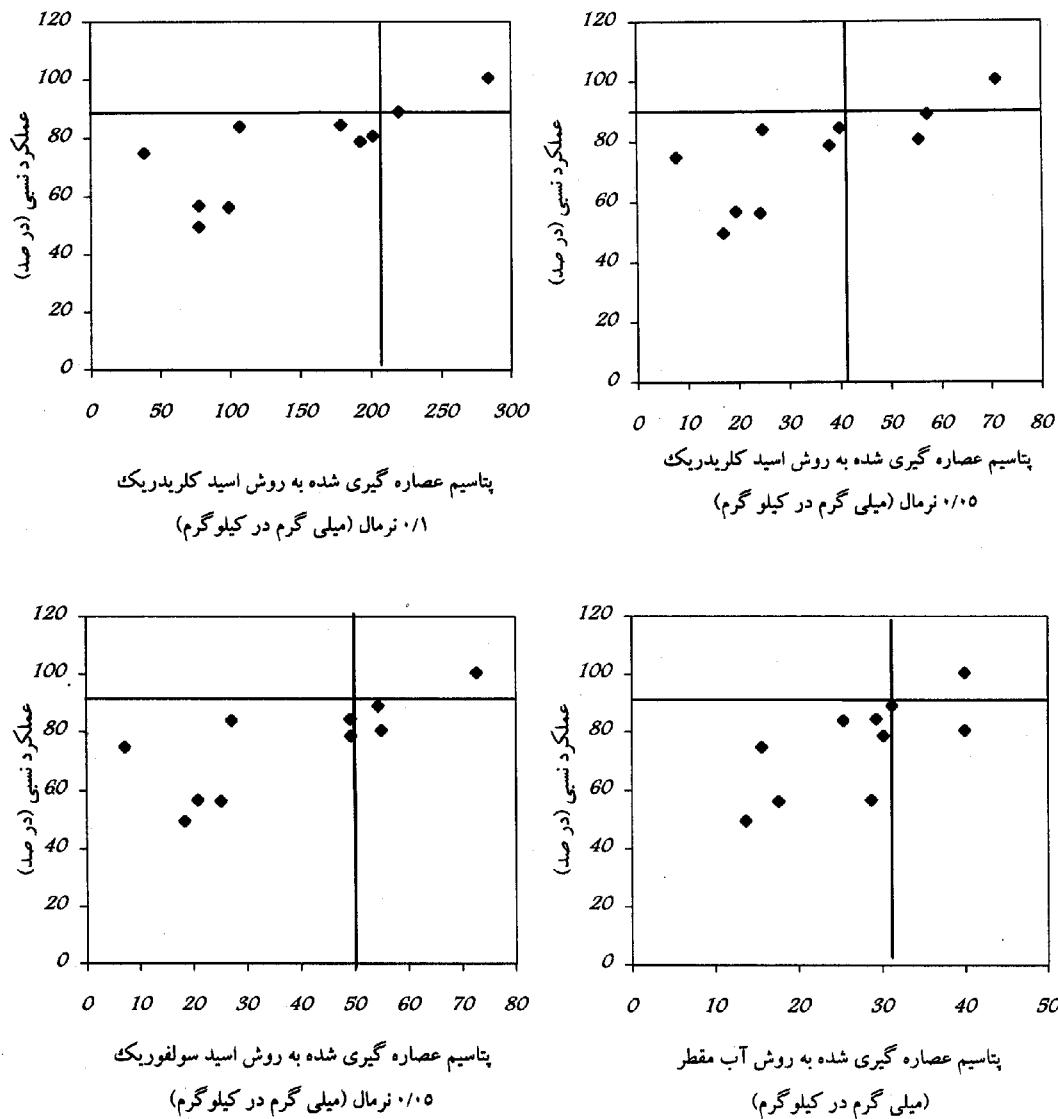
شماره عصاره گیر	عملکرد نسبی	پاسخ محصول	جذب	جذب اضافی	غلظت	افزایش غلظت
۱	۰/۷۲*	-۰/۸۱*	۰/۳۹ ^{ns}	-۰/۶۱ ^{ns}	۰/۵۰ ^{ns}	-۰/۲ ^{ns}
۲	۰/۶۷*	-۰/۷۵*	۰/۴۱ ^{ns}	-۰/۵۹ ^{ns}	۰/۷۱*	۰/۲۳ ^{ns}
۳	۰/۵۲ ^{ns}	-۰/۶۴*	۰/۲۳ ^{ns}	-۰/۲۱ ^{ns}	۰/۴۵ ^{ns}	۰/۱۰ ^{ns}
۴	۰/۳۶ ^{ns}	-۰/۶۶*	۰/۱۵ ^{ns}	-۰/۴۵ ^{ns}	۰/۳۵ ^{ns}	۰/۰۱ ^{ns}
۵	۰/۴۸ ^{ns}	-۰/۶۸*	۰/۰۱ ^{ns}	-۰/۷۵*	۰/۶۴**	-۰/۳۷ ^{ns}
۶	۰/۴۶ ^{ns}	-۰/۶۴*	۰/۱۷ ^{ns}	-۰/۶۵ ^{ns}	۰/۶۹**	-۰/۴۲ ^{ns}
۷	۰/۶۴*	-۰/۶۷*	۰/۵۱ ^{ns}	-۰/۳۹ ^{ns}	۰/۷۳*	-۰/۱۸ ^{ns}
۸	۰/۶۳*	-۰/۷۴*	۰/۳۹ ^{ns}	-۰/۲۹ ^{ns}	۰/۵۶ ^{ns}	۰/۰۱ ^{ns}
۹	۰/۷۷**	-۰/۷۵*	۰/۶۵ ^{ns}	-۰/۴۶ ^{ns}	۰/۷۵*	-۰/۱۴ ^{ns}
۱۰	۰/۶۸*	-۰/۷۶*	۰/۴۴ ^{ns}	-۰/۳۶ ^{ns}	۰/۵۸ ^{ns}	۰/۰۱ ^{ns}
۱۱	۰/۷۵*	-۰/۷۴*	۰/۴۱ ^{ns}	-۰/۵۷ ^{ns}	۰/۸۳**	-۰/۳۸ ^{ns}
۱۲	۰/۷۵*	-۰/۷۴*	۰/۶۳**	-۰/۴۵ ^{ns}	۰/۷۶**	-۰/۱۴ ^{ns}
۱۳	۰/۷۱*	-۰/۷۵*	۰/۶۷**	-۰/۵۳ ^{ns}	۰/۸۴**	-۰/۳۵ ^{ns}
۱۴	۰/۶۷*	-۰/۶۰ ^{ns}	۰/۵۱ ^{ns}	-۰/۲۰ ^{ns}	۰/۴۷ ^{ns}	۰/۵۰ ^{ns}

متفاوتی را برای استخراج پتاسیم قابل استفاده گیاه پیشنهاد کرده اند (۵، ۷، ۹ و ۱۶) سالومون (۱۶) روش کلرید کلسیم ۰/۰۱ مولار را برای استخراج پتاسیم قابل استفاده گیاه ذرت در خاک های سوئد به کار برده و دریافت که این عصاره گیر می تواند در این خاک ها جایگزین مناسبی برای روش متداول لاکتات آمونیوم - اسید استیک باشد. ساتو (۷) در خاک های مجارستان عصاره گیر استات آمونیوم را برای عصاره گیری پتاسیم قابل استفاده مناسب دانستند. بیگل و اوراک (۵) در خاک های پنسیلوانیا به هم بستگی عصاره گیر مهلیخ ۳ و استات آمونیوم اشاره کرده و به دلیل رابطه خوب بین پتاسیم استخراجی به وسیله این عصاره گیر و جذب پتاسیم به وسیله ذرت، این عصاره گیر را بر استات آمونیوم ترجیح دادند. گرزبیز و اورتلی (۹) عصاره گیرهای بی کربنات آمونیوم - دی تی پی ای، مهلیخ ۳ و استات آمونیوم - اسی دی تی ای را به عنوان عصاره گیر مناسب معرفی کردند.

در بخش دیگر این بررسی سطح بحرانی پتاسیم برای عصاره گیرها به روش نموداری کیت - نلسون (۶) تعیین شد (شکل های ۱ و ۲). مفهوم سطح بحرانی پتاسیم که نخستین بار توسط کیت و نلسون ارائه گردید سطحی از پتاسیم عصاره گیری شده خاک است که خاک هایی را که احتمال پاسخ به کود در آنها زیاد است از خاک هایی که احتمال پاسخ در آنها کم است، جدا می کند. البته به این معنی نیست که الزاماً در هریک از خاک ها که سطح پتاسیم آن کمتر از حد بحرانی است، پاسخ معنی دار به کود مشاهده و یا افزایش عملکرد به حدی خواهد بود که کوددهی اقتصادی باشد، بلکه بدین معنی است که احتمال مشاهده پاسخ معنی دار به کود و یا افزایش قابل ملاحظه در عملکرد در خاک های این گروه بسیار بیشتر از گروهی است که مقدار آزمون خاک در آنها بیشتر از سطح بحرانی است. سطح بحرانی پتاسیم برای ۹۰ درصد عملکرد نسبی با روش مهلیخ ۱، کلرید استرانسیم ۰/۰۰۲ مولار، کلرید



شکل ۱. تعیین حد بحرانی پتاسیم به روش نموداری کیت - نلسون با عصاره گیرهای مختلف



شکل ۲. تعیین حد بحرانی پتاسیم به روش نموداری کیت - نلسون با عصاره گیرهای مختلف

آزمون خاک برای تعیین پتاسیم قابل استفاده سیر استفاده شوند. یک روش آزمون خاک مناسب، روشی است که بتواند با یک بار عصاره گیری اطلاعاتی از وضعیت عناصر غذایی خاک بدهد، که بدین وسیله باعث کاهش هزینه ها و صرفه جویی در وقت شود. این بررسی نشان داد که برای برآورد پتاسیم قابل استفاده سیر، عصاره گیر ۰/۰۲ مولار کلرید استرانسیم + ۰/۰۵ مولار اسید سیتریک یکی از مناسب ترین عصاره گیرهاست. لازم است ارزیابی این روش برای عناصری غیر از پتاسیم انجام و مطالعات کالیبراسیون در مزرعه انجام شود.

سپاسگزاری

بدین وسیله از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه بوعلی سینا که هزینه اجرای این پژوهش را فراهم نموده و هم چنین خانم مهندس ندا هاشمیان که به عنوان کارشناس در انجام این پژوهش همکاری داشته اند تشکر و قدردانی می شود.

کلسیم ۰/۰۱ مولار، کلرید باریم ۰/۱ مولار، کلرید استرانسیم + اسید سیتریک، استات سدیم، اسید کلریدریک ۰/۱ مولار، اسید کلریدریک ۰/۰۵ مولار، اسید سولفوریک ۰/۰۲۵ مولار و آب مقطر به ترتیب ۱۳۱، ۵۰، ۴۶، ۱۸۶، ۱۶۳، ۲۰۳، ۲۰۲، ۴۱، ۵۰ و ۳۱ میلی گرم در کیلوگرم بود.

در پایان ذکر این نکته ضروری است که در این پژوهش سعی شد تا حد امکان، شرایط بررسی به شرایط مزرعه نزدیک شود. با این وجود شرایط موجود در گلدان با شرایط مزرعه دارای تفاوت هایی است که لازم است در تعمیم نتایج به دست آمده به شرایط مزرعه با احتیاط برخورد کرد. هم چنین انجام این بررسی در مزرعه توصیه می شود.

نتیجه گیری

نتایج این پژوهش نشان داد که از بین ۱۴ عصاره گیر استفاده شده، عصاره گیرهای استات آمونیوم ۱ مولار، دی تی پی ای و اسید نیتریک یک مولار جوشان نمی توانند به عنوان یک روش

منابع مورد استفاده

۱. توفیقی، ح. ۱۳۷۷. بررسی پاسخ برنج به کود پتاسیم در خاک های شالیزاری شمال ایران. مجله علوم کشاورزی ایران ۲۹(۴): ۸۶۹-۸۸۳.
۲. شریفی، م. و م. کلباسی. ۱۳۸۰. انتخاب عصاره گیر مناسب برای استخراج پتاسیم قابل جذب ذرت در خاک های منطقه مرکزی استان اصفهان. مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی ۵(۱): ۷۷-۹۱.
۳. کاووسی، م. و م. کلباسی. ۱۳۷۸. مقایسه روش های عصاره گیری پتاسیم خاک برای تعیین سطح بحرانی پتاسیم برای برنج در تعدادی از خاک های شالیزاری استان گیلان. مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی ۳(۴): ۵۷-۷۱.
4. Al-Kanani, T., A. F. Mackenzi and G. J. Ross. 1984. Potassium status of some Quebec soils: K release by nitric acid and sodium tetraphenylboron as related to particle size and mineralogy. Can. J. Soil Sci. 64:99-106.
5. Beegle, D. B. and T. C. Oravec. 1990. Comparison of field calibration for Mehlich 3 P and K with Bray-Kurtz P1 and ammonium acetate K for corn. Commun. Soil Sci. Plant Anal. 21:1025-1036.
6. Cate, R. B. and L. A. Nelson. 1971. A simple statistical procedure for partitioning soil test correlation into two classes. Soil Sci. Soc. Am. Proc. 35:658-660.
7. Csatho, P. 1998. Correlations between two soil extractants and corn leaf potassium contents from Hungarian field trials. Commun. Soil Sci. Plant Anal. 29:2149-2160.
8. Gee, G. W. and J. W. Bauder. 1986. Particle size analysis. In: A. Klute (Ed.), Methods of Soil Analysis. Part 2, physical and mineralogical methods. ASA, Madison, WI.
9. Greebisz, W. and J. J. Oertli. 1993. Evaluation of universal extractants for determining plant available potassium in intensively cultivated soils. Commun. Soil Sci. Plant Anal. 24: 1295-1308.
10. Haby, V. A., M. P. Russelle and E. O. Skogley. 1990. Testing soils for potassium, calcium and magnesium, pp.181-227. In: R. L. Westerman (Ed.), Soil Testing and Plant Analysis. SSSA Book Series 3. SSSA. Madison, WI.
11. Herlihy, M. 1992. Field Evaluation of soil tests for K: quantity, intensity, EUF-K and other soil properties. Commun. Soil Sci. Plant Anal. 23: 2295-2312.

12. Knudsen, D., G. A. Peterson, and P. F. Pratt. 1982. Lithium, sodium and potassium, PP. 225-246. *In*: A. L. Page (Ed.), Methods of Soil Analysis. Part 2, 2nd ed. Agronomy Monograph No 9. ASA. Madison, WI.
13. Liu, L. and T. E. Bates. 1990. Evaluation of soil extractant for prediction of plant –available potassium in Ontario soils. *Can. J. Soil Sci.* 70:607-615.
14. Page, A. L., R. H. Miller and D. R. Keeney. 1982. Methods of Soil Analysis. Part 1. Chemical and microbiological properties. ASA. SSSA. Madison, WI.
15. Richards, J. E. And T. E. Bates. 1989. Studies on the potassium-supplying capacities of southern Ontario soils. III. Measurment of available K . *Can. J. Soil Sci.* 69:597-610.
16. Salomon, E. 1998. Extraction of soil potassium with 0.01 M calcium chloride compared to official Swedish methods. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.* 29:2841-2854.
17. Simard, R. R., T. S. Tran and J. Zizka. 1991. Evaluation of the electroultrafiltration technique (EUF) as a measure of the K supplying power of Quebec soils. *Plant and Soil.* 132:91-101.
18. Simard, R. R. and J. Zizka. 1994. Evaluating plant available potassium with strontium chloride. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.* 25:1779-1789.
19. Simard, R. R., C. R. Dekimpe and J. Zizka. 1992. Release of potassium and magnesium from soil fractions and its kinetics. *Soil Sci. Sic. Am. J.* 56:1421-1428.
20. Sparks, D. L. and P. M. Huang. 1985. Physical chemistry of soil potassium. *In*: R. Munson(Ed.), Potassium in Agriculture. ASA. CSSA. SSSA. Madison, WI.